



ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

«ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»

Том 1

ТАМБОВ 2022

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА»**

Институт экономики, управления и сервиса

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
Территориальный орган федеральной
службы государственной статистики
по Тамбовской области (Тамбовстат)**

Тамбовское отделение Российской Ассоциации Статистиков

**ПРОБЛЕМЫ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

**МАТЕРИАЛЫ VIII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
7 ДЕКАБРЯ 2021 ГОДА**

Том 1



Тамбов 2022

ББК 65.051
УДК 31.33
Ч46

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В. - доктор экономических наук, профессор
Черемисина Т.Н. - кандидат экономических наук, доцент

Проблемы национальной экономики в цифрах статистики: материалы VIII международной научно-практической конференции 7 декабря 2021 г. // М-во науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина». В 2-х томах. Том 1. Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2022. - 508 с.

Сборник содержит научные статьи студентов, магистрантов и аспирантов, преподавателей, работников государственной статистики, представленные в рамках VIII международной научно-практической конференции «Проблемы национальной экономики в цифрах статистики».

Предназначен для научных работников, студентов экономических специальностей, органов государственной власти и местного самоуправления, а также может быть полезен для аспирантов и широкого круга специалистов в области национальной экономики и статистики.

Сборник состоит из 2-х томов.

Материалы публикуются в авторской редакции (корректировке не подлежат). Ответственность за достоверность представляемых материалов несут авторы.

ББК 65.051
УДК 31.33

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», 2022

© Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

	страницы
Предисловие	7
<i>Акимова Ю.Н., Землякова А.А.</i> Анализ рынка труда Иркутской области	9
<i>Акимова Ю.Н., Кочкина А.А., Трапезникова А.М.</i> Отток рабочей силы из регионов в цифрах: Забайкальский край	16
<i>Алеева Е.А.</i> Социально-ориентированные организации Удмуртской республики в 2020 году	23
<i>Алейникова Т.А.</i> Совершенствование учета материальных затрат	30
<i>Алексеева О.С.</i> Совершенствование учета основных средств	38
<i>Алиева С.С., Расулов Ш.Ж.</i> Перспективы солнечной энергии в Узбекистане	45
<i>Аллабаева К.</i> «Новая парадигма фирм» и обучение: влияние информационных компьютерных технологий, организации рабочего места и человеческого капитала	54
<i>Амирханова Р.А.</i> Статистический анализ наполняемости и расходования пенсионных фондов	61
<i>Ананьева В.В., Лемешкин А.В.</i> О валовом региональном продукте Волгоградской области	69
<i>Антонова М.В., Молчанов К.В.</i> Исследование уровня кредитного риска российского банковского сектора	76
<i>Антонова М.В., Наумов С.А.</i> Основные тенденции динамики кредитного портфеля российского банковского сектора	82
<i>Арланова А.А.</i> Реклама и маркетинг в цифровой экономике	88
<i>Арланова А.А., Чарыев М.</i> Мировой и туркменский опыт подходов к организации цифровой инфраструктуры	97
<i>Бабаназаров Н.Ш., Бабаназарова А.Ш., Овезгелдиева Л.О.</i> Использование больших данных в экономическом и статистическом анализе	107
<i>Балабанова Л.Н., Шилова А.А.</i> Вопросы формирования устойчивого развития экономики региона (на примере республики Башкортостан)	116
<i>Балабейкина О.А.</i> Статистические данные религиозной организации как информационная база для социально-экономических исследований (на примере народной церкви Дании)	125

<i>Балабейкина О.А., Коробущенко В.Ю., Попутнева М.И.</i>	
Проблема сбора и научной обработки статистической информации по урбанизированности территорий: российский и зарубежный опыт	134
<i>Бечикова И.Е.</i> Анализ факторов, влияющих на интенсивность миграционных процессов в странах Евросоюза	143
<i>Босая Е.Н.</i> Анализ численности работающих	
ОАО «Барановичский завод станкопринадлежностей»	149
<i>Брезина А.Н.</i> Молодежь Беларуси в цифрах статистики	157
<i>Варламова Ю.П.</i> О финансовых результатах деятельности организаций Удмуртской Республики в 2019-2020 годах	162
<i>Васильев А.В.</i> Экономико-статистический анализ структуры имущества ООО «ПЭК» и его источников по данным бухгалтерского баланса за 2014-2020гг.	168
<i>Васильева Е.В.</i> Инвестиционная активность промышленных предприятий Алтайского края – индикатор социально-экономического развития региона	177
<i>Васильева А.В.</i> Дифференциация регионов Российской Федерации по количеству быстрорастущих организаций в 2020г.	190
<i>Вейс Е.В., Фёдорова А.Ю.</i> Анализ и оценка развития человеческого капитала субъектов РФ, входящих в Центрально-Черноземный макрорегион в условиях цифровой трансформации	197
<i>Веллем И.И.</i> О факторах, влияющих на ценообразование на хлеб и хлебобулочные изделия (на примере Ростовской области)	207
<i>Воробей С.В.</i> Статистический анализ влияния отдельных показателей на финансовую устойчивость ООО «Группа компаний РУСАГРО»)»	216
<i>Воробьева К.А.</i> О факторах, влияющих на динамику развития Курской области	222
<i>Вострикова О.Б., Колотова Н.С.</i> Моделирование влияния коронавирусной пандемии на обрабатывающие производства Челябинской области	227
<i>Высоцкий С.Ю.</i> Статистическая оценка наукоемкости как фактора устойчивого экономического развития стран	238
<i>Глотова А.В.</i> Межрегиональный сравнительный анализ рождаемости (на примере Самарской и Тамбовской областей)	245

<i>Глухова С.М., Клейцова К.В.</i> Статистический анализ отдельных тенденций туристской отрасли	254
<i>Голуб Ю.Б.</i> Исследование динамики и прогнозирование стоимости чистых активов российских паевых инвестиционных фондов	258
<i>Лукасов Д.С.</i> Особенности реализации антимонопольной политики в современной России: статистический анализ	267
<i>Девятилова О.С., Иванова Е.Д., Попова О.В.</i> Использование результатов статистического анализа коэффициента демографической нагрузки для выбора стратегии национальной демографической политики	272
<i>Евладова А.П.</i> Группировка регионов Российской Федерации по размеру среднедушевых денежных доходов населения за 2020г.	281
<i>Евсеева И.В.</i> Основные экономико-статистические показатели социально-экономического развития Удмуртской республики в сравнении с регионами Приволжского Федерального округа	289
<i>Ермиенко А.В., Гусева С.А.</i> Статистическая информация: ее значение в изучении социально-экономического развития России	296
<i>Ждамиров М.Л., Репина Е.Г.</i> Ключевая ставка: особенности моделирования и прогнозирования	300
<i>Жиленкова Е.П., Буданова М.В.</i> Уровень и качество жизни населения региона: статистический аспект	310
<i>Жуков М.Ю.</i> Использование статистических инструментов при оценке эффективности CALL-центра	320
<i>Зайналов Ж.Р., Ходжаев Э.Н.</i> Оценка эффективности бюджетного финансирования инвестиций	327
<i>Закирова Л.Р.</i> Меры социальной поддержки семей с детьми, детей и молодежи за счет средств консолидированного бюджета Удмуртской Республики за 2020 год	336
<i>Золотова Л.В., Портнова Л.В.</i> Анализ структуры занятого и безработного населения Оренбургской области	342
<i>Ивашук Е.А.</i> Занятость и безработица – основные показатели рынка труда	348

<i>Казьмина К.А., Черемисина Т.Н.</i> Анализ эффективности использования собственного капитала предприятия	355
<i>Камбур А.С., Кущенко Л.Е.</i> Достижение косвенного экономического эффекта дорожного движения при использовании интеллектуальных транспортных систем	361
<i>Карасев А.П.; Николаев Р.А.</i> Советская школа научной организации труда: использование статистических методов в поточном производстве в работах А.К. Гастева	368
<i>Кинжалова У.А.</i> Динамика развития малого и среднего предпринимательства в России	377
<i>Клименков И.А.</i> Актуальные вопросы организации волонтерской деятельности в республике Беларусь	386
<i>Королева С.Г.</i> Анализ финансовой устойчивости производителей в сельскохозяйственном секторе Ставропольского края	391
<i>Королева Г.А., Жиганов Г.В.</i> Базовые принципы принятия управленческих решений в рамках инновационного менеджмента университета	400
<i>Королёнок А.В.</i> Демографические аспекты формирования трудового потенциала республики Беларусь	410
<i>Короткова С.Н., Колесниченко Е.А.</i> Характеристики кадрового состава как основа совершенствования кадрового потенциала органов исполнительной власти Тамбовской области	421
<i>Котова В.В.</i> Анализ деятельности организаций общественного питания Томской области	429
<i>Кузенко Г.М., Шеронина Д.М.</i> Инвестиционная привлекательность Ярославской области: подходы к оценке и проблемы обеспечения	448
<i>Кулан Ю.А.</i> Анализ себестоимости продукции ОАО «Торгмаш»	457
<i>Лапина Н.Е.</i> Занятость на селения Республики Коми (по данным выборочного обследования рабочей силы)	464
<i>Леонтьева А.С.</i> Инфляция по регионам	474
<i>Лешко К.О.</i> Финансовая грамотность населения Республики Беларусь: оценка и методики измерения	480
Сведения об авторах	491

ПРЕДИСЛОВИЕ

7 декабря 2021 года на базе Института экономики, управления и сервиса Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина в восьмой раз прошла ежегодная Международная научно-практическая конференция «Проблемы национальной экономики в цифрах статистики», которая вызвала интерес не только в регионах России от Калининграда до Дальнего Востока, но и многих учёных и практиков стран ближнего и дальнего зарубежья.

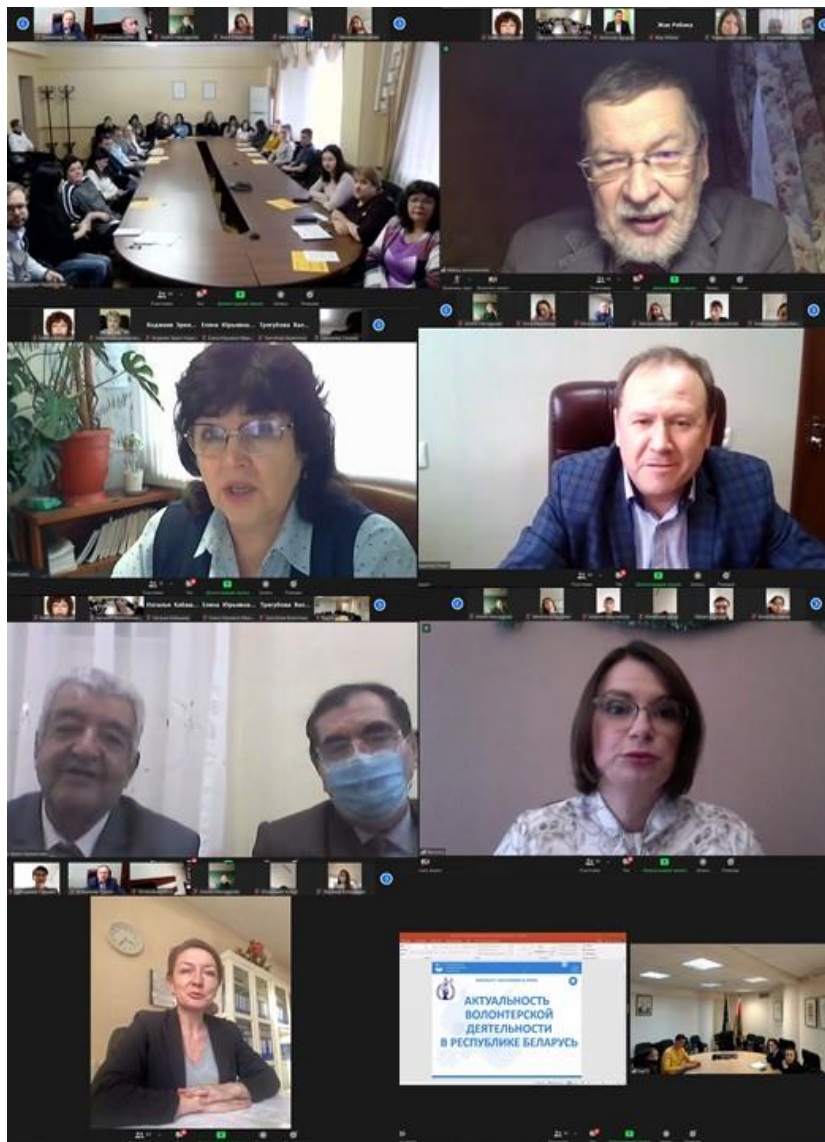
С приветственным словом выступили заместитель руководителя Росстата Смелов П.А., председатель Правления общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков» Пономаренко А.Н., руководитель Тамбовстата Рукин В.А., учёные Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, Белоруссии и ведущих университетов России.

Участие в конференции в дистанционно-очно-заочной форме приняли ученые, практики, студенты из Казахстана, Узбекистана, Туркмении, Белоруссии, Македонии и более чем 40-ка регионов России (Республик Алтай, Башкортостан, Бурятия, Коми, Удмуртия, Мордовия, Крыма и г. Севастополя, г. Москвы, Санкт-Петербурга, Сочи, Приморского, Ставропольского края, Камчатки, Амурской, Челябинской, Томской, Ярославской, Волгоградской, Костромской, Белгородской, Ростовской, Брянской, Саратовской, Самарской, Курганской, Курской, Оренбургской и ряда других областей).

В повестке дня рассмотрены актуальные вопросы цифровизации экономики и управления, повышения уровня и качества жизни населения, развития человеческого капитала, демографии, инвестиций и инноваций, теневой экономики, вопросы развития науки, благоустройства и жилищно-коммунального хозяйства, занятости и безработицы, заболеваемости COVID, обеспечения экономического ростаи многих, многих других.

Надеемся, что участие в конференции будет способствовать активизации научно-познавательной и творческой деятельности студентов, преподавателей, практиков, молодых статистиков.

Творческих успехов, новых открытий, достижений в деле развития российской статистики и в формировании высококлассных специалистов XXI века!



АНАЛИЗ РЫНКА ТРУДА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

*Акимова Ю.Н., к.псх.н, доцент
Землякова А.А.*

*Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого (СПбПУ),
Россия, Санкт-Петербург
E-mail: akimovaiun@gmail.com*

Аннотация: *В статье приведены официальные статистические данные, свидетельствующие о состоянии рынка труда субъекта Российской Федерации - Иркутской области. Выявлены социально-экономические, климатические, географические, демографические и производственные факторы влияния на рынок труда области. Проанализированы статистические данные по миграции населения региона, безработице. Изучена специфика трудовых ресурсов региона и производственно-экономических отраслей.*

Ключевые слова: *рынок труда, динамика, особенности развития, статистика, трудовые ресурсы, экономически активное население, занятость, безработица, миграционные процессы.*

ANALYSIS OF THE LABOR MARKET OF THE IRKUTSK REGION

*Akimova Yu.N., Ph.D., Associate Professor
Zemlyakova A.A.*

*Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University
Russia, St.Peterburg
E-mail: akimovaiun@gmail.com*

Abstract: *The article provides official statistics showing the state of the labor market of the constituent entity of the Russian Federation - the Irkutsk region. The socio-economic, climatic, geographic, demographic*

and production factors of influence on the labor market of the region have been identified. Analyzed statistical data on migration of the population of the region, unemployment. The specificity of the labor resources of the region and sectors of the economy has been studied.

Keywords: *natural reproduction of the population, birth rate, mortality rate, rate of natural increase.*

Иркутская область – один из крупнейших субъектов России. Регион без выхода к морю (4,5% территории РФ), площадью 776 тыс. км², по протяженности - 7 240 км [5].

Рассмотрим ключевые факторы, существенным образом влияющие на структуру рынка труда региона.

Первый фактор – Иркутская область имеет крайне выгодное географическое положение, способствующее экономическому, культурному и политическому развитию региона. По озеру Байкал проходит юго-восточная граница региона. Через регион проходят автомобильные, водные, воздушные и железнодорожные транспортные пути, объединяющие Восточную Сибирь и Дальний Восток с другими субъектами России, а также Китаем и Монголией. Самые крупные и известные из них: международные аэропорты в Иркутске и Братске, БАМ, Транссиб [3].

Из первого фактора гармонично вытекает второй фактор влияния: Иркутская область имеет торгово-экономические связи с более, чем ста странами, в том числе со странами Европейского союза, государствами Азии, Африки, Америки [3].

Третий ключевой фактор – регион является одним из лидирующих регионов СФО по валовому региональному продукту, экономической и социальной эффективности деятельности предприятий, налоговым поступлениям в бюджет, привлечению инвестиций [4].

Довольно низкая стоимость энергоресурсов обеспечивается благодаря тому, что на территории региона расположен целый комплекс гидроэлектростанций - четвертый фактор влияния [5].

Пятым фактором является наличие полезных ископаемых: на территории области учтен 71 вид минерального сырья, среди которых: золото, углеводородное сырье, каменный и бурый уголь, слюда, железо, поваренная соль [3].

Следующий фактор формирования и развития трудовых ресурсов – высокий промышленный потенциал, выраженный в комплексе производственных мощностей региона: металлургическая промышленность, машиностроение, химическая и нефтехимическая промышленность, горнодобыча, агропром и другие сектора экономики [5].

Седьмой фактор – развитие социальной инфраструктуры: за последние пять лет в области введены в строй новые объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры [3].

Восьмой фактор влияния – развитая научно-образовательная инфраструктура. На территории региона располагается около 18 вузов, 8 из которых имеют статус Федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений высшего образования, остальные вузы – это филиалы других образовательных организаций ВО [2]. Среднее профессиональное образование представляют 107 образовательных организаций СПО, из них 100 государственных и 7 частных колледжей [11]. В регионе действует порядка 40 образовательных организаций дополнительного профессионального образования [8].

Все вышеперечисленные факторы являются факторами, положительно влияющими на структурные элементы рынка труда Иркутской области. Однако существуют и негативные. К примеру, - убыль населения в регионе за счет оттока населения (таблица 1). Численность населения области на период 2021 года - 2 375 640 человек. Городское население, при этом, существенно доминирует над сельским, и составляет 78,58% от общей численности населения региона [6]. В 2015 году миграция населения из региона составила 67740 человек, в 2016 – 70124, в 2017 – 72605 человек, в 2018 – 74040, в 2019 – 62325, в 2020 году – 56291 человек [7]. Таким образом, за пять представленных лет, регион покинуло 403125 человек. Объяснением активной миграции населения из региона могут служить особые климатические условия Иркутской области: резко континентальный климат и сейсмическая опасность [3].

Ситуация оттока населения из региона крайне негативно сказывается на рынке труда региона в настоящее время и, если ее не изменить, то такая тенденция может привести к критическому состоянию рынка труда Иркутской области. Подобная ситуация складывается на многих региональных рынках труда. Акимовой Ю.Н.

анализировались изменения регионального рынка труда промышленности Санкт-Петербурга и ею подтвержден факт серьезного притока рабочей силы в Санкт-Петербург и Москву за счет миграции из регионов, обозначены последствия данной ситуации, как для регионов-доноров, так и для принимающих регионов [1].

В Иркутской области большинство миграционных потоков составляют внутри-региональные движения. На общую численность региона в целом они не оказывают существенного влияния, но варьируют число жителей в разных муниципальных образованиях. Чаще видно миграционное увеличение в Иркутском районе. Мотивы смены места жительства, чаще всего, связаны с личными или семейными причинами, - 36% от всех случаев; возвращения после отъезда - 26%, и 7% жителей уезжали учиться [4].

Хотя отток населения из области может положительно сказаться на статистических показателях по региональной безработице (Таблица 1) [10, 12]. Однако, в сравнении с общероссийскими показателями, безработица в Иркутской области выше.

Таблица 1 - Показатели безработицы по Иркутской области и Российской Федерации

Год	Безработица в Иркутской области %	Безработица в Российской Федерации %
2017	8,7	5,5
2018	7,5	4,9
2019	6,6	4,9
2020	7,1	5,9

В январе-феврале 2020 года службы занятости региона в поиске работы обратились 12 531 человек, из которых признаны безработными 6 714 человек. А уже на 1 марта 2020 года данные показатели увеличились: на 1 марта состоявшие на учете граждане составили 17 727 человек, признаны безработными 13 069 человек. В среднем в Иркутской области за 2019 год количество безработных составило 77 тыс. человек, количество занятых 1090 тыс. человек, следовательно, уровень безработицы составил 6,6%, уровень занятости 57,1%, уровень участия в рабочей силе 61,2%. По сравнению с уровнем безработицы 2018 года уровень безработицы уменьшился на 0,9%, количество занятых уменьшилось примерно на 5 тыс. че-

ловек, также, уменьшилось количество безработных на 12,3 тыс. человек. Приводя сравнение с 2017 по 2020 годы, в 2019 году был зафиксирован самый низкий уровень безработицы [4].

Потребности предприятий в работниках (на 1 марта 2020 года) были выражены в 45 363 вакансиях [4]. Более двух свободных вакансий приходится на одного человека, состоящего на учете в службах занятости Иркутской области, т.е. напряженность на рынке труда составляет 0,4 человека. При помощи служб занятости региона трудоустроились 5 594 человека [4].

В Иркутской области чаще всего ищут работу женщины - 59,4% от общего числа обратившихся за помощью в службы занятости (14882 чел.). Молодежь в возрасте 14-29 лет обращаются за помощью в поиске работы в 38,6% случаев (9681 чел.), причем из них молодые специалисты (выпускники образовательных организаций) составляют 2,7% (262 чел.). Ищут работу инвалиды - 2,8% (709 чел.). Стремятся возобновить трудовую деятельность с помощью служб занятости пенсионеры в 0,7% случаев (183 чел.) [4].

Трудовые ресурсы региона, экономически активно занятых 1 082 305 человек. Учащиеся трудоспособного возраста составляют 116 244 человек. Население в трудоспособном возрасте, не занято в экономике составило 254850 [7].

Подавляющее количество людей в Иркутской области трудятся в сферах торговли и ремонта автотранспортных средств, в обрабатывающем производстве и образовании. Меньшее количество людей задействовано в деятельности домашних хозяйств по производству и оказанию услуг для собственного потребления.

Рынок труда Иркутской области имеет свои специфические особенности, обусловленные географическим положением региона, климатическими условиями, демографическими, социально-экономическими и производственными факторами. При таком наборе положительных факторов влияния, рынок труда региона все же испытывает серьезные трудности. Возможно, следует пересмотреть подходы к управлению рынком труда региона.

На территории Иркутской области высокий уровень безработицы, при довольно высокой потребности производства в работниках. Следовательно, службам занятости имеет смысл сосредоточить свое внимание на повышение квалификации и переподготовку потенциальных работников с учетом потребности современного про-

изводства в кадрах. Необходимо внедрять новые программы мотивации сотрудников предприятий. В особой поддержке нуждаются женщины, проживающие на территории Иркутской области. Ищущие работу женщины (преимущественное количество безработных в регионе именно женщины), при соответствующей поддержке служб занятости, могли бы открыть собственное дело. Примером тому может служить открытие собственного бизнеса в сфере деятельности домашних хозяйств: на территории рассматриваемого региона достаточно много районов, способных реализовать данную сферу. Для этого необходимо проводить соответствующее обучение. Все эти меры будут способствовать снижению безработицы. Негативная тенденция роста оттока населения должна быть остановлена. Это серьезная проблема для многих регионов России, включая и Иркутскую область. Люди уезжают в основном, в мегаполисы. Москва, Санкт-Петербург становятся городами, в которые люди мигрируют в поисках лучшей жизни. Особенно это касается молодежи. Талантливая молодёжь уезжает учиться и не возвращается обратно, т.к. регионы не могут предоставить достойных условий жизни. Необходимо развивать социальную инфраструктуру региона, социально-экономическую составляющую жизни людей, привлекать молодежь к социальному управлению. Необходимо сделать акцент на трудоустройство и поддержку молодых специалистов, иначе молодежь в регионе не видит перспектив и покидает область. Уникальные природные ландшафты, при грамотных программах поддержки туризма, будут привлекать туристов и способствовать развитию туристического бизнеса. Туристический бизнес должен занять достойное место, наряду с традиционными отраслями региона.

Список использованных источников:

1. Акимова Ю.Н. Изменение регионального рынка труда промышленности Санкт-Петербурга в условиях цифровой трансформации // Экономические науки, №203, 2021. С. 75-80. DOI: 10.14451/1.203.75.
2. Вузы Иркутской области (университеты и институты) – список 2021 URL: <https://vuz.edunetwork.ru/38/>
3. Географическое положение Иркутской области: особенности и влияние на экономическое развитие URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/geograficheskoe-polozhenie-irkutskoy-oblasti-osobennosti-i-vliyanie-na-ekonomicheskoe-razvitiye/viewer>

4. Занятость в Иркутской области — Documentation URL: http://newsruss.ru/doc/index.php/Занятость_в_Иркутской_области

5. Информация о положении на рынке труда в Иркутской области на 01.03.2020 года // URL: <https://irkzan.ru/Documents/Detail/597beb7d-d877-4b92-a3ab-67b36a5befa7/>

6. Иркутская область | Энциклопедия Иркутской области и Байкала URL: http://irkipedia.ru/content/irkutskaya_oblast

7. Население Иркутска: численность, динамика, состав, миграция // URL: <https://rosinfostat.ru/naselenie-irkutsk/#i-6>

8. Перечень образовательных организаций Иркутской области, на базе которых планируется организовать профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование граждан предпенсионного возраста | Интерактивный портал Министерства труда и занятости Иркутской области URL: <https://irkzan.ru/Documents/Detail/82293dac-9299-4c7d-8409-6d835f45a4c1/>

9. Распоряжение о прогнозе социально-экономического развития Иркутской области на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов // 29159 URL: <https://eparlament.irzs.ru/Doc/Files/getFile/29159>

10. Статистика и уровень безработицы в России в 2020-2021 годах URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/bezrobotica-v-rossii.html>

11. Среднее профессиональное образование в Иркутске: суэзы, колледжи, техникумы, училища Иркутска URL: <https://irkutsk.postupi.online/spo/>

12. Стратегия социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 года // [irk_obl.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/ecc105ec2cfddc12db3c4151b97504ec/irk_obl.pdf) URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/ecc105ec2cfddc12db3c4151b97504ec/irk_obl.pdf

13. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области URL: <https://irkutskstat.gks.ru/>

ОТТОК РАБОЧЕЙ СИЛЫ ИЗ РЕГИОНОВ В ЦИФРАХ: ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ

*Акимова Ю.Н., к. псих. н, доцент
Кочкина А.А.,
Трапезникова А.М.*

*Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого (СПбПУ), Россия, Санкт-Петербург
E-mail: akimovaiun@gmail.com
e-mail: kochkina.aa@edu.spbstu.ru
trapeznikova.am@edu.spbstu.ru*

Аннотация: В настоящей работе исследуется актуальная проблема оттока населения, формирующего рабочую силу из регионов страны на основании официальных статистических данных о социально-экономическом развитии Российской Федерации, главным образом Забайкальского края за 2010-2020 гг. раскрываются процессы миграции населения из края, происходящие в основном между ближайшими соседними регионами. В конце исследования приводятся приложения по привлечению квалифицированной рабочей силы в регион.

Ключевые слова: население, миграция, рынок труда, рабочая сила, отток людей, трудовая миграция, социально-экономическое развитие.

OUTFLOW OF LABOR FROM THE REGIONS IN NUMBERS: ZABAİKALSKY KRAI

*Akimova Yu.N., Ph.D., Associate Professor
A.A. Kochkina
A.M. Trapeznikova*

*Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University
Russia, St.Peterburg
E-mail: akimovaiun@gmail.com
kochkina.aa@edu.spbstu.ru
trapeznikova.am@edu.spbstu.ru*

Abstract: *The article is devoted to the current problem of the out-flow of the population forming the labor force from the regions of the country on the basis of official statistical data on the socio-economic development of the Russian Federation, mainly the Zabaikalsky Krai for 2010-2020. The processes of migration of the population from the region occurring in the dignity between the nearest neighboring regions are revealed At the end of the study, there are applications for attracting qualified labor to the region.*

Keywords: *population, migration, labor market, labor force, out-flow of people, labor migration, socio-economic development.*

Рынок труда как каждого отдельно взятого региона, так и всей страны в целом является неотъемлемой частью экономического рыночного механизма. Эффективное функционирование рынка труда является одним из условий стабильного развития национальной экономики.

Социально-экономическое развитие регионов основывается во многом на использовании всех имеющихся у них экономических ресурсов, одним из которых является человеческий потенциал. За последние пару лет в связи с социально-экономической, вызванной разного рода кризисными явлениями, а также эпидемиологической обстановкой в стране, актуальность проблем национального рынка труда серьезно возросла.

Субъект Российской Федерации - Забайкальский край, в настоящий момент, является дотационным. Природные ресурсы и экономический потенциал региона, на сегодняшний день, используется не в полную меру, что вызывает серьезную обеспокоенность, т.к. этот факт самым прямым образом влияет на социально-экономическое развитие края. В регионе имеет место высокий уровень нерегистрируемой безработицы, несоответствие структурного и территориального характера между спросом и предложением рабочей силы из-за небольшого разнообразия экономических сфер региона [2].

Край является одним из самых молодых регионов нашей страны. Регион ведет свое начало от 01.03.2008 года. В итоге проведенного референдума произошло слияние Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа. Забайкалье, на данный мо-

мент, имеет репутацию одного из самых периферийных и заброшенных в России [5].

Среди наиболее актуальных проблем региона можно выделить [5]:

- несбалансированность бюджета;
- снижение численности трудоспособного населения вследствие миграции населения в другие регионы;
- узкий профиль предоставляемого образования;
- структурные и территориальные несоответствия между спросом и предложением рабочих мест;
- высокий уровень безработицы.

Все они требуют к себе пристального внимания со стороны непосредственно властей нашей страны.

Регион является одним из старейших горнорудных районов Российской Федерации. Недра Забайкалья хранят значительные минерально-сырьевые запасы [2]. Однако развитие освоения месторождений региона затруднено в силу крайне низкого уровня перерабатывающих мощностей, слабо развитой инфраструктурой, устареванием производительного оборудования и отсутствием новых инновационных технологий добычи, а также громоздкостью документооборота при оформлении разрешений на добычу и постоянно растущими платежами за экспертные услуги [8].

Исторически основой для становления экономики края было удовлетворение государственных интересов. Это и детерминировало доминанту производства в сторону сырьевых и добывающих сегментов и недостаточное количество сфер в сторону завершающих стадий производства [9]. Определяет направление развития промышленности в регионе горнорудная промышленность [2].

В Забайкальском крае выделены три крупных экономических подрайона: Центральный (Хилокско-Ингодинский), Северный (Витимо-Олекминский) и Юго-Восточный (Шилкинско-Аргунский). Именно в Центральном подрайоне, главным образом, расположены предприятия обрабатывающей промышленности. Северный подрайон самый слабый в аспекте промышленного освоения, хотя его ресурсы содержат потенциал для развития горнорудных производств. Юго-Восточный подрайон представлен сырьевой направленностью и там идет развитие обрабатывающих производств [3].

По данным Росстата, количественная характеристика населения региона на 2021 год составляет 1 059 750 чел. Плотность населения края - 2,44 чел./км², при этом городское население существенно доминирует над сельским и составляет 68,55% от общего количества [3].

В регионе наблюдается довольно серьезное снижение общего числа населения, отраженное на графике (Рисунок 1).



Рисунок 1. Динамика снижения населения Забайкальского края за 10 лет

Главная проблема снижения численности региона происходит по причине оттока трудоспособного населения вследствие миграции людей в другие регионы страны. К примеру, с января по июль 2020 года по причине миграционной утечки, количество населения края уменьшилась на 924 человека [7]. В 2020 году Забайкальский край традиционно вошел в девятку регионов с наибольшим миграционным оттоком населения [6]. Как можно видеть из таблицы 1, составленной на основании официальных статистических данных за 5 лет о социально-экономическом развитии региона, основные перемещения населения имеют внутри-региональный характер, а также и между ближайшими соседними регионами [4].

Таблица 1. Миграционный отток населения
из Забайкальского края

	2016	2017	2018	2019	2020
	Число прибывших, чел.				
Миграция – всего в том числе:	28069	27886	29262	29083	24882
внутри-региональная	17067	17605	18327	18201	15784
межрегиональная	10179	9893	10418	10114	8411
международная	823	388	517	768	687
в том числе:					
из стран СНГ	786	372	488	652	592
из других зарубежных стран	37	16	29	116	95
	Число выбывших, чел.				
Миграция – всего в том числе:	34523	35860	36683	34572	28972
внутрирегиональная	17067	17605	18327	18201	14376
межрегиональная	17000	17507	17846	15890	14002
международная	456	748	510	481	594
в том числе:					
из стран СНГ	430	707	477	423	493
из других зарубежных стран	26	41	33	58	101
	Миграционный прирост, убыль (-), чел.				
Миграция – всего в том числе:	-6454	-7974	-7421	-5489	-4090
межрегиональная	-6821	-7614	-7428	-5776	-5591
международная	367	-360	7	287	93
в том числе:					
из стран СНГ	356	-335	11	229	99
из других зарубежных стран	11	-25	-4	58	-6

Самая распространенная причина миграции населения Забайкальского края - низкий уровень качества жизни. Каждый третий житель региона стремится уехать из него, называя причиной учебу, или смену работы. Людей не устаивает качество образования, качество предоставления медицинских услуг, вредные и опасные усло-

вия работы, низкий уровень мотивации персонала предприятий. К сожалению, из региона уезжают, главным образом, квалифицированные специалисты в трудоспособном возрасте, а также и молодежь, т.е. ключевая рабочая сила среди всего населения. Миграция интеллектуального капитала имеет место по причине низкого уровня трудоустройства из-за узкого профиля образования и низкого уровня мотивации. Молодые люди, рожденные в регионе и учащиеся в других городах страны и за рубежом, не хотят возвращаться обратно. Около 60% молодежи, получившей высшее и среднее профессиональное образование в других городах, не возвращаются на родину [7].

Основными городами для переезда из Забайкальского края являются: Москва и Санкт-Петербург, Иркутск, Новосибирск, Красноярск, что соответствует основной тенденции внутренней миграции Российской Федерации. Большой отток трудоспособного населения создает демографические проблемы Забайкальского края и увеличивает нагрузку на оставшихся жителей трудоспособного возраста. Все это увеличивает демографическую напряженность региона. Акимовой Ю.Н. анализировались изменения регионального рынка труда промышленности Санкт-Петербурга и ею подтвержден факт серьезного притока рабочей силы в Санкт-Петербург и Москву за счет миграции из регионов, обозначены последствия данной ситуации, как для регионов-доноров, так и для принимающих регионов [1].

Рынок труда Забайкальского края, в его актуальном состоянии, не справится без государственного регулирования. Необходима нормализация его состояния и разработка стимулов к развитию. На сегодняшний день Забайкальский край пока что не может справиться со всеми своими проблемами, и начать использовать весь свой потенциал как природных ресурсов, так и человеческого капитала.

В ближайшее время необходимо повысить привлекательность края для проживания, решить проблемы, связанные с оттоком экономически активного контингента, улучшения качества подготовки специалистов, востребованных в рамках реализации инвестиционных проектов края, повышения качества медицинского и социального обслуживания.

Авторам статьи разрешение ситуации видится в поиске путей развития горнодобывающей промышленности региона, в поиске ресурсов для применения инновационных технологий для разработки месторождений и повышения интенсивности добычи в регионе и в эффективной реализации на территории Забайкальского края Национальных проектов Российской Федерации.

Список использованных источников:

14. Акимова Ю.Н. Изменение регионального рынка труда промышленности Санкт-Петербурга в условиях цифровой трансформации // Экономические науки, №203, 2021. С. 75-80. DOI: 10.14451/1.203.75.

15. Забайкальский край [Электронный ресурс] // Инвестиционный портал регионов России. – <https://www.investinregions.ru/regions/75/statistics/> (дата обращения: 27.10.2021).

16. Забайкальский край [Электронный ресурс] // Официальный портал. – <https://75.ru/> (дата обращения: 26.10.2021).

17. Забайкальский край в цифрах. 2021 [Книга]. – Чита: Крат.стат.сб./Забайкалкрайстат, 2021. – стр. 83.

18. Конституция Российской Федерации "Федеральный конституционный закон "Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа" от 21.07.2007 // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2007.

19. Кузнецова Евгения. Росстат назвал регионы с наибольшим оттоком населения Почему Москва и Петербург не вошли в топ-10 регионов, куда переезжают россияне [Электронный ресурс] // РБК. – 25 авг 2021 г. – <https://www.rbc.ru/politics/25/08/2021/611f9d769a7947f0341ce0ec> (дата обращения: 26.10.2021).

20. Миграция населения Забайкальского края в январе-июле 2020 года [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю. – 1 окт 2020 г. – <https://chita.gks.ru/news/document/100786> (дата обращения: 24.10.2021).

21. Природные ресурсы забайкалья таблица [Электронный ресурс] // Таблицы и значения. – 22 июл 2021 г. 23 ноя 2021 г. <https://aspektcenter.ru/prirodnyye-resursy-zabaykal-ya-tablitsa/>(дата обращения: 23.10.2021).

22. Туровский Ростислав Забайкальский край: разочарования и надежды [Электронный ресурс] // Информационно-аналитическое агентство. – 2 апр 2019 г. – <https://www.eastrussia.ru/material/zabaykalskiy-kray-razocharovaniya-i-nadezhdy/> (дата обращения: 27.10.2021).

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2020 ГОДУ

Алеева Е.А.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), заместитель начальника отдела статистики цен и финансов
e-mail: P18_BalobanovaTU@gks.ru*

***Аннотация:** В данной работе на основе официальных статистических данных о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций Удмуртской Республики в 2020 году проведён анализ их деятельности*

***Ключевые слова:** социально ориентированные некоммерческие организации, источники формирования средств, социальные услуги, благотворительная помощь*

SOCIALLY ORIENTED ORGANIZATIONS OF THE UDMURT REPUBLIC IN 2020

Aleeva E.A.

*Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Udmurt Republic (Udmurtstat), Deputy Head of the Price and Finance Statistics Department
e-mail: P18_BalobanovaTU@gks.ru*

Abstract: *In this paper, based on official statistical data on the activities of socially oriented non-profit organizations of the Udmurt Republic in 2020, an analysis of their activities is carried out.*

Keywords: *socially oriented non-profit organizations, sources of funds formation, social services, charitable assistance.*

Социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО) участвуют в решении многих социальных проблем, которые характерны для различных групп населения. Прежде всего, это проблемы здоровья, социального сиротства, развития и качества здравоохранения, образования и ряда других социальных сфер; проблемы материального неблагополучия, незащищённости прав граждан и другие. СОНКО работают с самыми разными социальными группами – оказывают помощь детям в трудной жизненной ситуации, пожилым людям, людям с ограниченными возможностями. [1, с.55]

Наряду с малым бизнесом, социально ориентированные НКО способны наиболее чётко определить потребности общества и эффективно противодействовать развитию социальных проблем. Всё это определяет значительную заинтересованность общества и государства в их развитии.

Сложившаяся ситуация в стране, связанная с распространением пандемии COVID-19, отразилась и на НКО. Из-за вируса некоммерческие организации вынуждены закрывать благотворительные и правозащитные программы и снижать масштабы оказываемой поддержки.

В Удмуртской Республике в 2020 году обследовано 1492 социально ориентированные некоммерческие организации.

Значительная часть социально ориентированных некоммерческих организаций имели *основной вид экономической деятельности* - «предоставление прочих видов услуг». В основном это общественные объединения, профсоюзные, профессиональные членские организации (923 организации или 61,9% от общего количества), организации, занимающиеся образованием (168 или 11,3%), деятельностью в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (163 или 10,9%), деятельностью в области здравоохранения и социальных услуг (101 или 6,8%).

Средняя численность работников (включая внешних совместителей и привлечённых по договорам гражданско-правового характера) социально ориентированных некоммерческих организа-

ций Удмуртской Республики в 2020 году составила 3,8 тыс. человек, это на 1,2% больше, чем в 2019 году.

Одна из особенностей деятельности некоммерческих организаций - способность привлекать для реализации социальных программ добровольцев. Средняя численность волонтеров в 2020 году в обследованных организациях достигла 6475 человек. Их количество уменьшилось на 4% или на 261 человека.

Одной из причин снижения численности добровольцев (волонтеров) стали ограничительные мероприятия в период пандемии COVID 19. Часть организаций работали не полный рабочий день или удалённо, почти совсем не проводились культурно-массовые и спортивные мероприятия, которые привлекают большое число волонтеров (концерты, фестивали, соревнования, спартакиады и т.д.).

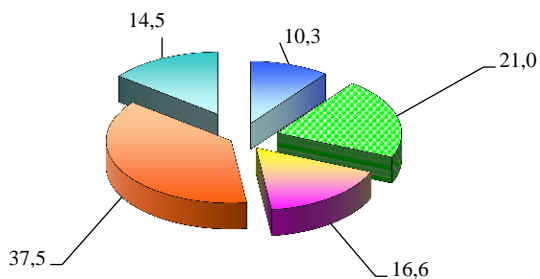
Основными направлениями осуществляемой деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (в соответствии с Уставом) в 2020 году являлись: «деятельность в области физической культуры и спорта, содействие такой деятельности», «деятельность в области образования, просвещения, науки, содействие такой деятельности», «социальная поддержка и защита граждан». При этом практически все организации осуществляли деятельность не по одному направлению.

Многие зарегистрированные социально ориентированные некоммерческие организации не функционируют из-за отсутствия или нехватки средств для осуществления своей деятельности. **Источниками средств** для таких организаций **могут быть** субсидии, гранты, пожертвования, [2, с.2] иные целевые поступления, доходы от предпринимательской деятельности и внереализационные доходы. Некоммерческие организации имеют право заниматься предпринимательством, если данная деятельность направлена на достижение поставленной цели организации.

За 2020 год социально ориентированными некоммерческими организациями получено средств и иного имущества на сумму 3,7 млрд рублей, что на 3,5% меньше по сравнению с поступлениями предыдущего года по сопоставимому кругу организаций (в 2019г. – 3,9 млрд рублей).

В связи с тем, что в Удмуртской Республике преобладают социально ориентированные некоммерческие организации, осуществляющие деятельность в сфере «предоставления прочих видов услуг», то и почти половина всех поступивших в 2020г. средств (49%) приходится на организации данного вида деятельности.

Поступления от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций в размере 6895 тыс. рублей были направлены в организации двух видов деятельности: «деятельность в области здравоохранения и социальных услуг» (46%) и «предоставление прочих видов услуг» (54%).



- Целевые поступления из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных (местных) бюджетов
- Целевые поступления (включая пожертвования), гранты от российских физических лиц
- Целевые поступления (включая пожертвования) от российских коммерческих организации
- Доходы (выручка) от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав (кроме доходов от целевого капитала)
- Иные поступления

Рис.1. Структура источников формирования денежных средств и иного имущества организаций в 2020 году (процентов)

Структура поступлений в сектор СОНКО в 2020 году по сравнению с предыдущими годами практически не изменилась. Главным их источником остаётся собственная выручка, то есть доходы от реализации товаров или услуг.

Пандемия коронавируса серьезно ударила как по бизнесу, так и по жителям республики. Помощь российских физических лиц и коммерческих организаций в анализируемом периоде сократилась.

Вместе с тем, в 2020 году существенно возросла доля государственного финансирования. Так, в 1,7 раза увеличились поступления из фонда президентских грантов, в 1,8 раза возросла поддержка из муниципальных (местных) бюджетов.

**Таблица 1- Структура всех поступлений СОНКО
в 2017-2020 годах, в процентах**

	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Поступило денежных средств и иного имущества организаций, всего	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:				
поступление из бюджета и государственных внебюджетных фондов	9,8	10,1	10,5	14,7
целевые поступления от российских физических лиц	25,5	25,9	23,3	21,0
целевые поступления от российских коммерческих организаций	17,0	18,9	21,7	16,6
выручка от реализации товаров и услуг	41,3	35,9	35,7	37,5
иные поступления	6,4	9,2	8,8	10,2

Основную часть выручки в 2020 году организации получили, оказывая образовательные услуги. Помимо этого, пятая часть общей суммы дохода СОНКО сформирована от предоставления прочих видов услуг, седьмая её часть - результат деятельности в области здравоохранения и социальных услуг.

Второе место по финансированию социально ориентированных организаций делят российские физические лица и коммерческие компании. От общих поступлений СОНКО пожертвования частных лиц составили в среднем 21%, бизнеса – 17%. Следует отметить, что целевые поступления от российских физических лиц на протяжении нескольких лет являются одним из источников формирования денежных средств и имущества СОНКО во всех муниципальных районах Удмуртии.

Государство в анализируемом периоде «вложило» в социально ориентированные организации Удмуртии порядка 383 млн рублей, половину из них предоставила республика, 38% составили президентские гранты и 12% выделили муниципальные (местные) бюджеты. Причем в 2020 году деньги из фонда президентских грантов получили 104 организации, это на треть больше, чем в 2019 году. Наибольшая сумма грантов выделена РОД «Хоспис Удмуртия» - 3,4 млн рублей. По 3 млн рублей получили РОО «Федерация бодибилдинга УР», ИГОО «Центр социальных и образовательных инициатив», РОД «Солнечный мир. Синдром Дауна», АНО «Удмуртский этнотурцентр «Эштэрек» и т.д. А АНО «Школа Кроха» выиграла даже два конкурса и получила в общей сложности 3,8 млн рублей на реализацию своих проектов.

Целевые поступления из федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов получили организации 20 из 25 муниципальных районов республики.

*В 2020 году социально ориентированные некоммерческие организации Удмуртской Республики использовали 3,5 млрд рублей **денежных средств и иного имущества.***

С сокращением доходов в 2020 году снизились на 3,5% и расходы. Так, на 20% уменьшились выплаты по налогам и иным обязательным платежам (в качестве поддержки от государства социально ориентированные НКО получили освобождение от уплаты налогов и страховых взносов, которые начислили во втором квартале 2020 года). Из-за пандемии некоммерческие организации были вынуждены закрывать благотворительные программы и снижать масштабы оказываемой поддержки. Предоставление благотворительной помощи и пожертвований некоммерческим организациям и физическим лицам уменьшилось на 12,5 процента. В 2020 году, по сравнению с 2019 годом в 2 раза снизились расходы, направленные на приобретение основных средств, строительство, реконструкцию зданий, строений, сооружений. Только в 14 из 25 районов республики был произведён данный вид расходов.

К положительным моментам можно отнести небольшой рост заработной платы. И хотя она выросла почти на 5%, среднемесячная начисленная заработная плата работников некоммерческих организаций остаётся достаточно низкой. Так, в 2020 году она составила 27 тыс. рублей - это на четверть меньше средней заработной

платы по Удмуртской Республике.

В анализируемом периоде 609 тыс. человек были оказаны *социальные услуги*, это на 17 тысяч человек больше, чем годом ранее.

В связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции актуальным направлением деятельности становится предоставление социальных услуг населению в дистанционном режиме. Преимуществом дистанционной работы является неограниченный количественный состав участников. В режиме онлайн проводились конференции, выставки, обучение, консультирование, театральные представления, поставленные своими силами и т.д.

Из общего количества населения, которому были оказаны социальные услуги, 49% получили данные услуги от организаций по предоставлению прочих видов услуг, 21% - образовательных организаций, 17% - сферы здравоохранения и социальных услуг.

Юридическую помощь на безвозмездной или льготной основе получили 30 тыс. человек.

Благотворительной помощью в различных формах воспользовались 43 тыс. человек. Жителям только 6 из 25 муниципальных районов Удмуртской Республики в 2020 году предоставлялась благотворительная помощь в натуральной или денежной формах.

В 2020 году социально ориентированные некоммерческие организации для осуществления своей деятельности использовали помещения общей площадью 195 тыс. кв метров. *Более половины* социально ориентированных некоммерческих организаций (52,9%) в 2020 году не имели помещений для ведения деятельности, *четвертая часть* (25,0%) организаций вела деятельность в помещениях, принадлежащих им на праве безвозмездного пользования, *каждая пятая* - (18,0%) арендовала нежилое помещение.

2020 год выдался сложным для всей страны, в том числе и для социально ориентированных НКО, чья помощь часто оказывается быстрой, эффективной и значимой.

В этой непростой обстановке, как нельзя кстати, пришла поддержка государства (предоставление субсидируемых льготных кредитов, отсрочка по аренде государственного, муниципального или коммерческого имущества сроком на 6 месяцев (с 1 апреля 2020 г. по 1 октября 2020 г.), а также освобождение от уплаты

арендных платежей с 1 апреля 2020 г. по 1 июля 2020 г.), [3, с.1] благодаря которой многим организациям удалось «удержаться на плаву» и сохранить штат своих сотрудников. Период самоизоляции стимулировал НКО активнее внедрять онлайн технологии в свою работу. В результате введения дистанционного режима увеличилось количество человек, получивших социальные услуги посредством онлайн трансляций.

Системная поддержка со стороны как федеральных, так и региональных властей помогла социально ориентированным некоммерческим организациям в Удмуртской Республике не только выжить в период пандемии, но и начать работу над новыми проектами. И, судя по количеству грантов на социальные проекты, выделяемых фондом Президента РФ и правительством Удмуртской Республики по конкурсу, перечень новых проектов и добрых начинаний будет только расширяться.

Список используемых источников:

1. Артамонова А.С. Функционирование социально ориентированных некоммерческих организаций в российских регионах 2018. № 5 (97).

2. Постановление правительства РФ от 23.08.2011 № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям».

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 марта 2020 г. № 670-р)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ

Алейникова Т.А.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Курганская государственная
сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева»,
студент-бакалавр*

e-mail: tany-alen@mail.ru

Аннотация. *Материальные затраты составляют основную часть себестоимости продукции производственных хозяйствующих субъектов. Особое внимание в статье уделяется анализу основных экономических показателей машиностроительной организации, и предлагаются мероприятия по совершенствованию учета одного из элементов материальных затрат.*

Ключевые слова: *материальные затраты, бухгалтерский учет, полуфабрикаты собственного производства.*

IMPROVING THE ACCOUNTING OF MATERIAL COSTS

Aleynikova T.A.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Kurgan State Agricultural Academy by T.S. Maltsev»,
bachelor student*

Abstract. *Material costs make up the main part of the cost of production of production economic entities. Special attention is paid in the article to the analysis of the main economic indicators of a machine-building organization, and measures are proposed to improve the accounting of one of the elements of material costs.*

Keyword: *material costs, accounting, semi-finished products of own production.*

Сокращение материалоемкости производства способствует росту прибыли организации [5, 7]. На основании грамотной организации бухгалтерского учета и данных анализа затрат, готовой продукции руководители организации могут принимать оптимальные управленческие решения [1-2, 4, 6-8].

Доля производства машин и оборудования в обрабатывающем производстве в Курганской области в 2020 г. оставляет более 13 % [6]. Немаловажная роль отводится при этом ПАО «Курганмашзавод». В таблице 1 представлена состав и структура товарной продукции.

Таблица 1 - Состав и структура выручки организации

Наименование продукции	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	сумма, млн.р.	уд. вес, %	сумма, млн.р.	уд. вес, %	сумма, млн.р.	уд. вес, %
Продукция военного назначения	17149	76,97	13700	56,17	20844	87,42
Продукция гражданского назначения	4648	20,86	2100	8,61	1800	7,51
Работы и услуги	306	1,37	8440	34,60	1097	4,57
Аренда основных средств	176	0,79	152	0,62	119	0,50
Итого	22279	100,0	24392	100,0	23860	100,0

Общество специализируется в основном на продукции военного назначения - 87,42 % в 2020 г. Кроме того, производит также продукцию гражданского назначения: транспортные машины ТМ-120 и ТМ-130, многоцелевые коммунально-строительные машины, фронтальные погрузчики и др.

Основные показатели деятельности организации ПАО «Курганмашзавод» представлены в таблице 2.

За период исследования наблюдается рост объемов производства. В 2020 году при росте среднесписочной численности на 12,93 % фонд заработной платы увеличился только на 5,63 %, что свидетельствует о снижении среднегодового уровня оплаты труда одного работника. Среднегодовая стоимость основных средств выросла на 396243 тыс.р. в 2020 г. по сравнению с 2018 г. За счет роста цен на потребляемые материалы, стоимость материальных затрат выросла на 4948841тыс.р.

Таблица 2- Основные экономические показатели деятельности организации

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Выручка, млн.р.	22279	24392	23860	107,09
Среднесписочная численность работников, чел.	8161	9038	9216	112,93
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс.р.	4880802	5019129	5277045	108,12
Материальные затраты, тыс.р.	13215430	13471746	18164271	137,45
Фонд заработной платы, тыс.р.	3690753	3871154	3898718	105,63
Фондоотдача, р.	4,56	4,86	4,52	99,05
Материалоотдача, р.	1,69	1,81	1,31	77,92
Выручка на 1 р. заработной платы, р.	6,04	6,30	6,12	101,38
Рентабельность продаж, %	10,17	12,11	1,58	x

За 2018-2020 гг. сократились значения показателей эффективности использования трудовых, материальных ресурсов, основных производственных фондов. В 2020 г. произошло существенное снижение рентабельности продаж с 10,17 % в 2018 г. до 1,6 %, что обусловлено увеличением объемов продаж продукции военного назначения в рамках ГОЗ с заданными нормативно правовыми актами РФ параметрами рентабельности.

Динамика финансовых результатов приведена в таблице 3.

Выручка от продажи произведенной продукции (работ, услуг), в 2020 г по сравнению с 2018 г. выросла на 1580670 тыс.р. или на 7,09 %. Затраты на производство в 2020 г. возросли на 4833 млн.р. или на 27,51%. За счет роста себестоимости продаж, управленческих и коммерческих затрат наблюдается сокращение финансового результата от обычного вида деятельности. Прибыль от продаж в

2020 составила 378,1 млн. р., по сравнению с предыдущим периодом существенно снизилась. В 2020 г. чистая прибыль организации составила 10168,8 млн. р.

Таблица 3 – Динамика финансовых результатов, тыс. р.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Выручка	22279392	24391926	23860062	107,09
Себестоимость продаж	17569326	18215502	22402806	127,51
Валовая прибыль	4710066	6176424	1457256	30,94
Коммерческие расходы	1775783	2485465	379091	21,35
Управленческие расходы	667808	734889	700043	104,83
Прибыль от продаж	2266475	2955070	378122	16,68
Прибыль до налогообложения	400895	90079363	9575157	в 23,9 раза
Чистая прибыль	192827	90398724	10168841	в 52,7 раза

Анализ показал, что в структуре материальных затрат стоимость покупных комплектующих изделий, полуфабрикатов занимает более 70 %. При этом возникает необходимость учета себестоимости полуфабрикатов собственного производства.

В производственных организациях затраты основного производства могут отражаться в учете двумя способами – полуфабрикатным и бесполуфабрикатным.

У исследуемой организации применяется бесполуфабрикатный способ учета. При бесполуфабрикатном методе изделия, изготовленные в результате совершения отдельных стадий технологического процесса и подлежащие дальнейшему использованию при изготовлении готовой продукции, не учитываются на отдельном счете как полуфабрикаты, а учитываются на счете 20 «Основное производство» в составе незавершенного производства. При использовании бесполуфабрикатного варианта учета не отражают на

счетах бухгалтерского учета передачу полуфабрикатов из одного цеха в другой.

В то же время в ПАО «Курганмашзавод» необходимо детально анализировать технологию и организацию производства на каждой стадии процесса производства продукции для определения используемых ресурсов для получения различных видов продукции.

В качестве совершенствования учета затрат предлагается использовать полуфабрикатный метод учета, который предполагает, что произведенные полуфабрикаты приходуются на специальный склад, а затем оттуда передаются другим структурным подразделениям для дальнейшего использования в процессе изготовления конечного изделия. Полуфабрикаты собственного производства – это материалы, которые были подвергнуты обработке на законченном технологическом переделе. Их можно использовать для последующей переработки в этой же организации или можно продать.

Применение полуфабрикатного способа учета целесообразно для данной организации по следующим причинам:

- рост остатков полуфабрикатов, как собственного производства, так и покупных на складах организации;
- значительный удельный вес полуфабрикатов в составе материальных затрат;
- использование полуфабрикатов собственного производства для дальнейшего производства готовой продукции;
- реализация полуфабрикатов в качестве готовой продукции;
- нормирование материальных затрат по процессам.

Организации необходимо ввести в свой план счетов счет 21 «Полуфабрикаты собственного производства». По дебету данного счета отражается поступление полуфабрикатов и их излишков, обнаруженных при инвентаризации. По кредиту счета учитывается расход полуфабрикатов при передаче для последующей переработки, их продажи или выявлении недостачи на складе (таблица 4).

Для того чтобы оприходовать полуфабрикаты на склад, нужно определить их стоимость. При определении себестоимости полуфабрикатов можно использовать способы расчета, установленные для оценки незавершенного производства:

- по фактической себестоимости;

- в сумме прямых затрат, без включения косвенных затрат;
- в сумме плановых (нормативных) затрат.

Таблица 4 – Бухгалтерские записи по учету полуфабрикатов собственного производства

Содержание фактов хозяйственной жизни	Корреспонденция счетов	
	дебет	кредит
Изготовленные полуфабрикаты переданы на склад	21	20
Выявлены излишки полуфабрикатов в результате инвентаризации	21	91
Полуфабрикаты переданы для дальнейшей обработки	20	21
Переданы на продажу полуфабрикаты	90	21
Выявлена недостача полуфабрикатов в результате инвентаризации	94	21

Например, производство прицепа для легкового автомобиля КМЗ 8284 41 происходит в кузнечно-литейном цехе, механосборочном и в цехе сварочных конструкций. Процесс изготовления изделия в организации состоит из трех технологических стадий.

Рекомендуем использовать способ - по сумме прямых затрат. При этом способе в себестоимость полуфабрикатов включается стоимость материалов, фактически израсходованных на их производство, а остальные прямые затраты распределяются между изготовленными полуфабрикатами и остатком материалов в производстве (которые могут находиться в разных стадиях обработки как незавершенное производство).

Использование полуфабрикатного метода учета имеет следующие преимущества:

- нормы расхода сырья, материалов и полуфабрикатов устанавливаются на конечный продукт;
- позволяет увеличить контроль за материальными затратами;
- позволяет использовать систему бюджетирования [6, 7];
- позволяет определять себестоимость полуфабрикатов на различных стадиях их обработки;
- обеспечивает более действенный контроль за процессом формирования себестоимости продукции [3, 8];

- позволяет контролировать движение полуфабрикатов собственного производства.

Таким образом, данный способ позволяет определять себестоимость отдельных фаз обработки продукции по цехам, выявлять место возникновения и причины отклонений фактической себестоимости продукции от плановой или нормативной.

Список использованных источников:

1. Белова А.А., Никулина С.Н. Бухгалтерский учет готовой продукции по федеральному стандарту // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 6. – С. 447-455.

2. Гуцина А.И., Никулина С.Н. Бухгалтерский учет и контроль готовой продукции // Вопросы устойчивого развития общества. – 2020.– [№ 3-1](#). – С. 273-281.

3. Дернова С.С., Никулина С.Н. Применение полуфабрикатного метода учета затрат // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 5. – С. 701-707.

4. Дернова С.С., Никулина С.Н. Учет затрат на производство и порядок расчета себестоимости готовой продукции // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 6. – С. 378-387.

5. Куминова Н.Н., Никулина С.Н. Анализ финансовых результатов завода // Взгляд молодых ученых в инновационное развитие АПК России: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Том 1 / Пензенский ГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 2019. – С. 237-240

6. Курганская область в цифрах. 2021: Крат. стат. сб. / Свердловскстат. – Курган, 2021. – 250 с.

7. Махова А.М., Никулина С.Н. Учетно-аналитическая система учета затрат и калькулирования себестоимости продукции // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. V Всероссийской (национальной) научной конференции (г. Новосибирск, 18 декабря 2020 г.). /Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 1071-1075.

8. Михалева А.А., Никулина С.Н. Учет материальных расходов // Научные основы развития АПК: Сб. науч. тр. По материалам XXI Всерос. (нац.) научн.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием (19 апреля - 10 июня

2019 г.). – Томск –Новосибирск: ИЦ Золотой колос, 2019. – С. 375-380.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Алексеева О.С.

*ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева», студент-бакалавр
e-mail: niksar2002@mail.ru*

***Аннотация.** В статье анализируются основные экономические показатели организации, охарактеризован синтетический и аналитический учёт по счётам 01 «Основные средства», 02 «Амортизация основных средств» и 08 «Вложения во внеоборотные активы». В результате исследования были предложены мероприятия по улучшению бухгалтерского учёта в организации*

***Ключевые слова:** основные средства, бухгалтерский учёт, синтетический и аналитический учёт.*

IMPROVING THE ACCOUNTING OF FIXED ASSETS

Alekseeva O.S.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Kurgan State Agricultural Academy by T.S. Maltsev»,
bachelor student*

***Abstract.** The article analyzes the main economic indicators of the organization, characterizes synthetic and analytical accounting for accounts 01 "Fixed assets", 02 "Depreciation of fixed assets" and 08 "Investments in non-current assets". As a result of the study, measures were proposed to improve accounting in the organization.*

***Keywords:** fixed assets, accounting, synthetic and analytical accounting.*

Основные средства оказывают важное влияние на развитие производства, являются основной составной частью материально-технической базы отраслей народного хозяйства [4, 8-10, 12].

Стоимость основных средств часто составляет существенную часть общей стоимости имущества организации, а ввиду долгосрочного их использования в деятельности организации основных средств в течение длительного периода времени оказывают влияние на финансовые результаты деятельности. Они определяют производственные возможности хозяйствующих субъектов и занимают важную часть в его бухгалтерской и контрольной системе [1-3, 5-7, 11].

Объектом исследования является ООО «Логиново» Макушинского района Курганской области. Основным направлением деятельности является «выращивание зерновых культур».

Экономическая эффективность - это экономическая категория, которая характеризует результативность хозяйственной деятельности организации, определяемой сопоставлением эффекта с затратами на его получение. Показатели экономической эффективности деятельности ООО «Логиново», представлены в таблице 1.

Таблица 1- Экономическая эффективность деятельности организации

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Выход товарной продукции на 100 га с.-х. угодий, тыс. р.	684,14	489,49	770,75
Фондоотдача, р.	1,09	0,99	1,01
Среднегодовая выработка 1 работника, тыс. р.	126,60	150,15	176,61
Урожайность зерновых культур с 1 га ,ц	33,0	42,8	29,3
Прибыль (убыток) от реализации продукции - всего, тыс. р.	4661	171	1227
в т.ч. на 100 га с.-х. угодий	67,6	2,1	15,2
Уровень рентабельности производства продукции, %	0,9	-2,3	1,6
Уровень рентабельности продаж, %	1,5	-4,3	2,0

В результате анализа экономической эффективности деятельности данного предприятия можно сделать вывод, что за анализируемый период выход товарной продукции на 100 га с.-х. угодий увеличился на 12,7% или на 86,61 тыс.р. Фондоотдача сократилась на 7,3% и составила в 2019 году 1,01 р. Среднегодовая выработка 1 работника увеличилась на 39,5%. Урожайность зерновых культур с 1га сократилась на 11,2%. и наблюдаем, что прибыль составила в 2019 году 1227 тыс.р. или 26,3% по сравнению с 2017 годом, в том числе прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий сократилась на 77,5%.

Основные первичные документы по учету основных средств, используемые в ООО «Логиново» — это договоры, счета-фактуры, акты приема-передачи и др.

Самым распространенным способом поступления основных средств является их приобретение за плату по договору купли-продажи.

Для учета капитальных вложений предназначен счет 08 «Вложения во внеоборотные активы» (таблица 2).

Таблица 2 – Схема бухгалтерских записей по счету 08 «Вложения во внеоборотные активы» за март 2020 г.

Содержание фактов хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Корреспонденция счетов	
		дебет	кредит
Сальдо на начало месяца		47960,18	
Основное средство принято на учет	47960,18	01	08
Оборот по счету			47960,18
Сальдо на конец месяца		0	0

Бухгалтерский учет наличия и движения собственных основных средств ведется на активном счете 01 «Основные средства». При этом имущество должно обладать потенциалом и приносить организации доход. Схема записи по счету 01 «Основные средства» по анализируемой организации представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Схема бухгалтерских записей по счету 01 «Основные средства» за март 2021 г.

Содержание фактов хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Корреспонденция счетов	
		дебет	кредит
Сальдо на начало месяца		79306141	
Основное средство принято на учет	47960,18	01	08
Оборот по счету		47960,18	0
Сальдо на конец месяца		79354101,18	

Поступление животных основного стада взрослого продуктивного и рабочего скота является неотъемлемой частью деятельности предприятия ООО «Логиново». Формирование основного стада скота сельскохозяйственная организация производит в основном за счет покупки племенного молодняка и взрослых племенных животных в племенных сельскохозяйственных организациях и выращивании собственного молодняка животных. Молодняк учитывается на счете 11 «Животные на выращивании и откорме» до перевода в основное стадо по следующим возрастным группам: лошади и другие виды рабочего скота (по годам рождения и полу); покупной племенной молодняк животных (по породам).

Счет 02 «Амортизация основных средств» предназначен для обобщения информации об амортизации, накопленной за время эксплуатации объектов основных средств. Начисленная сумма амортизации основных средств отражается в бухгалтерском учете по кредиту счета 02 «Амортизация основных средств» в корреспонденции со счетами учета затрат на производство.

При выбытии (продаже, списании, частичной ликвидации, передаче безвозмездно и др.) объектов основных средств сумма начисленной по ним амортизации списывается со счета 02 «Амортизация основных средств» в кредит счета 01 «Основные средства». Аналогичная запись производится при списании суммы начисленной амортизации по недостающим или полностью испорченным основным средствам.

Схема бухгалтерских записей по счету 02 представлена в таблице 4. В части учета основных средств учетной политикой ООО «Логиново» предусмотрено начисление амортизации линейным методом.

Ведомость начисленной амортизации отражает следующие данные об объекте и начисленной по нему амортизации: инвентарный номер и наименование основных средств, дата принятия к учету и первоначальная стоимость, годовая норма амортизации, годовая сумма амортизации, величина амортизации, начисленная за месяц, остаточная стоимость актива.

Новый стандарт бухучета ФСБУ 6/2020 «Основные средства», который утвержден приказом Минфина России от 17 сентября 2020 г. № 204н. и станет обязательным с 2022 г. По желанию организация может начать применять его досрочно с 2021 года. ООО «Логоново» в 2021 году учитывает основные средства без учета новых положений, поэтому рекомендуется разработать учетную политику, в части основных средств на 2022 год по новым стандартам.

Таблица 4 - Схема бухгалтерских записей по счету 02
«Амортизация основных средств» за март 2021 г.

Содержание фактов хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Корреспонденция счетов	
		дебет	кредит
Сальдо на начало месяца			54780166
Начислена амортизация по основным средствам основного производства	1569801	20	02
Начислена амортизация по основным средствам общехозяйственного назначения	560222	26	02
Начислена амортизация по основным средствам, используемым в обслуживающих производствах	890120	29	02
Оборот по счету			3020143
Сальдо на конец месяца			57800309

В новом стандарте больше нет стоимостного порога для основных средств. Какой предел выбрать организация решает сама. В ПБУ 6/01 было обязательное для всех ограничение по стоимости – не меньше 40 000 руб. В учетной политике ООО «Логоново»

необходимо установить стоимостный лимит основных средств в учетной политике.

По новому стандарту существенные расходы на ремонт, техосмотр, техобслуживание основных средств надо признавать самостоятельными инвентарными объектами. При условии, что эти мероприятия общество проводит с интервалом более 12 месяцев или более обычного операционного цикла, который превышает 12 месяцев (п. 10 ФСБУ 6/2020).

Если межремонтный период существенно не отличается от оставшегося срока полезного использования объекта, расходы на ремонт необходимо включить в стоимость отремонтированного основного средства. Они увеличивают его первоначальную стоимость (п. 18 ФСБУ 26/2020, п. 24 ФСБУ 6/2020).

Если срок службы проведенного ремонта существенно отличается от оставшегося срока полезного использования основного средства, порядок иной. Расходы на ремонт учитывают как отдельный объект основных средств. Срок полезного использования устанавливают для него исходя из продолжительности межремонтного периода. Амортизацию по такому объекту начисляют тем же способом, что и по отремонтированному основному средству.

В учетной политике ООО «Логиново» нужно установить размер существенности, чтобы признать расходы на ремонт основных средств самостоятельным объектам основных средств.

Также в учетной политике ООО «Логиново» необходимо установить периодичность переоценки. Закрепляется способ списания накопленной дооценки.

В настоящее время все хозяйствующие субъекты должны создавать систему внутреннего контроля (СВК). Хотя создание системы внутреннего контроля стало обязанностью всех организаций, многие из них, особенно в аграрном секторе, еще не со всей ответственностью подошли к решению данного вопроса. Кроме того, в нормативно-правовой базе не определен механизм построения СВК, который сельскохозяйственные организации могли бы взять за основу в процессе организации собственного внутреннего контроля. Внутренний контроль учета основных средств по времени проведения в ООО «Логиново» должен быть предварительным, текущим и последующим.

Таким образом, предложения в учетную политику в части учета основных средств, позволят безболезненно перейти на учет основных средств по новым стандартам, а создание системы внутреннего контроля обеспечит осуществление ряда контрольных процедур и распределение ответственности.

Список использованных источников:

1. Алабушева В.А., Никулина С.Н. Учет основных средств и эффективность их использования // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 2. – С. 274-281.

2. Ботников А.С., Никулина С.Н., Гривас Н.В. Основные средства и их амортизация в учетной системе организации // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 7. – С. 351-358.

3. Гайков А.С., Никулина С.Н. Бухгалтерский учет лизинговых фактов хозяйственной жизни // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (5 июня 2019 г.) / под общ. ред. проф. Сухановой С.Ф. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. – С. 44–48.

4. Голубева Е.С., Никулина С.Н., Рознина Н.В., Карпова М.В. Финансовые результаты в учетно-контрольной системе предприятия // Актуальные вопросы современной экономики. - 2021. – № 10. – С. 319-324.

5. Никулина С.Н. Бухгалтерский учет частичной ликвидации объектов основных средств // Актуальные проблемы развития профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (31 октября 2017 г.) - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. – С. 25-28.

6. Никулина С.Н. Внутренний контроль учета основных средств // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 5. – С. 681-687.

7. Никулина С.Н. Учет инвестиций в основной капитал организации // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Международной научно-практической конференции (25 марта 2021 года) / под общ. ред. д. с.-х. н., проф. Миколайчика И.Н. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2021. – С. 510-515.

Нурмагамбетова Ф.А., Рознина Н.В., Карпова М.В., Никулина С.Н. Оценка финансово-хозяйственной деятельности организации // Актуальные вопросы современной экономики. - 2021. – № 10. – С. 407-412.

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЛНЕЧНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Алиева С.С.,

*к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов,
Самаркандский институт экономики и сервиса,
susanna2003@rambler.ru*

Расулов Ш.Ж.,

*базовый докторант, Самаркандский институт экономики
и сервиса*

***Аннотация.** В статье отражена характеристика условий и перспектив реализации «зеленой» энергетики, преимущественно солнечной, в Узбекистане. Показана характеристика направлений и перспективам реализации проектов по использованию преимущественно солнечной энергетики в Узбекистане, исследованы направления и перспективы ее использования, приведены критерии по внедрению солнечной и ветровой энергетики.*

Представлены предложения по расширению масштабов использования энергии солнца и ветра в Узбекистане, которые, по мнению автора, помогут в увеличении энергетической мощности страны.

***Ключевые слова:** энергия, «зеленая» энергетика, солнечная энергетика, возобновляемая энергия, генерация энергии.*

Потребление энергии в каждой стране мира из года в год растет, так как, не смотря на энергосберегающие установки, в мире все больше и больше появляется инновационных разработок и установок, требующих электроэнергии для своей работы, а также услуг и возможностей с использованием цифровой экономики.

При этом, большое значение в области энергопотребления имеет и тот факт, что при использовании традиционных источников энергии, они не только истощаются, но и само их потребление значительно ухудшает экологию в целом, оказывая пагубное воздействие на флору и фауну, в том числе здоровье и жизнедеятельность человека, как посредством прямого воздействия, так и косвенного, через потребление продуктов, качество которых также меняется вследствие негативного влияния ухудшения экологической ситуации.

Именно поэтому ученые и политики разных стран мира уже в течение довольно длительного времени обеспокоены последствиями, которые возникли вследствие загрязнения экологии за счет выбросов от использования традиционных источников энергии и работают над решением данных проблем, в первую очередь, посредством замены использования традиционных источников за счет нетрадиционных источников.

Солнечная энергия представляет собой эффективную конкурентоспособную альтернативу традиционной энергетике, поскольку при ее выработке не загрязняется воздух, вода, окружающая среда, а также она не представляет собой угрозу жизнедеятельности человека. Учеными подсчитано, что 18 солнечных дней на планете обладает таким же количеством энергии, которое имеется в запасах угля, нефти и природного газа планеты. В среднем квадратный метр на нашей планете собирает 4,2 киловатт-часов энергии ежедневно, что равно энергетическому эквиваленту почти барреля нефти в год, если говорить о квадратном метре жаркой пустыни, то это больше чем 6 киловатт-часов в день на квадратный метр в среднем [9].

Французский ученый Эдмонд Беккерель в 1839 году выявил, что отдельные материалы способны испускать искры электричества при ударе с солнечным светом. Это свойство впоследствии назвали «фотоэлектрический эффект» и применил при создании первой фотоэлектрической ячейки, а в 1950 году ученые при использовании кремния, превращенного в фотоэлементы, стали использовать его для преобразования солнечной энергии в электричество. Энергия солнца преобразовывается в электричество одним из двух способов: термодинамическим и фотоэлектрическим.

Солнечная энергетика в Узбекистане имеет наибольший потенциал по сравнению с любыми другими альтернативными источниками энергии. Данные показывают, что в стране число солнечных дней в среднем составляет 250-270, солнечное сияние наблюдается в течение 2850-3050 часов в году, потенциал солнечной энергии составляет порядка 50,9 миллиарда тонн нефтяного эквивалента [8].

Согласно «Стратегии по переходу Республики Узбекистан на «зеленую» экономику на период 2019-2030 гг.», к 2030 г. запланировано двукратное повышение показателя энергоэффективности и снижение углеродоемкости валового внутреннего продукта, обеспечения доступа к современному и надежному электроснабжению для 100% населения и отраслей экономики.

В соответствии с постановлением Президента Республики Узбекистан «О Стратегии дальнейшего развития и реформирования электроэнергетической отрасли Республики Узбекистан», разработан «Программа развития генерирующих мощностей на период до 2030 г.», которая направлена на модернизацию и реконструкцию существующих и строительство новых электростанций с использованием энергоэффективных технологий, совершенствование систем учета электроэнергии, развитие возобновляемых источников энергии, особенно солнечной энергии, реформы в правовой сфере по совершенствованию тарифной политики и обеспечению перехода на оптовый рынок.

Планируется, что реализация данной Программы позволит к 2030 г.:

- увеличить мощности с 12,9 ГВт до 29,3 ГВт, и производство электроэнергии с 63,6 млрд. кВт/ч до 120,8 кВт/ч;
- сократить потребления природного газа с 16,5 м³ до 12,1 млрд. м³;
- снизить потери при передаче электроэнергии до 2,35%.

Принято Постановление Президента Республики Узбекистан «Об ускоренных мерах по повышению энергоэффективности отраслей экономики и социальной сферы, внедрению энергосберегающих технологий и развитию возобновляемых источников энергии» [5], в соответствии с которым запланировано долю возобновляемых источников энергии к 2030 году увеличить до уровня 25%, в том числе на период 2020-2030гг., намечены прогнозы увеличе-

ния долей генерации электроэнергии и генерирующих мощностей до 1487,6 мВт, 11,2%, по солнечной энергетике увеличение мощностей до 4300 мВт, что в общем объеме генерации составляет 8,8%. За 10 лет планируется построить фотоэлектрические солнечные электростанции (СЭС) общей мощностью 5000 МВт и ветровые электростанции на общую мощность 3000 МВт [5]. К концу 2021 году в Узбекистане планируется ввод в эксплуатацию двух фотоэлектрических (солнечных) электростанций по 100 МВт каждая.

В Узбекистане в 2013 году на базе Физико-технического института НПО «Физика-Солнце» совместно с Азиатским банком развития в столице создан Международный институт солнечной энергии. Целью его является стать региональным центром проведения научных исследований и экспериментальных работ с целью выработки перспективных технологий в этой сфере.

Строительство первой солнечной фотоэлектрической станции Узбекистана начато в Пастдаргомском районе Самаркандской области. Далее планируется построить такие станции также и в других шести регионах республики, в частности, в Сурхандарьинской области, согласно проекту, на отобранной для его реализации площадке, расположенной в Шерабадском районе Сурхандарьинской области, будет построена фотоэлектрическая станция мощностью не менее 200 МВт переменного тока, включая новую подстанцию напряжением 220 кВТ и линию электропередачи протяженностью 52 км для подключения к подстанции напряжением 220 кВ «Сурхан» [10].

В целом Узбекистан планирует возвести фотоэлектрические станции в объеме, общей мощностью 1 гигаватт. Реализация проектов будет осуществляться Министерством энергетики, Министерством финансов, Министерством инвестиций и внешней торговли.

1. Солнечная электростанция мощностью 100 МВт в Навоийской области, которая была запущена накануне 30-летия Независимости Республики. И, как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев, – эта станция стала «первой ласточкой» новой энергосистемы Узбекистана и знаменует собой начало совершенно нового этапа в развитии отрасли. Она будет вырабатывать 252 миллиона киловатт-часов электроэнергии в год. Это позволит экономить 80 миллионов кубометров природного газа и предотвратит выброс 160 тысяч тонн парниковых газов в атмосферу» [11].

Проект по запуску первой солнечной электростанции в Узбекистане, получил название Nur Navoi Solar, был реализован компанией Masdar Объединенных Арабских Эмиратов. С ОАЭ у Узбекистана налажено долгосрочное сотрудничество. Только в энергетической сфере совместно с ОАЭ реализуются 6 проектов мощностью 1,7 тысяч мегаватт на сумму около 1,5 млрд. долларов. В том числе, в 2023 году в Навоийской области будет реализован проект по возведению ветряной электростанцией мощностью 500 мегаватт, совместно с компанией Masdar (Abu Dhabi Future Energy Company), являются мировым лидером в области возобновляемых источников энергии и устойчивого городского развития, а также солнечная электростанция мощностью 200 мегаватт с участием компании Phanes group, выбравшую внедрение корпоративной социальной ответственности в комплексную коммерческую бизнес-модель с целью позволить как можно большему количеству сообществ получать прибыль от доступа к стабильной и чистой энергии по доступной цене.

2. Строительство солнечной электростанции мощностью 100 МВт и общей площадью 353 га в Самаркандской области [4]. Датой ввода в эксплуатацию назначен декабрь 2021 г. Возведение солнечной электростанции в Нурабадском районе Самаркандской области осуществляется французской компанией Total Eren. Компания является владельцем более 100 солнечными, ветряными и гидроэлектростанциями по всему миру суммарной мощностью 2,8 гигаватт [12]. В результате ввода в эксплуатацию данной ФЭС ежегодно будет вырабатываться 260 миллионов киловатт-часов электроэнергии, а её современное энергоэффективное оборудование позволит экономить до 76 миллионов кубометров природного газа в год.

3. Строительство ветровой электростанции мощностью 500 МВт в Навоийской области [3], которую запланировано сдать в эксплуатацию в сентябре 2024 г. Возведение ветровой электростанции будет осуществлять компания Masdar (Abu Dhabi Future Energy Company). Проект планируется профинансировать, в частности, за счет привлечения прямых иностранных инвестиций в объеме 600 млн. долларов.

4. Возведение 2-х ветровых электростанций: мощностью 300-500 мегаватт, осуществляется в Пешкунском [2] и мощностью 500

мегаватт в Гиждуванском [1] районах Бухарской области. Строительство станций возложено на проектную компанию ООО «ACWA Power Dzhankeldy Wind», созданную «International Company for water and power projects», компанией Саудовской Аравии. Каждая из ветряных станций предполагает привлечение 650,0 млн. долларов США, при этом финансирование подключения электростанций к единой электросети, будет профинансирована и покрываться в течение 10 лет АО «Национальные электрические сети Узбекистана». Выработанная в результате эксплуатации ветряных электростанций электроэнергия будет закупаться АО «Национальные электрические сети Узбекистана» для дальнейшей реализации. Соглашение об этом подписано на 25 лет. Ввод в эксплуатацию станции ожидается в декабре 2023 года.

5. Соглашение о возведении солнечной электростанции мощностью в 200 мегаватт, при финансовой поддержке АО «Равнакбанк», в Нуратинском районе Навоийской области подписано Министерством энергетики с международной компанией Phanes Group [3]. Головной офис компании находится в Дубае (ОАЭ). Компания имеет большой опыт строительства фотоэлектрических станций на Ближнем Востоке, в Северной Африке и странах Африки к югу от Сахары, а также наладила экономическое сотрудничество в странах СНГ: Кыргызстане, Украине, Пакистане, Бангладеш, Казахстане, Грузии, Монголии и Узбекистане. На сегодняшний день проекты компании в экологически чистой энергетике превышают 130 мегаватт. Кроме того, еще 3,5 гигаватт находятся в процессе разработки или на стадии планирования.

Запуск в эксплуатацию солнечной электростанции запланирован на июль 2023 года. Соглашение о закупке выработанной электроэнергии также подписано с АО «Национальные электрические сети Узбекистана».

6. Строительство солнечной электростанции в Шерабадском районе Сурхандарьинской области, мощностью 457 мегаватт, на возведение которой тендер выиграла компания Masdar (ОАЭ). Годовая производственная мощность станции составит 1,04 миллиарда кВт/час. Для возведения станции будут привлечены иностранные инвестиции в объеме 260 миллионов долларов, в результате чего будет обеспечена экономия 340 миллионов кубометров при-

родного газа в год, а 300 тысяч домохозяйств будут обеспечены электричеством [7].

Ввод в эксплуатацию солнечной электростанции ожидается в августе 2023 г. Данный проект является самым крупным из всех, которые реализуются на данный момент в области «зеленой энергетики» в Узбекистане.

7. Возведение солнечных электростанций в Каттакурганском районе Самаркандской области, а также Галляаральском районе Джизакской области мощностью 220 мегаватт каждая. Тендер на реализацию данного проекта также получила компания ОАЭ - Abu Dhabi Future Energy Company PJSC (Masdar), которая предложила самый низкий тариф за вырабатываемую электроэнергию: 1,791 цента за 1 кВт/ч и 1,823 цента за 1 кВт/час соответственно [2].

Планируется ввести эти станции в эксплуатацию к маю 2023 года.

В целом, стратегией по реализации проектов использования энергогенерирующих проектов в области «зеленой» экономики Республики Узбекистан запланировано ввести в эксплуатацию станции, мощностью 5 гигаватт солнечной и 2 гигаватт ветровой энергии и, значительно увеличить мощности гидроэлектростанций.

Реализации проектов по модернизации и развитию «зеленой» энергетики в Республике Узбекистан будет способствовать следующее:

- формирование в республике национальных институтов с привлечением зарубежных специалистов в области преимущественно солнечной энергетики, с целью обеспечения долгосрочного планирования и реализации поэтапных мер по развитию «зеленой энергетики»;

- создать благоприятные условия для получения актуальной информации в области «зеленой» энергетики, направленные на проведение эффективных исследований и принятие решений, путем совершенствования законодательной базы, регламентирующей деятельность институтов «зеленой» энергетики;

- обеспечить интеграцию национальных интересов республики и международного опыта проведения исследований, а также внедрение международных энергетических стандартов;

- способствовать легкости получения современных технологических и технических разработок в области производства «зеленой» энергии, преимущественно солнечной и ветровой;

- совершенствовать законодательство республики в области регулирования деятельности инвесторов в сфере «зеленой» энергетики;

- обеспечить подготовку квалифицированных кадров в области разработок, возведения и эксплуатации установок по выработке «зеленой» энергии.

Сегодня многие страны мира работают над созданием благоприятных условий для развития «зеленой» энергетики с точки зрения политических, экономических, социальных, рыночных, интеграционных условий, направленных на ускорение инноваций, инвестиций, безопасности энергосистем. Это выражается в комплексном планировании как национальных, так и международных систем управления энергосистемами, которое, в том числе выражается также и в том, что страны СНГ подписали и ратифицировали Парижское соглашение по климату, и разработали планы действий по их реализации на национальном уровне, что, несомненно, позволит ускорить работу в данном направлении.

Список литературы:

1. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по реализации инвестиционного проекта «Строительство ветряной электростанции мощностью 500 МВт в Гиждуванском районе Бухарской области» №ПП-5003 от 23.02.2021 г.

2. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по реализации инвестиционного проекта «Строительство ветряной электростанции мощностью 300 – 500 МВт в Пешкунском районе Бухарской области» №ПП-5001 от 23.02.2021 г.

3. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по реализации инвестиционного проекта «Строительство ветряной электростанции мощностью 500 мвт в Навоийской области» №ПП-4933 от 22.12.2020 г.

4. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по реализации инвестиционного проекта «Строительство фото-

электрической станции в Самаркандской области мощностью 100 МВт» №ПП-4712 от 13.05.2020 года

5. Постановление Президента Республики Узбекистан «Об ускоренных мерах по повышению энергоэффективности отраслей экономики и социальной сферы, внедрению энергосберегающих технологий и развитию возобновляемых источников энергии» ПП-4422 от 22.08.2019г.

6. Данные Министерства энергетики Республики Узбекистан.
<https://minenergy.uz/ru/news/view/396>;
<https://minenergy.uz/ru/news/view/1263>;
<https://minenergy.uz/ru/news/view/1063>. Дата обращения 15.08.2021 г.

7. Дан старт строительству Шерабадской солнечной электростанции. <https://president.uz/ru/lists/view/4388>

8. Развитие возобновляемой энергетики в Узбекистане: современное состояние, проблемы и пути их решения. Н.Матчанов. Ташкент, 2019г. Международный институт солнечной энергии – CAREC. Электронный ресурс.<https://www.carecprogram.org>. Дата обращения 18.03.2020г.

9. Солнечная энергия — огромный, неисчерпаемый и чистый ресурс. [Электронный ресурс] <https://habr.com/ru/company/ua-hosting/blog/393007/>. Дата обращения 15.10.2020 г.

10. Стартовал проект солнечной станции в Сурхандарье. // Гелиотехника. <http://www.geliotekhnika.uz/ru/news/41>. Дата обращения 25.10.2020

11. В Узбекистане введена в строй крупная солнечная фотоэлектрическая станция. <https://president.uz/ru/lists/view/4580>. Дата обращения 27.08.2021 г.

12. <https://kursiv.uz/news/otraslevye-temy/2020-07/v-samarkandskoj-oblasti-nachnut-stroit-solnechnuyu-elektrostantsiyu>. Дата обращения 23.07.2020 г.

**«НОВАЯ ПАРАДИГМА ФИРМ» И ОБУЧЕНИЕ: ВЛИЯНИЕ
ИНФОРМАЦИОННО КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
ОРГАНИЗАЦИИ РАБОЧЕГО МЕСТА И
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

Аллабаева К.

*Туркменский государственный архитектурно-строительный
институт (Туркменистан), преподаватель*

*e-mail: narly233@gmail.com <mailto:aygozel76@mail.ru> <mailto:arslannobatow@yandex.ru>
mailto:P46_nasel102@gks.ru*

Аннотация: *В данной работе рассмотрены современные взгляды на создание предприятий, а также влияние различных факторов в развитии человеческого капитала. Рассмотрены методы и принципы повышения эффективности использования человеческих ресурсов.*

Ключевые слова: *предприятие, экономика, человеческих потенциал, ресурсы, информация, компьютерные технологии.*

**"NEW PARADIGM OF FIRMS" AND TRAINING:
INFLUENCE OF INFORMATION - COMPUTER
TECHNOLOGIES, WORKPLACE ORGANIZATION
AND HUMAN CAPITAL**

Allabayeva K.

*Turkmenistan Turkmen State Architecture and Construction Institute
(Turkmenistan), Lecturer*

e-mail: narly233@gmail.com

Abstract: *This paper examines modern views on the creation of enterprises, as well as the influence of various factors in the development of human capital. Methods and principles of increasing the efficiency of using human resources are considered.*

Key words: *enterprise, economy, human potential, resources, information, computer technology.*

За последние двадцать лет в странах с развитой экономикой произошел значительный сдвиг в структуре занятости с низкой квалификации на высококвалифицированную. Предполагается, что на это развитие повлияли несколько факторов. Следует упомянуть, что со стороны спроса необходимо упомянуть предвзятость технических изменений (в частности, распространение ИКТ) и аналогичную предвзятость навыков реорганизации организации рабочего места. Более того, растущая специализация на производстве наукоемких товаров в процессе глобализации также сместила спрос на рабочую силу в сторону более высокой квалификации. Что касается предложения, то долгосрочная тенденция к высшему образованию, а также растущее предпочтение сотрудников в отношении рабочих мест, предполагающих большую автономию, способствовали наблюдаемому увеличению занятости высококвалифицированного персонала.

Согласно литературе, побочные элементы спроса, в частности распространение ИКТ и адаптация организации рабочего места, являются ключевыми факторами, способствующими наблюдаемому увеличению доли высококвалифицированных рабочих в общей занятости. Более того, взаимодействие этих сил, кажется, усиливает сдвиг в сторону более высоких навыков, хотя только несколько исследований находят четкие доказательства такой взаимодополняемости, который подробно обсуждает роль задействованных переменных, ИКТ можно рассматривать как стимулирующий фактор, запускающий реорганизацию организации рабочего места, стимулирующий фактор, инициирующий реорганизацию организации рабочего места.

Поскольку ИКТ, вероятно, вызовут новые проблемы, связанные с адаптацией организации фирмы и практики управления персоналом, может возникнуть постоянная потребность в увеличении человеческого капитала фирм и экономики в целом. Очевидно, что есть много разных способов достижения этой цели.

Настоящая статья направлена на эконометрическое определение детерминант профессионального обучения на основе данных на уровне компаний. При этом мы сосредотачиваемся на трех составляющих элементах новой парадигмы фирмы, а именно на интенсивном использовании ИКТ, изменении организации рабочего места и увеличении вклада человеческого капитала. Мы пытаемся

объяснить, почему фирма предоставляет или не предоставляет обучение для ученичества («склонность к обучению»), и, если так поступают, в какой степени фирма занимается этим типом обучения («интенсивность обучения»). Ожидается, что исследование даст некоторое представление о целесообразности системы ученичества как способа формирования навыков в высокоразвитой экономике, основанной на знаниях, где новая парадигма фирмы играет значительную роль.

В эмпирической литературе, посвященной с использованием эконометрических методов потребности фирмы в учениках, не уделялось большого внимания влиянию ИКТ и организации рабочего места. Насколько нам известно ИКТ в качестве объясняющей переменной, и до сих пор влияние организации рабочего места эконометрически не исследовалось. Напротив, человеческий капитал - это стандартная переменная, используемая в таких исследованиях. Более того, нам не известно ни одного исследования, посвященного производственному обучению, в котором учитывалась бы взаимодополняемость трех основных переменных.

Концептуальные основы и спецификация модели

Основополагающая статья Беккера (1964) служит отправной точкой нашего исследования. В его модели фирмы, а также ученики рассматривают корпоративное обучение как вложение в человеческий капитал, позволяющее обеим сторонам получать прибыль от более высокой производительности в будущем. Фирма, однако, предоставляет обучение только в том случае, если ожидаемый прирост производительности превышает затраты, которые она должна нести. Так ли это, зависит от типа навыков, полученных в ходе обучения (общие или специфические для фирмы знания), затрат на обучение (за вычетом продуктивного вклада и субсидий обучаемых) и функционирования рынка квалифицированной рабочей силы. Если рынки труда работают идеально (что предполагается в модели Беккера), фирма обеспечивает обучение общим (передаваемым) навыкам только с нулевыми чистыми затратами. Он не готов нести более высокие затраты, поскольку стажеры могут покинуть фирму по окончании обучения в любое время в поисках предложений с более высокой заработной платой.

В более ранних эмпирических исследованиях авторы были озадачены выводом о том, что чистые затраты на профессиональное

обучение были положительными во многих профессиях. Таким образом, инвестиционная теория обучения получила дальнейшее развитие, и, вероятно, наибольшее влияние на нее оказали Acemoglu и Pischke. Эта литература объясняет эмпирический вывод о широко распространенных чистых затратах на обучение на базе фирм, главным образом, из-за несовершенства рынка труда: асимметричной информации между обучающей фирмой и другими компаниями о производительности обучаемых; профсоюзы и рабочие советы заставляют фирмы соглашаться с чистыми затратами на обучение во время ученичества; затраты на мобильность (поиск работы, затраты на введение в новую работу и т. д.); тот факт, что общие и специфические для фирмы навыки часто дополняются в виде пакета.

В соответствии с этими исследованиями, «классическая» линия эмпирических исследований, посвященных этой теме, характеризуется (прямым) учетом затрат и выгод фирм на профессиональное обучение, а, следовательно, чистых затрат на обучение. Мы выбираем другой подход. Наше основное внимание уделяется не стоимости профессионального обучения, а влиянию основных элементов новой парадигмы фирмы на профессиональное обучение. Тем не менее, мы включаем несколько переменных, чтобы хотя бы частично учесть затраты на обучение. С этой точки зрения мы используем в качестве объясняющих переменных - в дополнение к переменным, которые нас конкретно интересуют (человеческий капитал, ИКТ, организация рабочего места) - подробный набор фиктивных переменных, контролирующих размер фирмы, отраслевую принадлежность и региональное расположение (всего 39 фиктивных переменных) и учитывать средние затраты на рабочую силу в фирме. Таким образом, учитываются различные условия и характеристики фирм в отношении установления заработной платы для учеников и других категорий рабочей силы (например, различия между региональными рынками труда и системами образования; отрасли с различной технологичностью и т.д.).

В отсутствие четких гипотез относительно влияния ИКТ и организации рабочего места в нашем подходе используется тот факт, что производственное обучение является особой формой формирования человеческого капитала. Поэтому в качестве теоретической основы статьи мы используем литературу, в которой теоретически

и эмпирически анализируется влияние изменения интенсивности ИКТ и организации рабочего места на человеческий капитал, или, точнее, на относительный спрос на квалифицированную рабочую силу. С этой точки зрения готовность фирмы вкладывать средства в производственное обучение, в первую очередь, зависит от всех факторов, определяющих ее будущий спрос на квалифицированную рабочую силу. Несмотря на то, что фирмы имеют возможность нанимать обученных учеников из других фирм, это означает, что фирмы, столкнувшиеся с большим будущим спросом на квалифицированных сотрудников, будут не только нанимать эту категорию работников на рынке, но, в среднем, также готовы проводить обучение сами ученики.

Подводя итог, мы используем следующие категории переменных, которые могут повлиять на будущий спрос на трудовые навыки и, следовательно, на вероятность того, что фирма предлагает места для ученичества: а) интенсивность человеческого капитала; б) интенсивность использования ИКТ; в) (новая) организация рабочего места; г) управляющие переменные, такие как средняя заработная плата и некоторые общие характеристики фирмы (размер, иностранная / отечественная собственность); е) фиктивные переменные, отражающие эффекты, явно не указанные в модели (регион, отраслевая принадлежность, время). Далее мы обсудим влияние независимых переменных и покажем, как они заданы в эмпирической модели.

Человеческий капитал

Один из составных элементов новой парадигмы фирмы - это переход от низшей квалификации к высшей. Поскольку доля сотрудников, имеющих высокие и средние степени, коррелирует, обеспеченность человеческим капиталом фирмы должна отражать будущий спрос на квалифицированную рабочую силу в целом. Таким образом, мы выдвигаем следующую гипотезу: наличие человеческого капитала на фирме положительно коррелирует с предоставлением профессионального обучения.

Мы используем долю сотрудников, имеющих диплом о высшем образовании, в качестве прокси для вклада человеческого капитала. Квалификации третичного уровня основаны, с одной стороны, на академическом образовании (в первую очередь подразумевающим получение общих знаний в дополнение к общему среднему

образованию), с другой стороны, на более профессионально-ориентированном образовании, предоставляемом университетами прикладного направления. науки и высшие профессиональные школы (в значительной степени как продолжение производственного обучения).

Более интенсивное использование ИКТ приводит к увеличению относительного спроса на квалифицированную рабочую силу. В литературе упоминается несколько свойств ИКТ, приводящих к замене навыков более низкого уровня: а) ИКТ позволяют автоматизировать рутинные и четко определенные задачи; гораздо труднее сделать то же самое в случае сложных задач, требующих суждения и творчества; б) высоко компьютеризированные системы производят большие объемы данных, которые нуждаются в высококвалифицированных специалистах для адекватного использования; в) внедрение самих ИКТ и их интеграция в производственную систему фирмы требует квалифицированных работников, тем более что использование ИКТ сопряжено со многими неопределенностями.

В то время как положительное влияние ИКТ на спрос на квалифицированную рабочую силу в целом достаточно очевидно, менее очевидно, какая категория более высококвалифицированных специалистов получит «прибыль» от этого технического изменения. Согласно результатам соответствующей эмпирической работы, опубликованной за последние пятнадцать лет, спрос на выпускников университетов растет параллельно с более интенсивным использованием ИКТ, в то время как данные о средних навыках неоднозначны (положительный или нейтральный эффект). Более того, большинство эмпирических исследований показывают, что спрос на навыки на более высоком промежуточном уровне (профессионально-ориентированные квалификации ниже университетского диплома, но выше среднего уровня) подвергается положительному влиянию. Принимая во внимание эти результаты, мы ожидаем, что интенсивность использования

Организация рабочего места

Согласно Кароли (2001) сглаживание иерархий, децентрализация принятия решений, более активное участие в цехах, коллективные методы работы (командная работа, кружки качества и т.д.), Многозадачность и ротация должностей являются основными элементами организации рабочего места, которая соответствует тре-

бованиям. в производственную систему, характеризующуюся интенсивным использованием ИКТ. Ожидается, что реорганизация организации рабочего места в соответствии с этими направлениями, отражающая новую модель фирмы, увеличит, подобно более интенсивному использованию ИКТ, спрос на высокую квалификацию за счет неквалифицированных рабочих.

Однако эмпирические исследования показывают, что различные аспекты организации рабочего места не в одинаковой степени коррелируют со спросом на более высокие навыки

Взаимо-дополняемость

Чтобы проанализировать, как сочетание трех составляющих элементов «новой парадигмы фирмы» влияет на профессиональную подготовку, мы также включаем такие термины, как человеческий капитал, интенсивность использования ИКТ и организация рабочего места. Мы ожидаем, что интенсивное использование более чем одного из трех элементов увеличивает влияние отдельных переменных.

Управляющие переменные

Чтобы избежать предвзятых оценок основных переменных в новой модели фирмы, мы учитываем влияние некоторых конкретных характеристик фирмы (затраты на заработную плату, размер фирмы, иностранное / внутреннее владение) и включаем серию фиктивных переменных, которые контролируют эффекты, не отраженные явно. по модели.

До сих пор стоимостная сторона обучения в явной форме не рассматривалась. Затраты на обучение различаются между фирмами, в первую очередь, из-за различий в технологических требованиях (отражающих, например, физический капитал и интенсивность использования ИКТ), структуры местного рынка труда для стажеров и квалифицированных рабочих. Институциональные рамки для ученичества и другого профессионального обучения, а также для общего образования на уровне старшей средней школы и т. д. Мы ожидаем, что такие различия в значительной степени зависят от отрасли и / или региона -специфический. Поэтому мы предполагаем, что затраты на обучение, пока еще не отраженные в явном виде с помощью переменных, представляющих использование ИКТ, приблизительно учитываются по регионам и отраслевым фиктивным значениям.

Список использованных источников:

1. Егорова, М. С., Пищальников, И. Г. Трудовые ресурсы предприятия: оценка потребности и эффективности использования // Молодой ученый. — 2018. — №9. — С. 586-589.
2. Уткина, В. А., Емшанова Е. В. Трудовые ресурсы: структура и состав // Молодой ученый. — 2018. — №10. — С. 911-914.
3. Баранов, Д. Н. Социально-экономические последствия распространения цифровых технологий на рынке труда / Д. Н. Баранов // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2018. — № 3 (26). — С. 91- 97. doi: 10.21777/2587-554X-2018-3-91-97

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАПОЛНЯЕМОСТИ И
РАСХОДОВАНИЯ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ**

Амирханова Р.А.

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
научный сотрудник научной лаборатории «Количественные мето-
ды исследования регионального развития»
e-mail: Amirhanova.RA@rea.ru*

Аннотация: *В процессе изучения уровня развития пенсионной системы важным представляется исследование характеристики наполняемости и расходования пенсионных фондов с учетом экономических факторов. Финансовые возможности пенсионной системы ослабляются под воздействием факторов, связанных с распространением неблагоприятных тенденций в экономической сфере.*

Ключевые слова: *Пенсионное обеспечение, социальная политика, структурные изменения, пенсионеры, социальные выплаты.*

**STATISTICAL ANALYSIS OF THE REPLENISHMENT
AND EXPENDITURE OF PENSION FUNDS**

Amirkhanova R.A.

Plekhanov Russian University of Economics, Researcher,

Abstract: *In the process of studying the level of development of the pension system, it is important to study the characteristics of the replenishment and expenditure of pension funds, taking into account economic factors. The financial possibilities of the pension system are weakened under the influence of factors associated with the spread of unfavorable trends in the economic sphere.*

Keywords: *Pension security, social policy, structural changes, pensioners, social benefits.*

Для России, как и для большинства стран мира, основной демографической тенденцией текущего столетия по праву считается старения населения, которое выражается в увеличении удельного веса пожилых людей, а также в изменении соотношений между численностью поколений. Процесс старения населения носит долговременный и объективный характер, и является неизбежной составляющей перехода к современному типу воспроизводства населения, которому присущи регулируемая рождаемость и растущая продолжительность жизни [1]. Однако такие темпы и уровень старения не является чем-то чрезвычайным, - это общая картина для всей Европы, мира.

Особенностью процесса старения населения России в последние десятилетия было то, что он происходил почти исключительно за счет снижения рождаемости, без значительного уменьшения уровня смертности [2]. Изменения в структуре причин смерти дают основание полагать, что тенденция к росту продолжительности жизни закрепится на длительную перспективу. На фоне стабилизации уровня рождаемости, снижение смертности и, соответственно, рост продолжительности жизни становится доминирующим фактором старения населения России. И это значительно большей степени требует приспособления общества и экономики страны к особенностям «старого» населения, в первую очередь путем реформирования пенсионного обеспечения и развития социальной инфраструктуры [3].

Итак, в России соотношение населения пенсионного и трудоспособного возраста является крайне опасным и не может не отразиться на сбалансированности расходной и доходной частей бюджета пенсионной системы, что делает ее особенно уязвимой именно к демографическим рискам. Соотношение пенсионеров и плательщиков взносов зависит главным образом от возрастной структуры населения. Главной проблемой стабильного функционирования Пенсионного фонда остается высокий уровень тенезации экономики, как следствие высокой нагрузки на фонд заработной платы для работодателей. На самом деле общую нагрузку на фонд заработной платы нельзя считать слишком большой по сравнению со странами ЕС (табл. 1).

Таблица 1 - Размер и пропорции страховой нагрузки в системах социального страхования стран ЕС и России [4]

Страна	Страховые взносы (% от з / п)		
	работодатель	работник	всего
Австрия	25,1	17,2	42,3
Германия	21,2	19,8	41,0
Греция	28,2	15,4	43,6
Италия	35,1	9,5	44,6
Нидерланды	29,4	25,6	55,0
Франция	38,9	12,5	51,4
Россия	30	0	22

Как видно из таблицы распределение нагрузки между работником и работодателем не в пользу последнего, но вклад работающего в свою пенсию составляет от 30 до 80% вклада работодателя в обеспечение старости своего работника.

В России же взносы работодателя на среднем уровне, но сам работник не вносит вклад. И даже, если брать во внимание, что в России доля оплаты труда в себестоимости продукции составляет 0,22, тогда как в странах ЕС в среднем 0,29[5], то мало что изменится – работодатель все также будет выплачивать взносы, но с немного повышенной оплатой. В нашем обществе пора уже объяснять работникам, что есть и их личная ответственность.

Бюджет Пенсионного фонда России [6] за прошедшие несколько лет содержит следующие показатели (табл. 2):

За рассматриваемые 10 лет доходы пенсионного фонда увеличились более чем в 2 раза, самый значительный рост наблюдался с 2010 по 2014 год – в 1,3 раза.

В 2020 году наблюдался резкий рост как поступлений, так и расходований ПФ, что связано с выплатами из-за ситуации с коронавирусом.

За последние годы увеличивается удельный вес взносов в ПФ с 41 до 59%, что говорит о постепенном уходе от теневой деятельности. Однако есть и негативные моменты - непоступление в запланированном объеме средств от плательщиков, что привело к увеличению задолженности по страховым взносам на ОПС на 9,6% [8].

Таблица 2 - Показатели наполняемости и расходования пенсионных фондов в России [7]

Показатель	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Доходы бюджета ПФР, млрд руб.	4600	6159	7127	7626	8260	8270	8781	10303
Поступление взносов на обязательное пенсионное страхование, млрд руб.	1900	3694	3864	4132	4482	4948	5394	5449
Поступление из федерального бюджета, млрд руб.	2640	2410	3100	3355	3677	3229	3309	4787
Расходы бюджета ПФР, млрд руб.	4200	6190	7670	7830	8319	8429	8627	9728
Расходы ПФР на пенсионное обеспечение, млрд руб.	3700	5406	6201	6430	7167	7312	7654	8005
Превышение (дефицит) доходов над расходами, млрд. руб.	109,52	99,499	92,920	97,394	99,290	98,113	101,78	105,91

Данные таблицы демонстрируют нам, что изменилась структура поступлений бюджета ПФР (рис. 1).

Главной проблемой деятельности ПФ можно назвать несоответствие расходов доходам, которое началось с 2014 года, когда дефицит составил 0,6%, в 2015 – 7%., в 2010 году доходы превышали расходы на 9%. Эта тенденция могла продолжаться бы и дальше, если бы не пандемия коронавируса, когда правительство

несколько раз за 2020 год направляло средства на поддержку населения, в том числе и пенсионный фонд. В 2019 и 2020 году превышение дохода над расходами составило 1,8 и 5,9 %, доля поступлений из федерального бюджета в структуре доходов пенсионного фонда составила соответственно 37,7 и 46,5 %.

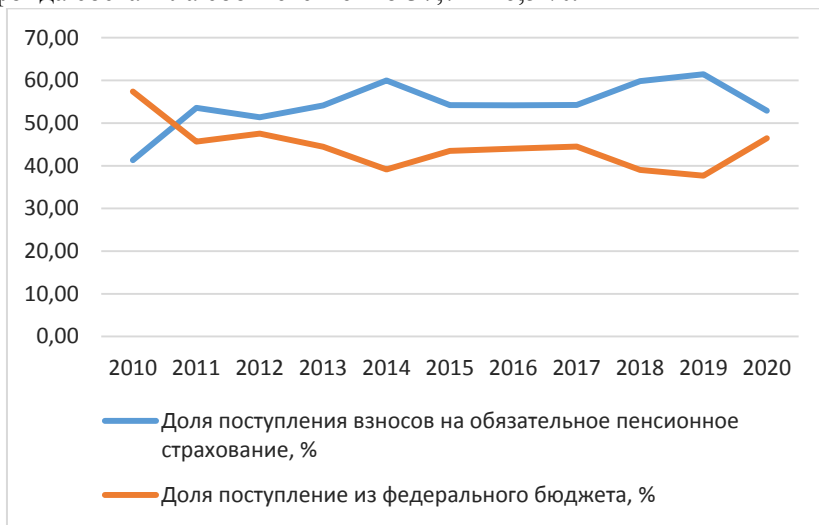


Рисунок 1 - Структура поступлений бюджета ПФ в России, %.

Огромную часть «съедают» расходы Пенсионного фондам на выплаты, не имеющие страхового характера, негативно влияют на финансовое состояние Фонда: в общем объеме расходов административные расходы составили около 4.4 % общей суммы [9]. Наибольшие суммы использованы на: - заработную плату с начислениями; - обязательные коммунальные платежи; - изготовление бланков, выплатных ведомостей, приобретение картриджей, бумаги и т.д. и оплата услуг, связанных с выполнением административных функций. Динамика финансирования из Государственного бюджета России пенсионных программ и дефицита Пенсионного фонда и увеличение пенсионных расходов ставит под угрозу выполнение государством своих функций и обязательств как в социальной (образование, здравоохранение, культура, социальная помощь бедным и семьям с детьми), так и в других сферах (армия,

милиция). Финансово может, дотационная пенсионная система отвлекает бюджетные ресурсы от целей развития. Поэтому рационализация пенсионных расходов является насущной необходимостью.

По Закону индексации подлежат пенсионные выплаты в пределах прожиточного минимума, установленного для лиц, утративших трудоспособность. Не индексируются минимальные пенсии, установленные на уровне прожиточного минимума. Индексация может осуществляться только при наличии финансовых ресурсов. Хотя механизм индексации денежных доходов населения утвержден на законодательном уровне, однако он остается сложным, имеет ряд условий для применения, и по мнению автора не соответствует уровню реальных инфляционных процессов.

Анализ приведенных факторов показывает, что по сравнению с предыдущими периодами роста численности пенсионеров повлияло на уменьшение среднего размера реальной пенсии. По результатам анализа показано, что факторами роста средней пенсии являются: уменьшение числа пенсионеров (экстенсивный фактор) и рост уровня инфляции. Коэффициент замещения заработка пенсиями в России не превышает 45% (во многих странах - членах ЕС более 55%) [10]. Вместе с тем следует заметить, что значение показателя не соответствует реальным процессам, в частности, не учитываются теневые доходы застрахованных лиц (вследствие несовершенства информационной базы). Подтверждением низкого размера пенсий является уровень коэффициента эластичности пенсий к заработной плате.

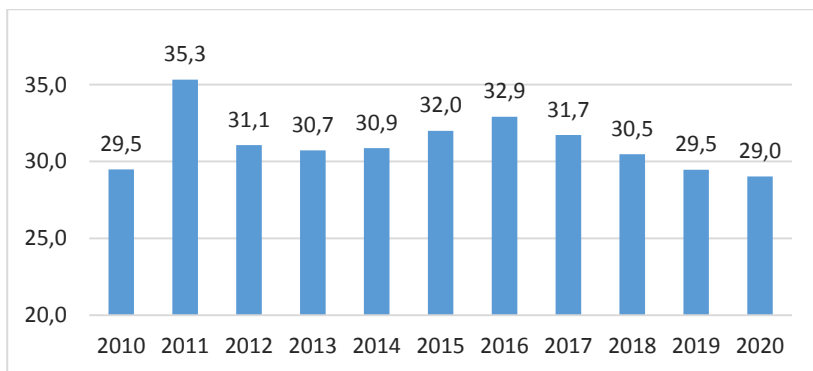


Рисунок 2 - Динамика коэффициента эластичности пенсий к заработной плате в России

Соотношение средней пенсии к заработной плате в 2020 году составляет 29 %, что по сравнению с развитыми странами является очень низким. Данные свидетельствуют также о том, что средний размер пенсии, скорректированный на индекс инфляции хотя и рос на протяжении 2009-2013 годов, но в 2014 и 2015 годах уровень инфляции повлиял на уменьшение среднего размера реальной пенсии.

По результатам анализа динамики приведенных показателей можно сделать следующий вывод: кризисные явления в экономике крайне негативно влияют на динамику как реального размера пенсий, так и уровня доходов населения. Устойчивые и долговременные негативные последствия кризиса затрудняют выполнение Пенсионным фондом России своих обязательств. Весомыми факторами являются еще уровень безработицы и тенизации экономики. Следовательно, реформы в сфере пенсионного обеспечения и антикризисные меры должны быть подчинены стратегическим целям развития пенсионной системы с обязательным обеспечением минимальных стандартов уровня жизни пенсионеров, справедливых пенсионных выплат, прозрачных правил их назначения и индексации.

Таким образом, проведенное исследование выявило структурный демографический сдвиг, который состоялся на современном этапе в экономике России, что привело к существенным негативным изменениям пенсионного обеспечения, в частности, увеличе-

ние доли пенсионеров, в первую очередь, по старости, низким уровням пенсий во всех категориях и повышения нагрузки на бюджет государства.

Можно сделать вывод о том, что в России не созданы надежные финансовые механизмы, которые дают возможность работникам экономить средства на старость, это говорит о необходимости реформирования и совершенствования пенсионной системы России. В этом контексте основными задачами является построение пенсионной системы, способной обеспечить финансовую стабильность; обеспечить получение гарантированного дохода после завершения трудовой деятельности, пропорционального заработка и трудового стажа; повышение качества жизни пенсионеров; защиту доходов пенсионеров от инфляционных всплесков; возвращение доверия к пенсионной системе.

Список использованных источников:

1. Терентьева И.В. Современный этап реформирования пенсионной системы России: оценка результатов и перспективы // Государственное управление. Электронный вестник – 2019 - № 72. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-etap-reformirovaniya-pensionnoy-sistemy-rossii-otsenka-rezultatov-i-perspektivy>.

2. Данилова Н.Л., Кувшинова Е.В. Основные проблемы системы государственного пенсионного страхования в Российской Федерации и направления ее совершенствования // Вестник НГУЭУ – 2017 - № 3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-problemy-sistemy-gosudarstvennogo-pensionnogo-strahovaniya-v-rossiyskoy-federatsii-i-napravleniya-ee-sovershenstvovaniya>.

3. Соловьев А.К. Проблемы оценки эффективности индивидуально-накопительной модели пенсионного страхования // Финансы: Теория и Практика - 2018 - № 2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-otsenki-effektivnosti-individualno-nakopitelnoy-modeli-pensionnogo-strahovaniya>.

4. Роик В.Д. «Пожилые и стареющий социум России: выбор модели жизнедеятельности» -М.: Проспект, 2016 г.

5. Морозов С. А. Сбалансированность бюджета пенсионного фонда Российской Федерации, проблемы функционирования // Экономика и бизнес: теория и практика – 2019 - № 2 - С.93-100.

6. Статья 16. Федеральный закон от 15.12.2001 N 167-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 28.01.2020) "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации".

7. Пенсионная система России в цифрах и фактах. Режим доступа: http://www.pfrf.ru/press_center/annual_report/

8. Аналитический отчет о ходе исполнения федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов за I полугодие 2019 года. Режим доступа: <http://audit.gov.ru/promo/analytical-report-federal-budget-2019-2/index.html>.

9. Почему повышение пенсионного возраста надо начать с повышения эффективности пенсионного фонда. Режим доступа: <http://all-pf.com/press-center/news/pochemu-povyshenie-pensionnogo-vozrasta-nado-nachat-s-povysheniya-effektivnosti-pensionnogo-fonda/>.

10. Куклин А.А., Шипицына С.Е. От теории к практике актуарного оценивания пенсионных рисков России // Экономика региона – 2017 - № 3 - С.716-731.

11. Амирханова Р.А. Динамика российской пенсионной системы: возможности и ограничения (Методы обработки анализа развития пенсионной системы) // Статистика и Экономика – 2020 – Т.17 - № 5.

О ВАЛОВОМ РЕГИОНАЛЬНОМ ПРОДУКТЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ананьева В.В., Лемешкин А.В.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат), главный специалист-эксперт, начальник отдела статистики предприятий и региональных счетов

e-mail: p34_AnanayevaVV@gks.ru, p34_LemeshkinAV@gks.ru

Аннотация: В статье представлен анализ масштабов и структуры неоднородности экономического развития субъектов Российской Федерации по данным о валовом региональном продукте за 2016-2019 гг.

Ключевые слова: валовой региональный продукт (ВРП), структура экономического развития.

ABOUT GROSS REGIONAL PRODUCT OF VOLGAGRAD REGION

Ananeva V.V., Lemeshkin A.V.

*Territorial body of Federal state statistics service in the Volgograd region (Volgogradstate), leader specialist-expert, the head of Department of statistics of enterprises and regional accounts
e-mail: p34_AnanyevaVV@gks.ru, p34_LemeshkinAV@gks.ru*

Abstract: This article represents scale analysis and structure of the diverse economical development of the constituent entities of the Russian Federation based on data about gross regional product from 2016-2019 years.

Keywords: gross regional product, structure of economical development.

Валовой региональный продукт (ВРП) является основным макроэкономическим показателем, характеризующим уровень социально-экономического развития регионов. Особенности развития региональной экономики зависят от изменений, происходящих в экономике страны в целом, в ее отдельных видах экономической деятельности, и от структуры региональной экономики субъектов.

По своему экономическому содержанию показатель ВРП является аналогом ВВП. Теоретически сумма ВРП регионов должна равняться ВВП. Однако на практике данное равенство пока не осуществимо (в основном из-за отраслей, оказывающих нерыночные коллективные услуги и финансового посредничества). В экономике страны в целом расхождение между суммой ВРП регионов и ВВП страны составляет примерно 5-10% в год.

В данной статье в качестве информационной базы для проведения анализа показателя ВРП использованы данные, сформированные Федеральной службой государственной статистики [3].

Начиная с расчетов за 2019 г. Росстат использовал новую методику расчета ВРП, целью внедрения которой является приведение расчета ВРП к международным стандартам СНС, а также гармонизация методов оценок суммарного ВРП по субъектам РФ и ВВП страны. Новая методика коснулась изменений, связанных с внедрением международной методологии оценки жилищных услуг, производимых и потребляемых собственниками жилья; оценкой потребления основного капитала, исходя из его текущей рыночной стоимости. В результате внедренной новой методологии была произведена оценка ВРП по субъектам РФ с 2016 г.

Волгоградская область располагает богатым природно-ресурсным потенциалом, рациональное хозяйственное использование которого должно обеспечивать эффективное развитие экономики и социальной сферы региона. Согласно новой методике представим динамику объемов ВРП по Волгоградской области с 2016-2019 гг. в сравнении со средними значениями по субъектам РФ и Южного федерального округа (ЮФО):

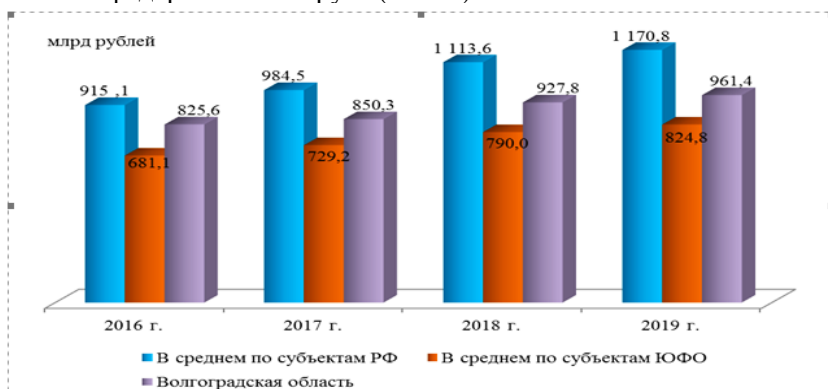


Рис. 1. Динамика ВРП по Волгоградской области в сравнении со средними значениями показателя среди субъектов ЮФО и РФ за 2016-2019 гг.

Начиная с 2016 г. номинальный объем ВРП по Волгоградской области складывался выше, чем в среднем по субъектам ЮФО, и

заметно ниже, чем в среднем по субъектам РФ (рис. 1). В 2019 г. он сложился на уровне 961,4 млрд рублей. Среди субъектов ЮФО Волгоградская область стабильно с 2016 г. занимает 3-е место после Краснодарского края (1-е место) и Ростовской области (2-е место).

Субъекты Российской Федерации имеют весьма неоднородную структуру ВРП по уровню экономического развития. Разность российских регионов объясняется их экономико-географическим положением, уровнем развития инфраструктуры, инвестиционной привлекательности, инновационного потенциала и другими факторами.

Для исследования распределения субъектов по удельному весу относительно общего ВРП по субъектам за 2019 г. был проведен кластерный анализ регионов РФ¹. Было выделено 6 кластеров для регионов с соответствующими параметрами (таблица 1).

Таблица 1 - Кластерный анализ регионов РФ

<i>№</i>	<i>Кластер</i>	<i>Число входящих субъектов</i>
1	Регионы с наибольшим удельным весом, более 20%	1
2	Регионы с удельным весом от 3-5%	4
3	Регионы, имеющие удельный вес от 2-3%	4
4	Регионы, имеющие удельный вес от 1-2%	18
5	Регионы, имеющие удельный вес от 0,9-0,5%	23
6	Регионы, имеющие наименьший удельный вес, менее 0,5%	35

По субъектам РФ наблюдаются значительные различия объемов ВРП – в 2019 г. пять регионов составили почти 40% суммарного объема ВРП (рис. 2), тогда как большая часть регионов (76 регионов из 85) имеет удельный вес менее 2%, в том числе Волгоградская область (1,0%) (таблица 1).

Выделим пять субъектов, имеющих наибольший удельный вес по объему ВРП в суммарном ВРП субъектов РФ в 2016-2019 гг.

¹ При построении выборки использовались данные субъектов: Архангельская область

(1,2 кластеры), их наиболее значимый вид деятельности, а также Волгоградскую область (4 кластер) (рис. 2):

- г. Москва – 20,8% от суммарного ВРП (торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов занимает 26,1% от общего объема ВРП за 2019 г. по г. Москве);

- г. Санкт-Петербург – 5,4% соответственно (деятельность по операциям с недвижимым имуществом – 17,8%);

- Московская область – 5,4% (торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов – 20,5%);

- Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа – 4,8% и 3,3% (добыча полезных ископаемых – 72,1% и 71,3% соответственно).

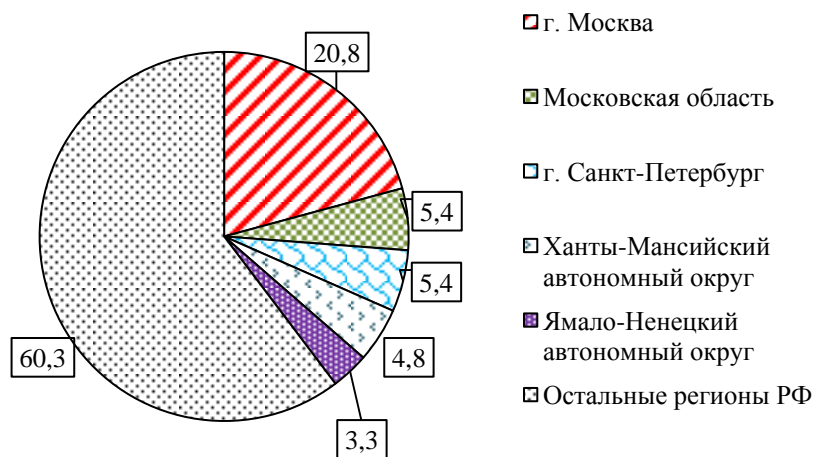


Рис. 2. -Удельный вес регионов в суммарном объеме ВРП РФ в 2019 г. (в процентах)

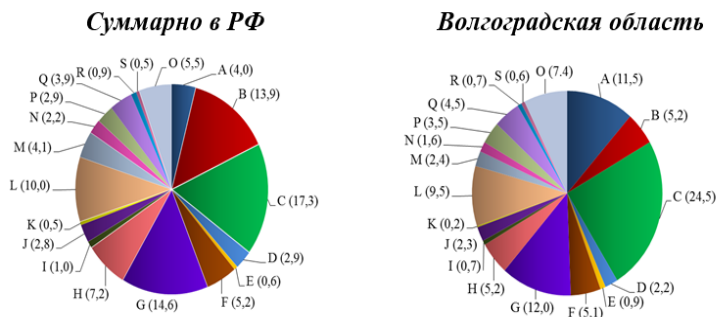
Удельный вес г. Москвы, как наиболее значимого региона, в общем объеме ВРП возрос на 0,4% с 2016 г., тогда как г. Санкт-Петербурга (второго по значимости субъекта) уменьшился на 0,1%, Московской области – на 0,3%. Удельный вес Волгоградской области также снизился на 0,1%.

Оценить вклад видов экономической деятельности в экономику Волгоградской области, определить приоритетные направления ее развития позволяет анализ отраслевой структуры ВРП.

В 2019 г. наибольший вклад в экономику Волгоградской области внесли обрабатывающие производства, составившие 24,5% от общего объема ВРП, торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов – соответственно 12,0%, сельское, лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство – 11,5% (рис. 3).

Суммарно по всем регионам РФ преобладающими видами деятельности в 2019 г. аналогично являлись: обрабатывающие производства (17,3%), торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (14,6%), на третьем месте оказались добывающие производства, составившие 13,9% от суммарного ВРП по субъектам РФ.

2019 г.



- A - Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство
- B - Добыча полезных ископаемых
- C - Обрабатывающие производства
- D - Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха
- E - Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
- F - Строительство
- G - Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов
- H - Транспортировка и хранение
- I - Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания
- J - Деятельность в области информации и связи
- K - Деятельность финансовая и страховая
- L - Деятельность по операциям с недвижимым имуществом
- M - Деятельность профессиональная, научная и техническая
- N - Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги
- O - Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение
- P - Образование
- Q - Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг
- R - Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений
- S - Предоставление прочих видов услуг

Рис. 3. Структура суммарного ВРП по РФ и по Волгоградской области

В целом по структуре ВРП в разрезе видов деятельности не наблюдается существенных различий между регионом и структурой ВРП в целом по субъектам, кроме видов деятельности:

- добыча полезных ископаемых – в регионе удельный вес ниже на 8,7%;
- сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство – наоборот выше на 7,5%;
- обрабатывающие производства – выше на 7,2%.

Список использованных источников:

1. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг; Гос. Ун-т – Высшая школа экономики. – 5-е изд. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2006. – 495 с.
2. Маслихина В.Ю. Межрегиональная дифференциация в России URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2017/12/economics/maslikhina.pdf.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>.

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ КРЕДИТНОГО РИСКА РОССИЙСКОГО БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

Антонова М.В.

*Белгородский университет кооперации, экономики и права,
канд. экон. наук, доцент
e-mail: antonovamv@yandex.ru*

Молчанов К.В.

*Белгородский университет кооперации, экономики и права,
аспирант
e-mail: vip.kirill.1995@mail.ru*

Аннотация: в статье проводится анализ уровня кредитного риска российского банковского сектора за 2016-2020 гг. Проведено исследование структуры кредитного портфеля российских банков, изучена динамика показателей проблемных ссуд и долговой нагрузки населения. Выявлены меры, принятые Банком России по снижению уровня кредитного риска.

Ключевые слова: кредит, кредитный риск, кредитный портфель, банковский сектор.

INVESTIGATION OF THE LEVEL OF CREDIT RISK IN THE RUSSIAN BANKING SECTOR

Antonova M.V.

*Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*

e-mail: antonovamv@yandex.ru

Molchanov K.V.

Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, post-graduate student, e-mail: vip.kirill.1995@mail.ru

Abstract: *the article analyzes the level of credit risk of the Russian banking sector for 2016-2020. A study of the structure of the loan portfolio of Russian banks has been conducted, the dynamics of indicators of problem loans and the debt burden of the population has been studied. Measures taken by the Bank of Russia to reduce the level of credit risk have been identified.*

Keywords: *credit, credit risk, loan portfolio, banking sector.*

Банковская деятельность подвержена влиянию различных рисков. По результатам статистического анализа рисков банковского сектора России [1] нами выявлены основные банковские риски, которые мы разделили на две группы:

- 1) традиционные банковские риски: кредитный риск, рыночный риск, риск ликвидности и т.п.;
- 2) дополнительные банковские риски, обусловленные трансформацией банковского бизнеса: риски, связанные и использованием цифровых технологий, риски, возникающие при функционировании банковских экосистем.

Первая группа рисков и методы их оценки относительно изучены научным сообществом. Однако вторая группа рисков изучена крайне слабо.

В этой связи в данном вопросе акцентируем внимание на исследование основных традиционных банковских рисков.

Кредитный риск является одним из основных видов банковских рисков российских банков, что обусловлено значительной долей кредитных операций в составе их активов [1].

Целью статьи является исследование уровня кредитного риска российского банковского сектора.

Объектом исследования являются коммерческие банки РФ. Период исследования: 2016-2020 гг.

В настоящее время для оценки кредитного риска банка Банком России установлены следующие параметры:

- исследование показателей качества кредитного портфеля;

- изучение просроченной задолженности.

Кроме того, для регулирования уровня кредитного риска Банком России установлены обязательные нормативы (Н6 и Н7).

Исследуем показатели качества кредитного портфеля российского банковского сектора в 2016-2020 гг. (рис. 1).

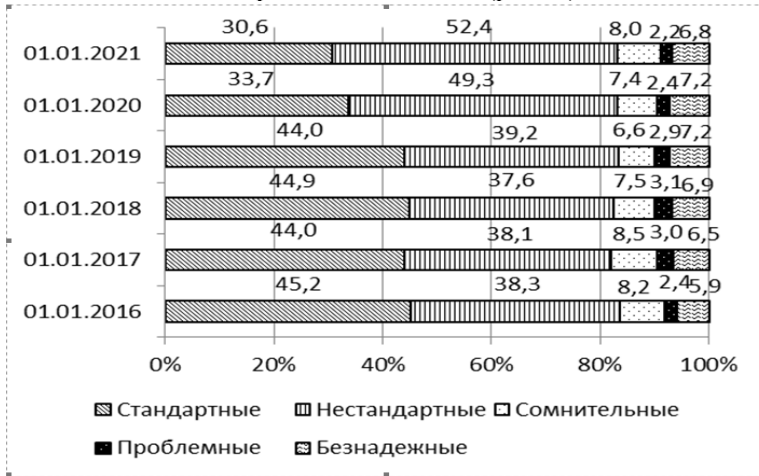


Рис. 1. Структура кредитного портфеля банковского сектора Российской Федерации в 2016-2020 гг.

Составлено по источнику [3]

В исследуемом периоде структура кредитного портфеля банковского сектора России не имела существенных изменений. Основная доля приходится на «хорошие» ссуды (стандартные и нестандартные): на начало исследуемого периода удельный вес данных ссуд составлял 83,5%, в конце исследуемого периода незначительно снизился до 83,0%. Доля «плохих» кредитов (проблемных и безнадежных) повысилась в исследуемом периоде с 8,3% до 9,0%.

Важное значение при оценке кредитного риска имеет анализ динамики удельного веса просроченной задолженности в совокупном объеме выданных кредитов (табл. 1).

Таблица 1- Показатели, характеризующие кредитный риск банковского сектора Российской Федерации в 2016-2020 гг. (%)

Показатели	По состоянию на 01.01						Абсол. отк-ние (+/-)
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Доля проблемных и безнадежных ссуд в общем объеме ссуд, %	8,3	9,5	10,0	10,1	9,6	9,0	0,7
Сформированный резерв на возможные потери по ссудам в % от общего объема выданных ссуд,%	7,8	8,5	9,3	9,1	9,9	9,8	2
Просроченная задолженность по предоставленным кредитам и прочим размещенным средствам, млрд. руб.	3046	2891	2993	3050	3521	4093	1047
Удельный вес просроченной задолженности в общей сумме кредитного портфеля,%	5,3	5,2	5,2	4,7	6,0	6,1	0,8

Составлено по источнику [3]

В исследуемом периоде наблюдается увеличение доли проблемных и безнадежных ссуд в кредитном портфеле банковского сектора. В начале исследуемого периода данные кредиты составляли 8,3%, наибольшее значение доли «плохих» ссуд наблюдается в начале 2019 года (10,1%), далее идет тенденция снижения удельного веса данных кредитов – до 9,0% в конце исследуемого периода. В целом проблемные и безнадежные ссуды занимают довольно существенную долю в кредитном портфеле российских банков и свидетельствуют о значительном уровне кредитного риска.

Рост кредитного риска обусловил увеличение удельного веса сформированного резерва на возможные потери по ссудам в совокупном объеме выданных ссуд. данный показатель за 5 лет увеличился на 2,0% и достиг на 01.01.2021 год 9,8%.

К концу исследуемого периода наблюдается резкое увеличение просроченной задолженности (4093,7 млрд. руб.). Удельный вес просроченной задолженности к концу 2020 года составил 6,1% к совокупному кредитному портфелю российского банковского сектора. Следует отметить, что Банк России ожидал рост кредитного риска в конце 2020 года, в связи с ухудшением финансового положения отдельных заемщиков, вызванного влиянием эпидемиологической ситуации. В настоящее время банки с одной стороны усилили меры по оценке кредитоспособности заемщика, с другой стороны настроены на рост кредитования (как корпоративного, так и розничного).

Банк России с началом пандемии коронавирусной инфекции предпринял ряд мер для снижения кредитного риска:

- обеспечил меры по реструктуризации просроченной задолженности;
- рекомендовал коммерческим банкам предоставлять кредитные каникулы заемщикам;
- смягчил для кредитных организаций последствия при росте кредитных рисков.

Данные меры позволили сдерживать кредитные риски розничного портфеля. Однако ситуация усложнялась ростом долговой нагрузки населения (рис. 2).

Введенный с 1 января 2019 года ПНД (показатель предельной долговой нагрузки населения) в обязательном порядке учитывается банками при выдаче кредита, так как влияет на расчет норматива достаточности капитала.

В исследуемом периоде наблюдается четкая тенденция увеличения долговой нагрузки населения: с 8,39% до 11,55%. По данным Банка России в конце 2020 года розничные кредиты с показателем долговой нагрузки более 80% составляли 34,4% [2].

В исследуемом периоде сохраняется значительная доля розничных кредитов и ипотеки заемщикам, не имеющим подтверждения доходов, что также способствует увеличению кредитных рисков банков.

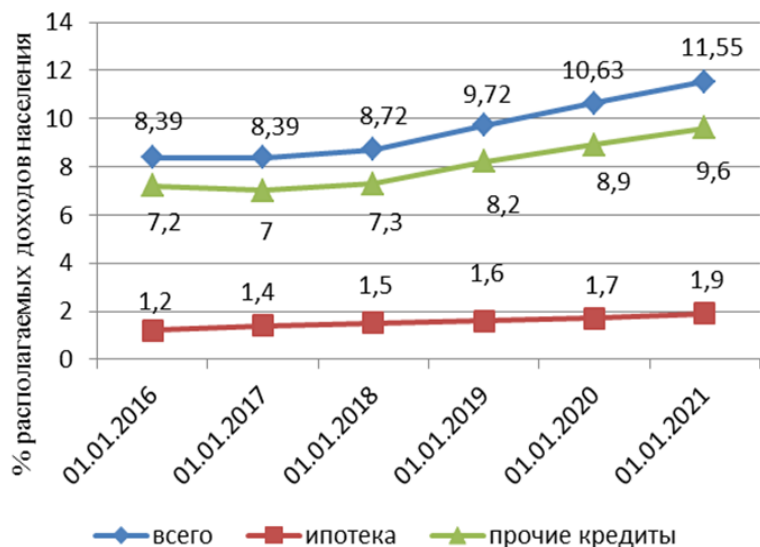


Рис. 2. Динамика показателя долговой нагрузки населения РФ в 2016-2020 гг.

Составлено по источнику [2]

Таким образом, проведенное исследование выявило основные причины роста кредитного риска российского банковского сектора. В первую очередь – это влияние пандемии коронавирусной инфекции, которая негативно отразилась на кредитоспособности заемщиков. Кроме того, рост кредитных рисков связан с выдачей банками необеспеченных розничных кредитов. Однако, резкого увеличения уровня кредитного риска не наблюдается, что связано с принятыми мерами Банка России по стабилизации сложившейся ситуации.

Список использованных источников:

1. Антонова М.В., Молчанов К.В. Статистический анализ рисков банковского сектора России // Статистика в стратегическом развитии России. Сборник научных трудов. Иркутск – 2020. – С. 411-415

2. Обзор финансовой стабильности, 2021. Данные Центрального банка РФ. [Электронный ресурс] :

https://cbr.ru/Collection/Collection/File/33327/OFS_21-1.pdf

3. Статистические показатели банковского сектора Российской Федерации. Данные Центрального банка РФ. [Электронный ресурс] : https://cbr.ru/statistics/bank_sector/review/

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДИНАМИКИ КРЕДИТНОГО ПОРТФЕЛЯ РОССИЙСКОГО БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

Антонова М.В.

Белгородский университет кооперации, экономики и права,

канд. экон. наук, доцент

e-mail: antonovamv@yandex.ru

Наумов С.А.

Белгородский университет кооперации, экономики и права,

аспирант

e-mail: naumchik_100@mail.ru

Аннотация: в статье посредством изучения рядов динамики проводится анализ состава и структуры кредитного портфеля российского банковского сектора за 2016-2020 гг. Изучена динамика ипотечного кредитования и показатели, характеризующие доступность жилья в ипотеку. Произведён анализа динамики средневзвешенных процентных ставок по рублевым кредитам.

Ключевые слова: кредит, кредитный портфель, ипотечный кредит, процентная ставка.

THE MAIN TRENDS IN THE DYNAMICS OF THE LOAN PORTFOLIO OF THE RUSSIAN BANKING SECTOR

Antonova M.V.

Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

e-mail: antonovamv@yandex.ru

Naumov S.A.

*Belgorod University of Cooperation, Economics and Law,
postgraduate student
e-mail: naumchik_100@mail.ru*

Abstract: *the article analyzes the composition and structure of the loan portfolio of the Russian banking sector for 2016-2020 by studying the dynamics series. The dynamics of mortgage lending and indicators characterizing the availability of housing for mortgages are studied. The analysis of the dynamics of weighted average interest rates on ruble loans was carried out.*

Keywords: *loan, loan portfolio, mortgage loan, interest rate.*

Кредитование является основным видом активных операций российских банков [1] и играет основную роль в формировании их доходов. В этой связи изучение основных тенденций динамики кредитного портфеля российских банков является актуальным.

Объектом исследования выступают коммерческие банки Российской Федерации. периодом исследования выбраны 2006-2020 гг.

Изучим состав кредитного портфеля банковского сектора РФ в 2016-2020 гг. (табл. 1).

Кредитный портфель российских банков в 2006-2020 гг. увеличился на 47,38% и достиг 64,7 трлн. руб. Положительное влияние на данную динамику оказали и рост корпоративных кредитов (на 32,73%) и рост розничных кредитов (на 93,40%). Наибольший темп роста наблюдается по кредитованию населению. В данном сегменте увеличение связано с ростом ипотечных кредитов. В исследуемом периоде объем данных кредитов увеличился в 2,4 раза. Важным фактором роста ипотечного кредитования послужили меры государственной поддержки и льготные программы ипотечного кредитования.

Отметим, что в 2006-2020 гг. наблюдается устойчивая тенденция увеличения доли кредитных операций в совокупных активных операциях банков. Если на начало 2006 года кредиты составляли 53,0% банковских активов, то к концу 2020 года они достигли 62,4%. Подобная динамика наблюдается при анализе доли кредитов, выданных российским банковским сектором, к валовому внут-

ренному продукту: данный показатель увеличился с 52,8% до 62,4%.

Таблица 1

Состав кредитов, предоставленных экономике банковским сектором Российской Федерации в 2016-2020 гг. (трлр. руб.)

Показатели	По состоянию на						Абс. отк-ние (+/-)	Темп роста, %
	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019	01.01.2020	01.01.2021		
1. Кредиты, выданные корпоративным заемщикам	33,3	32,9	33,8	38,0	38,8	44,2	10,9	132,73
2. Розничные кредиты – всего	10,6	10,8	12,1	14,9	17,7	20,5	9,9	193,40
в том числе								
2.1. Ипотечные кредиты	3,9	4,5	5,3	6,6	7,7	9,4	5,5	В 2,4 раза
3. Совокупный кредитный портфель	43,9	43,7	45,9	52,9	56,5	64,7	20,8	147,38
в % к ВВП	52,8	51,1	50,1	50,9	51,9	60,6	7,8	-
в % к активам банковского сектора	53,0	59,0	59,0	61,4	63,8	62,4	9,4	-

Составлено по источнику [2]

Структура кредитного портфеля российского банковского сектора представлена в таблице 2.

В структуре кредитного портфеля российского банковского сектора наибольший удельный вес занимают кредитование корпоративных заемщиков, однако доля данных кредитов снижается в исследуемом периоде с 75,7% до 68,3%.

В изучении тенденций банковского кредитования интерес представляет резкое увеличение ипотечных кредитов (рост в 2016-2020 гг. в 2,3 раза).

Данная динамика обусловлена предоставлением льготных ипотечных кредитов населению в конце исследуемого периода, что отразилось на показателе финансового рычага по ипотечным кре-

дителям, который в 2020 году достиг 121,36 тыс. руб. и характеризует высокую доступность данного кредитного продукта (табл. 3). Однако при росте доступности ипотеки наблюдается одновременное снижение покупательной силы средней заработной платы с 0,71 кв. м. в 2016 году до 0,67 кв. м. в 2020 году. Данная ситуация связана с ростом цен на недвижимость при отсутствии роста доходов населения.

Таблица 2

Структура кредитов, предоставленных экономике банковским сектором Российской Федерации в 2016-2020 гг. (%)

Показатели	По состоянию на						Аб-сол. отк-ние (+/-)
	01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019	01.01.2020	01.01.2021	
1. Кредиты, выданные корпоративным заемщикам	75,7	75,3	73,5	71,8	68,6	68,3	-7,4
2. Розничные кредиты – всего	24,3	24,7	26,5	28,2	31,4	31,7	7,4
в том числе							
2.1. Ипотечные кредиты	9,1	10,3	11,6	12,5	13,7	14,5	5,4
3. Совокупный кредитный портфель	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0

Составлено по источнику [2]

Интересным является противоречия при изучении тенденций развития розничного кредитования. С одной стороны, в Российской Федерации наблюдается довольно низкий уровень закредитованности населения (в среднем 13% в 2020 году) по сравнению с уровнем развитых стран (71-76%) и уровнем развивающихся стран (28-39%) [71]. С другой стороны, уровень проблемных розничных кредитов в 2020 году достиг 9,0% [72]. Данная ситуация демонстрирует проблемы качества работы российских банков при розничном кредитовании.

Таблица 3

Показатели доступности жилья в ипотеку
в Российской Федерации в 2016-2020 гг.

Показатели	Годы					Абс. отк- ние (+/-)
	2016	2017	2018	2019	2020	
Финансовый рычаг по ипотечным кредитам, тыс. руб.	83,97	95,49	99,72	105,05	121,36	37,39
Покупательная сила средней заработной платы, кв. м.	0,71	0,72	0,72	0,76	0,67	-0,04

Составлено по источнику [2]

Важнейшим фактором, влияющим на объемы кредитования, является его стоимость, которая выражается в величине процентной ставки по кредиту. Изучим динамику средневзвешенных процентных ставок по рублевым кредитам российских банков в исследуемом периоде (табл. 4).

Таблица 4

Динамика средневзвешенных процентных ставок по рублевым кредитам российского банковского сектора в 2016-2020 гг. (%)

Срок кредита	Годы					Абс. отк-ние (+/-)
	2016	2017	2018	2019	2020	
Кредиты физическим лицам						
До 1 года включая «до востребования»	25,43	22,40	18,99	15,95	15,00	-10,43
Свыше 1 года	18,10	16,23	13,52	13,10	12,38	-5,72
Кредиты нефинансовым организациям						
До 1 года включая «до востребования»	13,37	11,61	9,14	9,25	7,48	-5,89
Свыше 1 года	13,67	12,46	8,61	9,56	8,43	-5,24

Составлено по источнику [2]

В исследуемом периоде наблюдается снижение процентных ставок по банковским кредитам, предоставленным как корпоративным заемщикам, так и розничным клиентам.

Наибольшее снижение наблюдается по ставкам потребительского кредитования. Если в 2016 году средневзвешенная ставка по кредиту населению сроком более 1 года составляла 18,10%, то в 2020 снизилась до 12,38%. Средневзвешенная ставка по корпоративному кредиту сроком более года в 2016-2020 гг. уменьшилась на 5,24% до 8,43% в 2020 году. Снижение ставок по банковским кредитам сделало кредитные ресурсы доступнее для заемщиков.

Проведенное исследование позволило выявить следующие основные тенденции в динамике кредитного портфеля российского банковского сектора:

- четкая тенденция увеличения объемов кредитования;
- устойчивая положительная динамика доли кредитных операций в совокупных активах российских банков;
- увеличение удельного веса кредитных операций российских банков в валовом внутреннем продукте;
- существенный рост объемов ипотечного кредитования;
- снижение доли корпоративных кредитов в кредитном портфеле российских банков за счет увеличения доли розничного кредитования;
- снижение процентных ставок по банковским кредитам.

Список использованных источников:

1. Антонова М.В., Молчанов К.В. Статистический анализ рисков банковского сектора России // Статистика в стратегическом развитии России. Сборник научных трудов. Иркутск – 2020. – С. 411-415

2. Статистические показатели банковского сектора Российской Федерации. Данные Центрального банка РФ. [Электронный ресурс] : https://cbr.ru/statistics/bank_sector/review/

РЕКЛАМА И МАРКЕТИНГ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Арланова А.А.

*Туркменский государственный институт экономики
и управления (Туркменистан), старший преподаватель
кафедры цифровая экономика*

*e-mail: aygozel76@mail.ru <mailto:arslannobatow@yandex.ru>
mailto:P46_nasel102@gks.ru*

Аннотация: *В данной работе рассмотрены основы создания и образования цифровой системы управления процессом маркетинга. Рассмотрены методы и принципы повышения эффективности маркетинговых процессов за счет внедрения цифровых технологий.*

Ключевые слова: *цифровая экономика, маркетинг, технологии, реклама, интернет.*

ADVERTISING AND MARKETING IN THE DIGITAL ECONOMY

Arlanova A.A.

Turkmen state institute of economics and management (Turkmenistan), Senior Lecturer of the Department of Digital Economy

e-mail: aygozel76@mail.ru <mailto:arslannobatow@yandex.ru>

Abstract: *This paper discusses the foundations of the creation and formation of a digital system for managing the marketing process. Methods and principles of increasing the efficiency of marketing processes through the introduction of digital technologies are considered.*

Key words: *digital economy, marketing, technology, advertising, internet.*

Под мудрым руководством Дistinguished Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова в период процветания нашего суверенного государства проделана огромная работа по поэтапному трансформированию национальной

экономики на рыночные отношения, обеспечению высокой инвестиционной активности, укреплению экспортного потенциала страны, увеличению производства импортозамещающих товаров, повышению эффективности социальных систем, увеличению инвестиций на развитие человеческого капитала, укреплению сотрудничества между государством и частным сектором.

Цифровизация в Туркменистане не только обеспечило стабильный положительный темп роста, но и адаптировалось к меняющимся условиям, снизив риски, связанные с внешними условиями.

В цифровой среде товары и услуги могут быстро выйти на мировые рынки и стать доступными для потребителей в любой точке мира. Предоставление товаров и услуг в онлайн увеличивает их доступность, поскольку их стоимость ниже, чем в традиционной экономике. Таким образом, цифровая экономика становится все более эффективной с точки зрения скорости, качества и удобства.

Среда рыночной экономики создает конкуренцию между товаропроизводителями, которые являются движущей силой экономического роста. Определяющим фактором роста на высококонкурентном рынке является не только конкурентоспособность компании и ее продуктов, деятельности или услуг, но и эффективные инструменты для ее продвижения.

В последние годы все больше внимания уделяется инструментам цифрового маркетинга, которые позволяют эффективно реализовывать стратегии развития предприятий. Сегодня для компаний важно иметь четкую, хорошо отлаженную маркетинговую стратегию для долгосрочного успешного роста и определенные механизмы ее реализации, также важно следить за новыми продуктами и тенденциями в этой области и адаптироваться к быстро меняющимся рекламным рынкам. Реклама окружает людей со всех сторон, она является частью любого бизнеса. Крупные компании осознают важность качественной рекламной кампании, поэтому вкладывают немалые средства в отделы маркетинга и вовлекают высококвалифицированных маркетологов. Грамотное изучение рынка и современный подход продвижения позволяет сделать бренд популярным и существенно увеличить доход организации.

Необходимо понимать, что такое реклама и как продуктивно ее использовать, чтобы кампания принесла ожидаемый результат.

Реклама – неотъемлемый атрибут современной цивилизации. Без неё не обходятся предприятия или компании, вне зависимости от их масштаба и объёма продаж, ведь реклама является двигателем торговли и продвижения товара. Невозможно сегодня просто пройтись по улице мегаполиса и не встретить изобилие всевозможной рекламы, она повсюду: на щитах, баннерах, билбордах, тентах, на транспорте, в масс-медии и т.д.

Не возможно говорить о «рекламе», обходя стороной понятие «маркетинг». Что такое маркетинг? В мире существует очень много определений «маркетинга». Всемирно известные экономисты, маркетологи, политики, профессора, как Филип Котлер, Жан-Жак Ламбен, Эдвард Дэвид Джонс, Саймон Литман, Джордж Майгатт Фиск, Шелли Лазарус, Берни Гудрич, Сергей Васильев, Александр Панкрухин, Евгений Голубков, а также Американская ассоциация маркетинга дают разные определения термина «маркетинг», так как каждый видит, воспринимает и описывает его по-своему, но суть всегда остается одной – наиболее полное удовлетворение потребностей потребителей и, конечно же, получение прибыли. в первую очередь, важно отметить классическое определение основателя теории маркетинга Филипа Котлера: «Маркетинг – вид человеческой деятельности, направленной на удовлетворение нужд и потребностей посредством обмена».

Можно привести ещё множество определений маркетинга, которые также актуальны:

«Маркетинг – это социальный процесс, направленный на удовлетворение потребностей и желаний людей и организаций путём обеспечения свободного конкурентного обмена товарами и услугами, представляющими ценность для покупателя и т. п. (Жан-Жак Ламбен)»;

«Маркетинг – это рыночная философия, стратегия и тактика мышления и действия субъектов рыночных отношений: не только производителей и посредников в коммерческой деятельности, но и потребителей, а также поставщиков, практических экономистов, учёных, целых организаций, вплоть до правительственных органов (Александр Панкрухин)»;

«Маркетинг – это процесс определения, предсказания и создания потребительских потребностей и желаний и организации всех ресурсов компании для удовлетворения их с большой общей прибылью для компании и потребителя (Берни Гудрич)»;

«Маркетинг – это процесс планирования и воплощения замысла, ценообразование, продвижение и реализация идей, товаров и услуг посредством обмена, удовлетворяющего цели отдельных лиц и организаций (Американская ассоциация маркетинга)».

Маркетинг связан с основными терминами и понятиями экономической теории, как рынок, сегмент рынка, поставщики, конкуренты, посредники, потребители, потребность и нужда, спрос и предложение, товары и продукты, обмен или сделка, ассортимент, товарный знак и бренд, имидж, микро- и макросреды.

В теории маркетинга отмечается понятие «маркетинг-микс» («Marketing mix», комплекс маркетинга), который представляет собой набор маркетинговых инструментов, влияющих на потребности спрос потребителей, а также комбинированное и гармоничное использование этих инструментов. Маркетинг-микс состоит из 4 элементов, обозначаемыми «4P»: «Product» (продукт), «Price» (цена), «Place» (место, сбыт, распределение) и «Promotion» (продвижение продукта). Концепция «Marketing mix» была представлена в 1953 году американским ученым Нилом Хоппером Борденом. Он сгруппировал эти инструменты в 12 направлениях, как *планирование продукта, ценообразование, брендинг, каналы дистрибьюции, личные продажи, реклама, рекламные акции, упаковка, выкладка и демонстрация продукта, обслуживание, физическая обработка продукта, установление фактов и анализ*. Также в 1942 году была опубликована его книга «Экономические эффекты рекламы» (объемом 970 страниц).

Сама по себе концепция маркетинга – это прежде всего научно обоснованная концепция (проект) организации маркетинга, в основе которой лежат эффективные стратегии, другими словами, краткое изложение основных бизнес-практик и подходов к достижению стратегических целей компании. Теория маркетинга описывает ряд маркетинговых концепций, которые эволюционировали с изменяющимися экономическими условиями:

- Маркетинговая концепция (*marketing concept*) – определение потребностей и нужд условных рынков, обеспечение удовлетворения спроса более эффективными и производительными способами, чем у конкурентов;
- Концепция повышения производительности (*the production concept*);
- Концепция улучшения продукта (*product concept*);
- Концепция укрепления коммерческих усилий, продажа (*selling concept*);
- Концепция социально-этического маркетинга (*societal marketing*);
- Концепция маркетинга отношений (*relationship marketing concept*);
- Концепция международного маркетинга (*international marketing concept*);
- Концепция холистического (целостности) маркетинга (*concept of holistic marketing*);
- Концепция управления брендом (*brand management concept*).

Основными составляющими маркетинга являются: бренд, продукт или услуга, цена, потребитель (модели электронной коммерции – B2B и B2C; типы управления бизнеса – ERP и CRM-системы), канал коммуникации (т.е. информация в рекламных носителях и СМИ, сообщения). Краткий список каналов: социальные сети, e-mail маркетинг, mass-media, сайт, интернет-реклама и т. д.

При создании рекламы возможно достижение цели с учетом специфические особенности психики человека. Как общая модель принятия рекламы рассматривается формула AIDMA (A – *attention* – внимание, I – *interest* – интерес, D – *desire* – желание, M – *memory* – запоминание, A – *Action* – действие).

Для достижения цели (увеличения прибыльности) маркетологи решают следующие задачи:

- **Повышение приемлемой стоимости продукта.** Чем больше потребитель готов платить за продукт, тем больше возрастает его приемлемая ценность. Это зависит от успешности брендинга и рекламной кампании, прозрачности интересов и преимуществ продукта.

– **Анализ рынка и выбор целевых рынков сбыта.** Необходимо постоянно следить за динамикой рынка, поведением конкурентов и игроков. Анализ рынка позволяет открывать новые места, своевременно реагировать на запросы конкурентов, устранять запаздывающие направления и развивать более прибыльные, динамичные тенденции.

– **Работа с потребителями.** Это включает в себя изучение потребностей потенциальных целевых рыночных потребителей, ценностей, при продажах моделей поведения, причин отказа, а также ценностей признания брендов в отрасли. А это является ключом к выбору таргетированной, целевой аудитории и положительному влиянию на клиентов и потребителей.

– **Развитие продаж, разработка оптимальных стратегий и принципов конкурентоспособности,** ведущих к повышению конкурентоспособности продукции. Управление ассортиментом: управление видами ассортимента, оценка товара, проверка рентабельности по каждому товару и направлению.

В зависимости от этапов эволюции маркетинга, типа деятельности, сферы ее применения, характера спроса на рынке можно выделить потребление, отрасль, инвестиции и маркетинга услуг, а также масштабные виды, как национальный (местный, региональный) и международный (экспорт, глобальный маркетинг). Но разные школы маркетинга (американские, скандинавские, западноевропейские и т. д.) по-разному классифицируют виды маркетинга, ниже перечислим некоторые из них:

– **Конверсионный маркетинг** в электронной коммерции представляет собой процесс преобразования посетителей сайта в покупателей. Эффективность конверсионного маркетинга измеряется коэффициентом конверсии: соотношением числа пользователей, совершивших требуемое действие к общему числу посетителей сайта [1]. Коэффициент конверсии (в интернет-маркетинге) – это доля посетителей сайта, выходящая за рамки случайного просмотра страниц, выполняющая действия соответствующие ожиданиям маркетологов, рекламодателей и создателей контента.

– **Стимулирующий маркетинг** связан с наличием товаров и услуг, на которые отсутствует спрос, по причине полного безразличия или незаинтересованности потребителей. План стимулирующего маркетинга должен учитывать причины такого отсутствия

или безразличия и определить мероприятия по его преодолению. Основными инструментами стимулирующего маркетинга являются: резкое снижение цен, усиление рекламы и других методов продвижения продукта.

– **Ремаркетинг** оживляет спрос в определённый период угасания жизненного цикла товаров или услуг; это функция систем контекстной рекламы, позволяющая демонстрировать объявления или показ рекламы пользователям, которые уже посещали ваш сайт, совершали на нём целевое действие, реагировали на посты бренда в соцсетях.

– **Синхромаркетинг** применяется при торговле товарами сезонного потребления, а это является одним из ключевых аспектов, влияющих на объем продаж и прибыль.

– **Противодействующий маркетинг** используется для снижения спроса, который с точки зрения общества или потребителя расценивается как иррациональный (например, спиртные напитки, табачные изделия) или для убеждения потенциального покупателя не совершать покупку данных товаров или услуг.

– **Демаркетинг** используется для снижения спроса на свой продукт в ситуации, когда спрос превышает предложение, и нет возможности увеличить объём производства. Добиться подобных результатов можно, например, повышением цены на товар, снижением объёмов рекламы или усилий по продвижению.

– **Маркетинг инноваций** – это вид маркетинговой деятельности, направленной на создание инноваций, ориентированных на рынок. Австрийский и американский экономист, политолог, социолог и историк экономической мысли Йозеф Аллоиз Шумпетер в своей работе «Теория экономического развития» (1911) указывает, что инновации являются основным источником дохода. Маркетинг инноваций представляет собой комплекс механизмов определения товаров и технологий, которые обладают новыми свойствами и направлены на создание, расширение или стабилизацию рынка новых товаров и услуг. Уровень новизны инновации в маркетинге инноваций определяет её инновационный потенциал (конкурентоспособность).

– **Сетевой маркетинг** (*multilevel marketing*) концепция реализации товаров и услуг, основанная на создании сети независимых дистрибьюторов (сбытовых агентов), каждый из которых, по-

мимо сбыта продукции, также обладает правом на привлечение партнёров, имеющих аналогичные права.

– **Вирусный маркетинг** или же вирусная реклама – это бизнес-стратегия, использующая существующие социальные сети для продвижения продукта, потребители или посетители сами распространяют информацию о продукте (услуге) в рамках целевой аудитории.

– **Ко-маркетинг** или совместный [маркетинг](#) – это совместный маркетинг товаров, услуг, а также совместное управление маркетинговыми механизмами. Этот маркетинг рассматривается как официальная связь между двумя или более бизнес-структурами.

– **Интернет-маркетинг** – это различные методы продвижения в интернете [бренда](#), товаров и услуг компаний через онлайн-сервисы, с целью получения прибыли, укрепления имиджа.

– **Цифровой маркетинг** – это совокупность методов использования цифровых технологий для продвижения (рекламирования) и реализации (продажи) товаров и услуг.

Я постараюсь дать своё определение данного термина:
Цифровой маркетинг – это современный вид маркетинга, в котором используются цифровые технологии для продвижения и реализации товаров и услуг на таргетированную аудиторию, а также с использованием интеллектуальных технологий рекламирование (информирование) товаров (услуг) и привлечение потребителей (клиентов). Цифровой маркетинг, с научно-технической точки зрения, позволяет анализировать данные о потенциальных потребителях на основе цифровых технологий и разрабатывать стратегии цифрового маркетинга.

В цифровой эпохе в качестве основных инструментов цифрового маркетинга выделить следующие: цифровые устройства (мобильные телефоны, современные компьютеры, планшеты, телевизоры и игровые устройства), цифровые платформы (*программное обеспечение – Java, SAP HANA, Android OS, iOS, Bitrix, AWS, MS Azure, TensorFlow, Cloud Foundry, инфраструктурное – General Electric Predix, и прикладное – Uber, AirBnB, AppStore и др*), цифровое масс-медиа (*платные или бесплатные каналы для поддержания связи с клиентами*), цифровые данные (*информация, собранная компанией о потребителях в процессе взаимодействия*), цифровые

технологии (*Deep Learning, нейросети, AI, Cloud Computing, BigData*).

Изучая и анализируя современные методы развития цифрового маркетинга ведущих мировых компаний, стоит выделить используемые ими основные каналы цифрового маркетинга:

- SEO-оптимизация (Search engine optimization) – повышение позиции сайта благодаря поисковым системам, определяемым пользователем, с целью увеличения сетевого трафика, привлечения клиентов и монетизации этого трафика;

- SEM-маркетинг в поисковых системах (Search engine marketing);

- SMM-маркетинг в соцсетях (Social media marketing);

- PPC-реклама с оплатой за клик (Pay per click);

- Email-маркетинг;

- мобильный-маркетинг;

- контент-маркетинг;

- реклама в электронных изданиях;

- медиа-реклама;

- реклама в приложениях.

Цифровой маркетинг основан на постоянно развивающихся и быстро меняющихся технологиях. Подобные особенности проявляются в разработках и стратегиях цифрового маркетинга. Ведущие маркетологи и специалисты по цифровому маркетингу и рекламе используют как основной фактор – драйвера, т.е. интеллектуальные технологии и это привело к росту тенденций цифрового маркетинга:

- 5G (смартфоны будут использовать мощнейшие и высокотехнологичные технологии, в маркетинге VR, AR, и AI достигнут новых высот);

- искусственный интеллект (AI);

- чат-боты (цифровой маркетинг и чат-боты неразделимы, используются виртуальные помощники);

- блокчейн (используется во многих аспектах цифрового маркетинга, например для устранения посредников и для прозрачности всех транзакций);

- прогнозирование и расширенная аналитика (исходя из опыта Amazon эта технология становится более актуальной на основе BigData);

- видеомаркетинг (важнейший тренд, который становится популярной, так как лучше чем читать текст);
- голосовой поиск (AI меняет цифровой маркетинг, большинство брендов используют его в своих стратегиях).

В последние годы цифровой маркетинг стал новым трендом и в туркменском рынке. Увеличились возможности вывода туркменской продукции на мировые рынки на основе цифрового маркетинга. Функционирующие в Туркменистане компании по маркетингу и рекламе предлагают лучшие маркетинговые решения и рекламные продукции, инновационные методы по продвижению, организации, дизайна и рекламе в СМИ.

Список использованных источников:

1. Концепция развития цифровой экономики на 2019-2025 гг. в Туркменистане.
2. Багаутдинова, Н. Г. Новые конкурентные преимущества в условиях цифровизации [Текст] / Н. Г. Багаутдинова, Р. А. Никулин // Инновации. - 2018. - № 8. - С. 80-83.
3. Баранов, Д. Н. Социально-экономические последствия распространения цифровых технологий на рынке труда / Д. Н. Баранов // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2018. – № 3 (26). – С. 91- 97. doi: 10.21777/2587-554X-2018-3-91-97

МИРОВОЙ И ТУРКМЕНСКИЙ ОПЫТ ПОДХОДОВ К ОРГАНИЗАЦИИ ЦИФРОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Арланова А.А.

Туркменский государственный институт экономики и управления (Туркменистан), старший преподаватель кафедры цифровая экономика

e-mail: aygozel76@mail.ru <mailto:arslannobatow@yandex.ru>

Чарыев М.

Туркменский государственный институт экономики и управления (Туркменистан), студент кафедры цифровой экономика
e-mail: narly233@gmail.com <mailto:aygozel76@mail.ru> <mailto:arslannobatow@yandex.ru>
mailto:P46_nasel102@gks.ru

Аннотация: В данной работе рассмотрены основы создания и образования цифровой систем, а также современные подходы внедрения цифровой системы. Рассмотрены методы и принципы повышения эффективности цифровых процессов за счет внедрения цифровых технологий.

Ключевые слова: цифровая экономика, маркетинг, технологии, реклама, интернет.

ADVERTISING AND MARKETING IN THE DIGITAL ECONOMY

Arlanova A.A.

Turkmen state institute of economics and management (Turkmenistan), Senior Lecturer of the Department of Digital Economy
e-mail: aygozel76@mail.ru <mailto:arslannobatow@yandex.ru>

Charyev M.

Turkmen state institute of economics and management (Turkmenistan), Student of the Department of Digital Economy
e-mail: narly233@gmail.com

Abstract: This paper discusses the foundations of the creation and formation of digital systems, as well as modern approaches to the implementation of a digital system. Methods and principles of increasing the efficiency of digital processes through the introduction of digital technologies are considered.

Key words: digital economy, marketing, technology, advertising, internet.

В период процветания суверенного государства Туркменистана Президент Гурбангулы Бердымухамедов определил активное внедрение цифровых технологий во всех секторах экономики как

одно из приоритетных направлений дальнейшего развития народнохозяйственного комплекса.

Цифровизация в Туркменистане – это качественно новая эра для нашей национальной экономики, и в контексте социально-экономического развития к нему удалось перейти на основе четкой, глубокой и научно обоснованной стратегии Президента Туркменистана. Это не только обеспечило стабильный положительный темп роста, но и адаптировалось к меняющимся условиям, снизив риски, связанные с внешними условиями.

В 2018 году была принята «Концепция развития цифровой экономики на 2019-2025 гг. в Туркменистане», и в ней обозначены цели, задачи, направления и этапы осуществления цифровой экономики. Ещё до принятия данной Концепции в Туркменистане была проведена работа по созданию инфраструктуры и условий для развития цифровой экономики. Так, уже в 2010 году в правительственную связь государства была внедрена цифровая система, налажены видеоселекторная связь и электронный документооборот. Между членами правительства, хякими города Ашхабада и велаятов, этрапскими хякими, руководителями министерств, отраслевых ведомств установлена система, позволяющая проводить видеосовещания в онлайн-режиме. Наличие в стране транснациональных оптико-волоконных линий связи способствует наращиванию транзитной пропускной способности интернет-трафик. В настоящее время в Туркменистане установлено 5 межгосударственных оптико-волоконных линий передачи информации. В стране функционирует высокоскоростной интернет-трафик. Один из важных шагов в этой сфере – подписанное Президентом Туркменистана Постановление «О создании межведомственной комиссии по развитию в Туркменистане цифровой экономики», утверждён состав и Положение о комиссии. Агентство «Туркменарагатнашк» Министерства промышленности и коммуникации определено уполномоченным органом по развитию в Туркменистане цифровой экономики. Также, были приняты Законы Туркменистана: «О связи» (в 2019 году — в новой редакции), «О правовом регулировании развития сети Интернет и оказания интернет-услуг в Туркменистане», «Об информации и её защите», «Об информации о личной жизни и её защите», «О кибербезопасности»,

«Об электронном документе, электронном документообороте и цифровых услугах» и др.

В целях обеспечения реализации задач, поставленных в «Концепции развития цифровой экономики Туркменистана на 2019-2025 годы», развития высокотехнологичной и конкурентоспособной цифровой экономики за счет повсеместного внедрения цифровых систем в секторах национальной экономики, утверждены «Государственная программа развития цифровой экономики Туркменистана на 2021-2025 годы» и «План мероприятий по реализации Государственной программы развития цифровой экономики Туркменистана на 2021-2025 годы».

В результате беспрецедентных усилий уважаемого Президента Гурбангулы Бердымухамедов внедрение и развитие цифровой экономики в нашей стране открывает огромные возможности для автоматизации и централизованного управления всеми видами основной производственно-хозяйственной (экономической) деятельности, для развития персонализированного производства и потребительских рынков, для повышения общей эффективности субъектов хозяйственной деятельности, для улучшения знаний путем обмена информацией, для создания новых современных рабочих мест в высокотехнологичных отраслях.

Опыт передовых стран в области цифровой экономики доказывает, что в результате более глубокого подхода государства к вопросам цифровизации экономики информационно-коммуникационные технологии активно внедряются во всех секторах экономики страны, все виды госуслуг предоставляются в электронном виде, активно используется метод онлайн обучения в системе образования. Также эти страны отличаются развитой ИТ-системой, более удобным и продвинутым инновационной и бизнес средой.

Сегодня большая часть мирового сообщества пользуется Интернетом, что способствует активному развитию цифровой экономики. Функционирование цифровой экономики способствует одновременной оцифровке общества, бизнеса и правительства. В этой связи развитие цифровой экономики зависит от ускорения развития цифровых отношений на всех уровнях сотрудничества между ее участниками. В то же время системы электронного обмена данными и их доступность, правовая база и готовность

государства к электронному сотрудничеству можно охарактеризовать как неотъемлемую часть цифровой экономики.

В настоящее время цифровизация является обязательным условием для каждой отрасли и неотъемлемой частью достижения общего роста. Техничко-технологическая модернизация, в частности, цифровизация позволяет улучшить хозяйственную и управленческую деятельность, сделать производство более гибким и конкурентоспособным, то есть более прибыльным, а также способствует созданию дополнительных, современных рабочих мест. При этом, как отмечает наш национальный Лидер, необходимо изучать и осваивать лучшие практики, а также не только основываться на готовые решения, но и ссылаться на создание цифровой модели на основе собственных научно-технологических возможностей.

Наш глубокоуважаемый Президент Гурбангулы Бердымухамедов всегда подчеркивал, что в условиях новой информационной среды и стремительного развития цифровых технологий необходимость устойчивого развития сотрудничества и отношений между исследовательскими ассоциациями разных стран. Цифровизация экономики требует значительных изменений в технологиях, производственных процессах и социальной жизни, в поскольку на развитие цифровой экономики влияет интеллектуальные технологии, как искусственный интеллект (AI), Интернет вещей (IoT), облачные вычисления (Cloud Computing), анализ больших данных (BigData), робототехника и другие типы цифровых платформ. Также цифровая инфраструктура является ключевой основой развития цифровой экономики.

Как известно, инфраструктура – комплекс взаимосвязанных обслуживающих структур или объектов, составляющих и обеспечивающих основу функционирования системы. Иными словами, инфраструктура – это совокупность предприятий, учреждений, систем управления, связи и т. п., обеспечивающая деятельность общества или какой-либо её сферы [1].

Можно выделить несколько видов инфраструктуры: социальную, транспортную, городская, экономическую, информационную, экологическую, военную, рыночную, инновационную, туристическую и т.д.

Когда мы говорим о городской инфраструктуре, мы имеем в виду здания, сооружения, мосты, парки, а также совокупность дорожных, транспортных, финансовых, инженерных, социальных коммуникаций, обеспечивающая реализацию прав городского населения и эффективное развитие территории.

Когда мы говорим об инфраструктуре здания, мы имеем совокупность систем кондиционирования и вентиляции, энергоснабжения и связи, защиты и безопасности.

В случае цифровой инфраструктуры мы говорим о высоких технологиях, информационных и коммуникационных технологий (включая современные компьютеры, сети, мобильные телефоны, телефонии и т.д.), другими словами, о том, что образуют и составляет цифровое пространство. В контексте цифровой трансформации ИТ-инфраструктура становится движущей силой функционирования и развития любой компании, организации или учреждения в частном и государственном секторах.

ИТ-инфраструктура – это комплекс взаимосвязанных компонентов (центры обработки данных, веб-серверы, сетевые системы, аппаратно-программное обеспечение), которые могут использоваться для организации и управления информационной средой. Правильно спроектированная (разработанная) ИТ-инфраструктура обеспечивает основу для развертывания информационных систем, автоматизации бизнес-процессов и повышения эффективности организации.

Значит, цифровая инфраструктура – это комплекс технологий и построенных на их основе продуктов, обеспечивающих вычислительные, телекоммуникационные и сетевые мощности и работающих на цифровой (а не аналоговой) основе [2].

Наличие и развитие цифровой инфраструктуры для региона, для страны или для города, означает современность и технологичность (производительность), возможность установления внутренних и международных взаимовыгодных отношений и активное развитие. На основе цифровой инфраструктуры трансформируется способ ведения бизнеса, открываются новые возможности, оптимизируются всевозможные процессы, обеспечивается доступность удаленного подключения, управления и возможность принятия решений.

Во многих странах мира принята Концепция и Программы развития цифровой экономики. Концепция «Smart city» (построенного на цифровой инфраструктуре) приобретает все большее значение, поскольку характеризуется информационным обществом с развитой инфраструктурой, непосредственным взаимодействием между людьми, правительством и бизнесом и высочайшей эффективностью. Здесь важно отметить, разработка и внедрение цифровых платформ имеет актуальное значение в развитии цифровой экономики и цифровой инфраструктуры.

В первую очередь надо предварительно подчеркнуть, что понятие «платформа» используется во многих значениях, например, платформа – программное обеспечение для управления содержимым сайта или операционную систему, аппаратную платформу компьютера. Здесь мы отметим платформу как основа инфраструктуры, значит, цифровая платформа рассматривается как инновация, которая радикально меняет отрасли, учреждения и человеческую деятельность, и представляет собой программную среду, сочетающую аппаратные решения с практическими решениями, повышающими эффективность всех аспектов социальной жизни.

Цифровая платформа – это система алгоритмических взаимовыгодных отношений между независимыми участниками экономического сектора, которая приводит к снижению транзакционных издержек за счет использования набора цифровых технологий, реализованных в единой информационной среде.

Платформа цифровой экономики – это цифровая среда, удовлетворяющая потребности потребителей и производителей, а также возможности прямого взаимодействия между ними.

Цифровая инфраструктура обеспечивает экономику цифровыми ресурсами через специализированные компании, исследовательские институты и центры. В мировой практике отмечен ряд достижений в развитии цифровой экономики, и эти достижения – это не только создание цифровой инфраструктуры, но и цифровая трансформация на основе инновационной инфраструктуры. Насколько нам известно, инновационная инфраструктура включает стартапы, бизнес-инкубаторы, акселераторы, коворкинг-центры, краудфандинговые площадки,

центры трансфера технологий, инжиниринговые центры и т.п. Коротко о них:

Стартап – это начинающий бизнес-проект или недавно созданная и быстрорастущая компания; это организационная форма, для развития которых требуется финансирование. В поддержке стартапов участвуют ВУЗ-ы, технопарки, фонды, бизнес-инкубаторы и акселераторы, платформы краудфандинга, отраслевые агентства и сообщества.

Бизнес-инкубаторы – это организации, которые поддерживают проекты молодых предпринимателей на всех этапах его развития (от разработки идеи до коммерциализации). Первые инкубаторы появились в прошлом веке и прошли долгий путь от университетских лабораторий до независимых компаний, которые являются частью глобальной экосистемы. В настоящее время крупные корпорации мира, регионов или стран также ведут собственный бизнес, более активно вовлекая стартаперов в свои программы.

Акселераторы – это организация, которая поддерживает стартапы и ускоряет их рост. Бизнес-акселератор («ускоритель стартапов» или «ускоритель начинаний») обычно представляет собой платформу, которая предоставляет стартапам платформу, финансирование, работу с экспертами и сотрудничество с корпорациями. Бизнес-акселераторы – это социальные институты, поддерживающие стартапов и воплощающие концепцию интенсивного корпоративного развития посредством наставничества, обучения, финансирования и экспертной поддержки.

Коворкинг – это подход к организации работы разных специалистов в общей сфере бизнеса или в общем пространстве, иными словами, это общественное рабочее место (пространство), коллективный офис. Платформы для коворкинга рассматриваются как продукт экономики знаний, то есть как рост роли технической интеллигенции наряду с тенденциями творческой команды и аутсорсинга. Первый коворкинг-центр в Туркменистане был создан в 2020 году компанией «Иш Нокады» («Iş nokady», <http://www.ishnokady.com.tm>). В настоящее время на сайтах коворкинга работают самые разные специалисты: разработчики программного обеспечения, веб-дизайнеры, стартаперы,

маркетологи, SEO-специалисты, менеджеры, ИТ-специалисты, предприниматели, фрилансеры и многие другие.

Центр трансфера технологий – это специальная организация, созданная при крупных исследовательских центрах для установления связей между научно-исследовательскими учреждениями и промышленными секторами, для оказания помощи разработчикам в осуществлении процессов передачи технологий. Целью Центра трансфера технологий является внедрение результатов исследований и разработок, полученных научно-исследовательскими институтами, отраслевыми научно-исследовательскими институтами и другими научными учреждениями региона.

Успешное развитие цифровой инфраструктуры ученые из разных стран связывают с интеграционными процессами (явлениями), то есть с сетями инновационных и бизнес-центров (например, Европейский центр EBN). Сети таких инноваций и бизнес-центров ведут инновации по приоритетным направлениям, таких как зеленая экономика (окружающая среда, энергетика), биоэкономика (био-, аграрные и пищевые технологии), современное производство (робототехника, нанотехнологии, фотоника), интеллектуальная мобильность (сервисы спутниковой связи, геолокация), акселерация, финансирование (краудфандинг, венчурное капиталовложение).

Для развития цифровой экономики появляются новые элементы, предоставляемые научно-инновационной инфраструктурой, предлагаемые технопарками и бизнес-инкубаторами, они определяя развитие цифровых услуг для населения, обеспечивают связь с человеческим капиталом.

В результате развития технопарков и положительно сказывающихся на эффективности инноваций сложной окружающей среды, формируются технополисы (научные города), исследовательские институты, крупные научно-промышленные комплексы. Их цель – внедрение исследований в отрасли и создание благоприятной среды для развития новых научных производств.

Технополис – научно-производственный комплекс, созданный для производства новых интеллектуальных продуктов или разработки высокотехнологичных технологий на основе

сотрудничества с высшими учебными заведениями и научно-техническими центрами; это свободная зона, в которой создаются и производятся высокотехнологичные (hi-tech) технологии, сочетающие интеллект и инвестиции.

Здесь следует отметить, что в 2017 году был принят «Закон Туркменистана о свободных экономических зонах». Настоящий Закон определяет правовые, организационные и экономические основы создания, функционирования и ликвидации свободных экономических зон на территории Туркменистана [3].

Согласно определению настоящего Закона, технопарк – объединение научных организаций, проектно-конструкторских бюро, учебных заведений, производственных предприятий или их подразделений, созданное в целях ускорения разработки и применения научно-технических и технологических достижений благодаря сосредоточению высококвалифицированных специалистов, использованию оснащённой соответствующей производственной, экспериментальной, информационной базой.

Технополис – региональный центр по разработке и производственному освоению продукции высокого технического уровня, создаваемый на базе интеграции производства, науки и образования для активизации, ускорения инновационных процессов, содействия быстрому и эффективному применению технико-технологических новшеств.

Исходя из мирового опыта, базой технополисов можно обозначить исследовательские комплексы и «мозговой центр» предприятий и секторов. Первыми технополисами можно назвать Кремниевую долину в Калифорнии в США и Рут-128 в Массачусетсе, которые известны как сочетание науки и производства. Во всем мире технополисы развивались во второй половине двадцатого века, а также формировались Западной Европе: «Milton Keynes» и «Cambridge» в Великобритании, «Silikon Glen» в Шотландии, Даедук в Южной Корее, Чжунгуаньцунь, Шэньчжэнь, Чанчжэн и Гуандун в Китае, Цукуба и Хамамацу в Японии, Сколково в Москве, Иннополис в Татарстане, «One-North Singapore» в Сингапуре и другие.

Также следует отметить, что с 2014 года в Туркменистане действует Центр технологий Академии наук Туркменистана. Центр Технологий Академии наук Туркменистана и «Институт генетики и

цитологии НАН Беларуси» проводят научные исследования на основе научно-технического соглашения. Также, Центр Технологий ведет тесное сотрудничество с такими научными заведениями, как университет Цукуба в Японии, университет Сонгйунгван в Республике Корея, «Институт Новых материалов химии НАН Беларуси».

Таким образом, Туркменистан основательно подошёл к задаче перехода на цифровую экономику и её развитию.

Список использованных источников:

1. Концепция развития цифровой экономики на 2019-2025 гг. в Туркменистане.
2. Багаутдинова, Н. Г. Новые конкурентные преимущества в условиях цифровизации [Текст] / Н. Г. Багаутдинова, Р. А. Никулин // Инновации. - 2018. - № 8. - С. 80-83.
3. Большаков, С. В. Актуальные проблемы корпоративных финансов в цифровой экономике [Текст] / С. В. Большаков // РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. - 2018. - № 4. - С. 197-203

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БОЛЬШИХ ДАННЫХ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СТАТИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ

Бабаназаров Н.Ш.

*Туркменский государственный институт экономики и управления (Туркменистан), преподаватель кафедры цифровая экономика
e-mail: narly233@gmail.com*

Бабаназарова А.Ш.

*Международный университет нефти и газа им. Ягшыгелди Какаева (Туркменистан), студентка кафедры химия
e-mail: babanazarowaaylar@gmail.com*

Овезгелдиева Л.О.

*Международный университет гуманитарных наук и развития (Туркменистан), студентка кафедры журналистики
e-mail: leyliowezgeldiyewa975@gmail.com*

Аннотация: В данной работе фундаментальные основы статистического анализа, используемого в анализе больших данных. Исследовано эффективность методов в отдельных аспектах, а также их отрицательные моменты.

Ключевые слова: статистика, данные, анализ, система, счет.

USING BIG DATA IN ECONOMIC AND STATIC ANALYSIS

Babanazarov N.Sh.

Turkmen state institute of economics and management (Turkmenistan), Lecturer of the Department of Digital Economy
e-mail: narly233@gmail.com

Babanazarova A.Sh.

Yagshygeldi Kakayev International University of oil and gas (Turkmenistan), student
e-mail: babanazarowaaylar@gmail.com

Ovezgeldieva L.O.

International University for the Humanities and Development (Turkmenistan), student
e-mail: leyliowezgeldiyewa975@gmail.com

Abstract: In this paper, the fundamentals of statistical analysis used in the analysis of big data. The effectiveness of the methods in certain aspects, as well as their negative aspects, have been investigated.

Keywords: statistics, data, analysis, system, account.

В этой статье мы сосредоточимся на влиянии больших данных на экономику. Потенциал больших данных и прогнозной аналитики для улучшения результатов огромен. Мы обсуждаем некоторые из последних (и наиболее интересных) методов, доступных в настоящее время для анализа и использования больших данных, когда целью является улучшенное прогнозирование. Наше обсуждение включает в себя краткое изложение различных так называемых методов уменьшения размерности и машинного обучения, а также краткое изложение последних инструментов, которые полез-

ны для ранжирования моделей прогнозирования, связанных с реализацией этих методов. Однако, несмотря на то, что эти новые базы данных и статистические методы открывают множество возможностей, они также создают множество проблем для экономистов: доступ к этим данным, возможность их воспроизведения и развитие технических навыков для управления ими. Кроме того, более тесное сотрудничество между компаниями, занимающимися большими данными, и исследователями, работающими над большими данными, будет очень полезно для развития экономической дисциплины.

Введение

Большие данные и прогнозная аналитика - это процесс сбора, организации и анализа больших наборов данных для выявления закономерностей и другой полезной информации. Аналитика больших данных обычно выполняется с использованием специализированных программных инструментов и приложений для прогнозной аналитики, интеллектуального анализа данных и оптимизации данных. Кроме того, аналитика больших данных может помочь организациям лучше понять информацию, содержащуюся в данных, а также поможет определить данные, которые наиболее важны для экономических решения в будущем. Аналитикам, работающим с большими данными, в основном нужны знания, полученные в результате анализа данных. Термин «большие данные» часто относится просто к использованию прогнозной аналитики или некоторых других методов расширенной аналитики данных, которые извлекают ценность из данных, и редко - к конкретному размеру набора данных.

Но помимо дебатов о том, что этот «новый класс активов» (как его называет Всемирный экономический форум) может принести экономике, можно задаться вопросом, как эти данные могут улучшить способ анализа экономической деятельности, и как разработка новых методов анализа данных и прогнозного моделирования, разработанных в статистике и информатике, может быть полезна в экономическом анализе.

- Место экономики на пересечении университета и прикладных наук для фирмы, а также ее важный теоретический и методологический корпус делают ее идеальным кандидатом для использования более важных и богатых данных, сохраняя при этом надеж-

ность и репрезентативность, которые характеризуют эту фирму. дисциплина.

- большие данные, применяемые к экономике, соответствуют радикальному изменению масштаба и объема ресурсов (и инструментов для управления ими), доступных для объекта исследования; это определение отличается от более практичного, используемого в корпоративном мире, где понятия «объем, разнообразие и скорость» данных помогают создать преимущество перед конкурентами.

В противном случае вы можете использовать это как просто набор инструкций. Следует отметить, что вам не обязательно следовать этому файлу стиля, когда ваши работы отправляются на начальную стадию рецензирования.

Общие сведения об аналитике больших данных

Характеристики и технические характеристики

По общему правилу, специалисты говорят, что большие данные характеризуются напряжением 5 факторов и могут быть описаны следующими характеристиками:

Объем: количество сгенерированных и сохраненных данных. Размер данных определяет ценность и потенциальное понимание, а также то, можно ли их считать большими данными или нет.

Разнообразие: тип и характер данных. Это помогает людям, которые его анализируют, эффективно использовать полученную информацию.

Скорость: в этом контексте скорость, с которой данные генерируются и обрабатываются для удовлетворения требований и задач, стоящих на пути роста и развития.

Ценность, включающая большой объем и разнообразие данных, к которым легко получить доступ, и обеспечивающая качественную аналитику, позволяющую принимать обоснованные решения.

Большие данные в экономическом анализе

Таким образом, применение больших данных в экономическом анализе может быть связано с понятиями:

А- «Многомерность»: с точки зрения количества переменных на наблюдение, количества наблюдений или того и другого.

В- «Гранулярность»: наборы больших данных часто предоставляют полезные данные на микроуровне для анализа поведения агентов.

Преимущества для исследований и экономической политики следующие:

1) Улучшение мониторинга и прогнозирования экономической активности на государственном уровне. Органы центрального и местного публичного управления собирают огромные объемы административных данных на микроуровне, в частности, в таких областях, как сбор налогов, социальные программы, образование или демография.

2) Уровень периодичности и детализации часто выше, чем у данных традиционных опросов. Использование новых данных для отслеживания экономической активности частного сектора, иногда даже в режиме реального времени (например, проект MIT Billion Price Project, который собирает цены с нескольких сотен сайтов онлайн-продаж для получения точного показателя инфляции, или SpendingPulse инструмент от Master Card, который отслеживает потребление домашних хозяйств с помощью платежей по кредитным картам), являются мощными инструментами для мониторинга экономической активности с уровнем частоты и детализации, часто превышающим данные традиционных обследований.

3) Прокси экономических показателей. Косвенные показатели, такие как онлайн-поиск или публикации в социальных сетях, также могут использоваться в качестве заместителей для экономических показателей, таких как занятость или уверенность домохозяйств. «Тенденции» в Google, чтобы «предсказывать настоящее», предполагая, что запросы в Google по конкретному продукту точно отражают спрос на этот продукт). Доступность данных «в реальном времени» может дать преимущество с точки зрения «прогнозирования текущей погоды» или выявления экономических тенденций по мере их развития.

4) Значительный объем данных, которые способствовали бы значительному улучшению измерений. Постепенная доступность крупномасштабных административных и частных данных может привести к лучшим способам измерения экономических эффектов с помощью более широких и детализированных данных, особенно в отношении поведения отдельных агентов. Большой размер новых

баз, данных может также решить статистическую проблему ограниченного числа наблюдений и сделать анализ более надежным и точным.

5) Лучшее восприятие последствий различных политических курсов и экономических потрясений. Эти новые данные могут побудить экономистов задавать новые вопросы и темы исследований в таких разнообразных областях, как динамика рынка труда, влияние дошкольного образования на будущие доходы, динамика фондового рынка и функционирование онлайн-рынков. Возможность комбинировать различные базы данных расширяет диапазон исследований, как показано, например, в исследовании Chetty, Friedman and Rockoff, которое объединяет административные данные о 2,5 миллионах нью-йоркских школьников с их доходами как взрослых 20 лет спустя, чтобы показать "добавленную стоимость" получения пользы от "хорошего" учителя; в этом случае высокий уровень детализации данных позволяет связать индивидуальные оценки со школьными тестами и соответствующими налоговыми записями для большой выборки, что было бы невозможно с агрегированными данными или меньшей выборкой. Многие аспекты индивидуального поведения, такие как социальные отношения (с данными из социальных сетей) или геолокация, также могут стать легче для наблюдения и анализа; Пример Скотта Китера из Pew Research Center, который продвигает идею использования данных, собранных в социальных сетях, в качестве дополнения или замены данных публичных опросов, подтверждает эту идею.

6) Сделайте возможными «естественные эксперименты». Например, переключение с еженедельных данных на данные со значительно более высокой частотой (до минуты в минуту) или данные о потребителях или отдельных продуктах может выявить детали или вариации на микроуровне, что будет труднее изолировать и использовать с более агрегированными данными. Исследование Эйнава, Фарронато и Левина, в котором предлагается анализ стратегий ценообразования и продаж в Интернете, является конкретным примером преимущества использования детальных данных для получения обширной информации об изучаемых лицах и изучить множество последствий для данного опыта (например, замена на другие продукты в случае изменения цены). Эти преимущества представляют особый интерес в примене-

нии к компаниям и, в частности, к онлайн-платформам, для которых становится все более простым и недорогим экспериментировать, когда у них есть детализированные и персонализированные стратегии ценообразования и автоматизированные методы, которые всегда легче фиксировать (и применять) результаты этих экспериментов.

7) Новые возможности также могут появиться благодаря новым статистическим методам и машинному обучению, которые могут помочь в построении более надежных прогнозных моделей, особенно в области эмпирической микроэкономики. В этом исследовании использование методов прогнозного моделирования позволяет построить «оценки кредитного риска», которые помогают исследователям моделировать поведение потребителей при заимствовании и то, как кредиторы должны оценивать ссуды и устанавливать лимиты кредитного риска заимствования для разных типов заемщиков, разделенные в соответствии с их риском дефолта. Учет неоднородности с помощью методов больших данных и новых статистических методологий может также принести пользу многим другим секторам из-за возможности выхода за рамки меры «среднего эффекта» и возможности увязать измеримую неоднородность с конкретными эффектами лечения и конкретной политикой; пример пищевой цепочки Safeway, которая предлагает конкретные скидки для отдельных клиентов на основе индивидуальной эластичности цен, показывает прогрессивную способность компаний выходить за рамки простой эластичности цен и разрабатывать алгоритмы для оценки эластичности и оптимальных цен, специфичных для каждого типа потребителя; аналогично для правительств при разработке своей экономической политики, с возможностью разработки политики, более ориентированной на пользователя (например, политика в области здравоохранения, адаптированная к медицинской среде и характеристикам пациента, политика в области образования, скорректированная по уровню, учителю или составу студентов, так далее.).

Проблемы больших данных для экономистов.

Однако, несмотря на то, что эти новые базы данных и статистические методы открывают множество возможностей, они также создают множество проблем для экономистов. Доступ к данным: большая часть этих новых данных, над которыми работают исследова-

дователи, принадлежит компаниям (которые собирают их по своей клиентуре), и выгоды для этих компаний от извлечения выгоды из знания исследователями этих данных не всегда сопоставимы с затратами на раскрытие данных. Неструктурированный характер данных, который представляет собой проблему с эконометрической точки зрения - просто разделить зависимости между исследуемыми рядами; это самая важная техническая проблема с данными этого типа, которая требует разработки новых инструментов регрессии. Потребность экономистов в использовании этих данных для развития новых навыков - и, в частности, на уровне передового программного обеспечения и языков (SQL, R и Xlstat), а также алгоритмов машинного обучения - для того, чтобы иметь возможность объединить концептуальную структуру экономические исследования с возможностью применения идей в огромных базах данных; Широко разрекламированная профессия «ученого по данным», заключающаяся в анализе данных с целью поиска эмпирических моделей, находится как раз на перекрестке информатики и эконометрического анализа. Таким образом, извлечение и синтез различных переменных и поиск взаимосвязей между ними станут важной частью работы экономистов и потребуют новых навыков в области информатики и баз данных. Как описано в этой статье, мы можем думать, что появление больших данных может довольно сильно изменить ландшафт исследований и экономической политики. Однако эта эволюция не может заменить экономическую теорию, обычная практика экономического прогнозирования (теория - моделирование - калибровка - прогноз) не может быть изменена, потому что «теория необходима для понимания механизмов или, по крайней мере, для того, чтобы предложить то, что» мы надеемся найти в первую очередь » В самом деле, даже если массовые данные очень полезны для обнаружения корреляций, включая тонкие корреляции, которые могут быть пропущены при небольшом анализе базы данных, они не говорят нам, какие из них релевантны; аналогично, объем данных может привести к "вводящим в заблуждение" корреляциям между Подводя итог, можно сказать, что большие данные не могут заменить фазу теоретических исследований; действительно, никакая экономическая проблема не решается с помощью простой «обработки данных», и всегда нужно заранее понимать проблему, над которой мы работаем. Способность боль-

ших данных и связанных с ними статистических методов сводить большие наборы данных к единой статистике - это лишь видимость точности и, следовательно, не заменяет тщательного научного анализа.

Заключение

Как описано в этой статье, преимуществ использования больших данных для экономического анализа великое множество. С точки зрения рекомендаций государственной политики и образования, «шов» больших данных полностью соответствует экспоненциальному развитию в повседневной жизни и представляет собой еще один аргумент в пользу развития образования в области информатики, особенно в университетских курсах по экономике и социологии. Развитие общественных лабораторий, ориентированных на большие данные, также могло бы стать решением проблемы нехватки репрезентативности, которой страдают исследователи в этой дисциплине.

Точно так же более тесное сотрудничество между исследователями и компаниями с большими объемами данных было бы выгодно для всех участников и, с одной стороны, позволило бы компаниям извлечь выгоду из внешней точки зрения и поддержки принятия решений, а экономисты - извлекать выгоду из «материала», который можно использовать для разработки новых моделей и проверки новых теорий.

Список использованных источников:

1. Концепция развития цифровой экономики на 2019-2025 гг. в Туркменистане.
2. Бабенко М. А., Левин М. В. Введение в теорию алгоритмов и структур данных. — М.: МЦНМО. 2020. 144 с.
3. Ниворожкина Л.И. Статистические методы анализа данных: Учебник — М.: Риор, 2018. — 320 с.

**ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

Балабанова Л.Н.

*начальник отдела статистики труда, науки, образования и культуры Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан, Башкортостанстат г. Уфа, Россия
balabanova@bashstat.ru*

Шилова А.А.

*преподаватель ГБПОУ УКОТ, г. Уфа, Россия
alex_shilova@mail.ru*

Аннотация: Экономика регионов находится в постоянной динамике. Динамика регионального развития отражается в основных показателях, одним из которых является валовой региональный продукт на душу населения. В статье отмечена роль механизма государственного регулирования устойчивым развитием. На примере Республики Башкортостан показана динамика основных показателей экономического развития и перечислены основные вопросы, раскрывающие проблемную сторону формирования устойчивого развития.

Ключевые слова: региональная экономика, устойчивое развитие, экономическая динамика, валовой региональный продукт

**ISSUES RELATING TO THE SUSTAINABLE
DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF THE REGION
(ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC
OF BASHKORTOSTAN)**

Balabanova L.N.

*Head of Labour Statistics, science, education and culture
Territorial body of the Federal Service of state statistics
in the Republic of Bashkortostan, Bashkortostanstat, Ufa, Russia*

balabanova@bashstat.ru

Shilova A.A.

Teacher GBPOU UKOT Ufa, Russia

alex_shilova@mail.ru

Abstract: *The economy of the regions is in constant dynamics. The dynamics of regional development is reflected in the main indicators, one of which is the gross regional product per capita. At the same time, the performance indicators depend on many factors that function independently and determine the main indicator of the region's activity. On the example of the Republic of Bashkortostan, the dynamics of the main indicators of economic development is shown and the main issues that reveal the problematic side of the formation of sustainable development are listed.*

Keywords: *regional economy, sustainable development, economic dynamics, gross regional product*

Динамика экономических процессов определяет основу проблем экономического развития регионов. Исследование экономической динамики, проявляющейся в динамической составляющей общественной жизни является актуальным для цели формирования устойчивого развития и сокращение различий в социально-экономическом развитии, что и является одной из задач социально-экономической политики Правительства Российской Федерации.

В настоящее время экономическая динамика отражается в экономическом росте. Со стороны экономики под динамикой определяются изменения в экономических показателях – ВВП, ВРП, темпах их роста и т.д. Под экономической динамикой понимаются направления экономических процессов и явлений на разных уровнях экономического пространства [2, с.32]. Динамика ВРП как показатель экономического развития тесно связана с системой экономических отношений, отражаемой различными показателями. Под влиянием непрерывно происходящих нововведений - гипотетическое состояние равновесия постоянно смещается, и экономика меняет свое движение от одного аттрактора к другому, никогда его не достигая [1, с. 85].

Проблеме разработки и реализации устойчивого социально-экономического развития уделяется большое внимание, как на национальном, региональном уровне, так и на уровне организации. Прогнозирование динамики развития российских регионов позволит выявить ведущие и отстающие регионы. Это даст возможность раскрыть потенциал российских регионов и показать пути решения проблемы развития.

Построение прогноза на основе динамики развития экономики региона, требует определенной информационной поддержки принятия решений на основе определённых методов и инструментов. Основной идеей Федеральный закон «О государственном стратегическом планировании» является создание правовой основы для разработки, построения и функционирования комплексной системы государственного стратегического планирования социально-экономического развития Российской Федерации, позволяющей решать задачи повышения качества жизни населения, роста российской экономики и обеспечения безопасности страны [7].

Наиболее распространенный инструмент – изучение динамики показателя, то есть изменения одного и того же параметра с течением времени. При этом используются не только ретроспективные данные, но и плановые (прогнозные) показатели. Метод подходит для выявления самых очевидных и простых тенденций, выявления трендов, но не причин изменений.

Социально-экономическая система любого региона обладает значительным количеством связей между ее элементами. Наиболее распространенный инструмент – изучение динамики показателя, т.е. изменения одного и того же параметра с течением времени. Метод подходит для выявления самых очевидных и простых тенденций. Однако сам по себе он не дает информации о причинах изменений, поэтому часто возникает необходимость исследования выявленного тренда с помощью других методов. В качестве примера можно привести анализ динамики основных видов экономической деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающих производств и торговля оптовая и розничная в отраслевой структуре ВРП Республики Башкортостан (Рис.1).

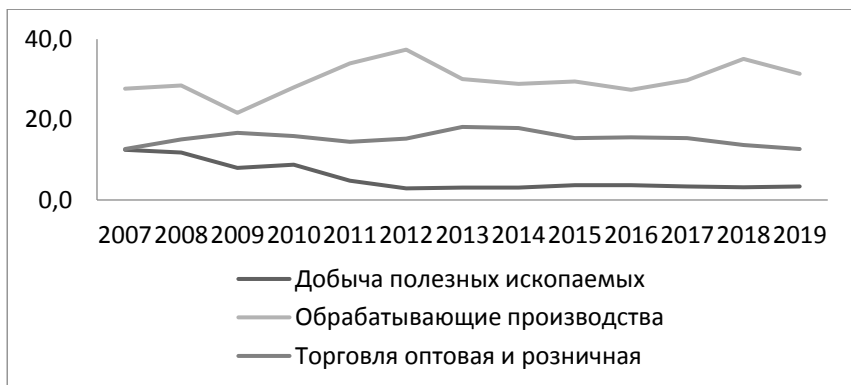


Рис. 1. Динамика доли основных видов экономической деятельности в отраслевой структуре ВРП Республики Башкортостан за 2007 – 2019 годы, %

Источник: Росстат РФ <https://rosstat.gov.ru> [8]

Когда доля обрабатывающих производств растет, ситуацию можно считать благополучной. При стабильном снижении добычи полезных ископаемых, обрабатывающие производства испытывают нестабильное положение и также снижается вклад в ВРП торговой деятельности. В соответствии со статистическими данными в Республике Башкортостан динамика доли обрабатывающих производств нестабильно.

При обработке информации важен анализ структуры. Анализ структуры актуален, когда исследуемый элемент сложен. Примером является изучение отраслевой структуры ВРП Республики Башкортостан в 2019 году (Рис.2).

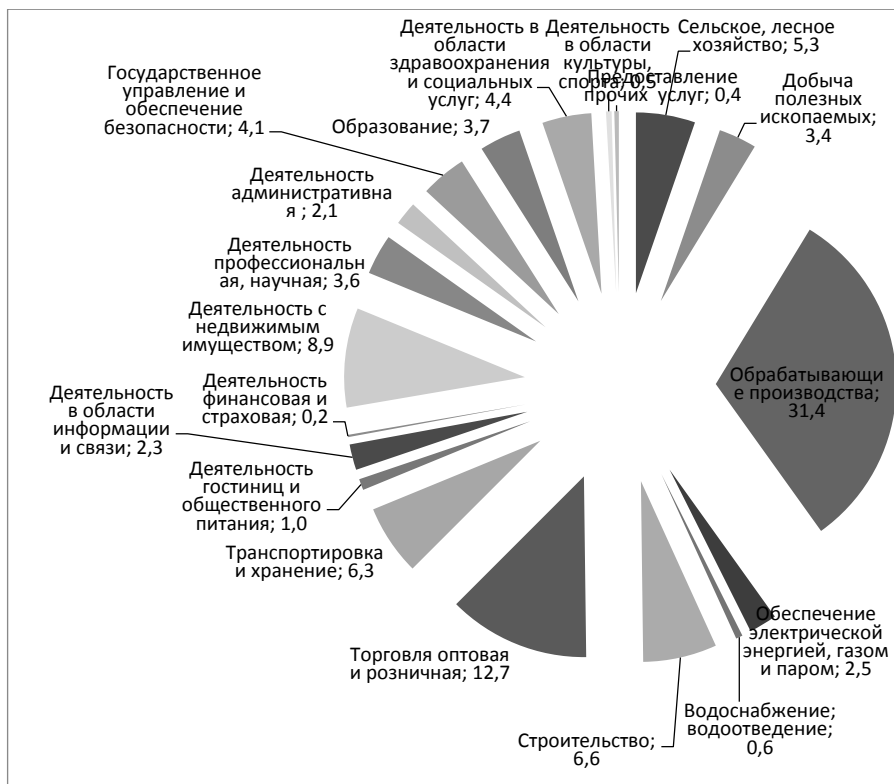


Рис. 2. Отраслевая структура ВРП Республики Башкортостан в 2019 году

Источник: Росстат РФ <https://rosstat.gov.ru/> [8]

Так, в структуре ВРП Республики Башкортостан наибольшая доля принадлежит обрабатывающим производствам и незначительную долю вклада имеет перспективная деятельность в сфере услуг: финансовой и страховой. Поэтому в планировании развития региона необходимо обратить внимание на развитие перспективных сфер экономической деятельности.

Нельзя считать регион устойчиво развивающимся только по признаку повышения экономических показателей. Устойчивое развитие должно быть направлено на достижение роста качества жизни населения, при положительной динамике показателей.

Указом Президента РФ от 16.01.2017 N 13 "Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года" определяются принципы, цели, приоритетные задачи и механизмы реализации государственной политики регионального развития Российской Федерации [6].

Реализация государственной политики регионального развития посредством решения поставленных задач сформирует дополнительные условия для формирования устойчивого положения в области национальной безопасности, развития межнациональных и межконфессиональных отношений.

Действия, предпринимаемые государством, оказывают влияние на динамику социально-экономической системы региона и для обеспечения эффективности проведения модернизации социально-экономической системы регионов необходимо конкретизировать инструменты воздействия в зависимости от целей.

Под функционированием механизма государственного регулирования экономики предлагается понимать целенаправленные действия государства по координации экономических отношений между хозяйствующими субъектами как внутри страны, так и между странами в соответствии с национальными целями и задачами. Для цели формирования устойчивого развития регионов РФ разрабатываются документы стратегического планирования. В соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" понятие стратегического планирования определяется как деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации [7]. При разработке Стратегии социально-экономического развития региональная власть придерживается принципа соответствия стратегической цели и направлений развития региона целям и приоритетам Правительства РФ, определенным в Концепции долгосрочного социаль-

но-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, в законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и в законе Республики Башкортостан от 27 февраля 2015 года N 194-з «О стратегическом планировании в Республике Башкортостан». В настоящее время утверждена «Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан на период 2030 года» от 20 декабря 2018 года № 624. При разработке Стратегии был сделан анализ динамики социально-экономических показателей в республике за прошедшие 25 лет. Целью Стратегии-2030 является: Башкортостан к 2030 году – конкурентоспособный регион с устойчивой экономикой и развитой социальной инфраструктурой, входящий в десятку ведущих регионов Российской Федерации [3].

Устойчивое развитие выдвигает на первый план задачу повышения качества жизни людей. Между стандартными оценками социально-экономических и экологических показателей, таких как: ВВП (ВРП), экономический рост, безработица, бедность, инфляция и т.д., и представлениями населения зачастую существует значительное расхождение. Основные задачи заключаются в оценке реальной действительности, в установлении пределов ВВП (ВРП) как показателя экономических результатов и общественного прогресса.

Общее состояние экономики Республики Башкортостан – сравнительно стабильная политическая и экономическая обстановка, нет большого социального напряжения. ВРП региона стабильно растет (Рис. 3).



Рис. 3 Динамика ВРП на душу населения Республики Башкортостан 1998-2019 гг., руб.

Источник: Росстат РФ <https://rosstat.gov.ru> [8]

В целом, ВРП Башкортостана имеет положительную динамику, за исключением 2009 года, когда кризис сказался на общих результатах, отраженных в ВРП. ВРП на душу населения является индикатором регионального развития, на который воздействует множество факторов. Этот показатель рассчитывается как отношение ВРП к численности населения. Эти показатели также не являются стабильными. На рисунке 5 показана динамика этих данных

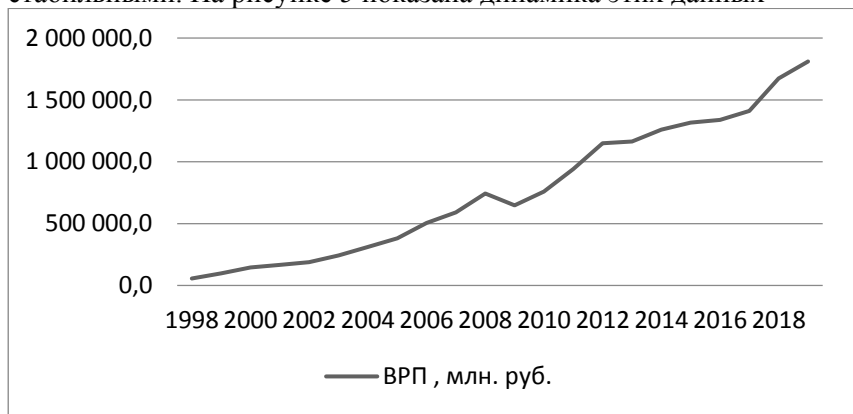


Рис. 4. Динамика ВРП Республики Башкортостан 1998-2019 гг., в текущих ценах, миллионов рублей.

Источник: Росстат РФ <https://rosstat.gov.ru> [8]

Устойчивое развитие любой территории зависит от оптимального соотношения социальных, экономических, экологических и политических отношений между населением и властью.

Россия и ее регионы обладает огромными ресурсами для перехода к устойчивому развитию: человеческими, материальными, технологическими и природными. Природный фактор является важнейшей частью богатства страны и играет важную роль. Ускорить переход к устойчивому развитию государство и его регионы могут с помощью устойчивых реформ и создания соответствующей экономической среды на всех уровнях государственного управления.

Основными проблемными вопросами планирования развитием регионов любого масштаба являются:

- отсутствие оперативной информации о его социально-экономическом состоянии или ее предоставление с задержкой;

- отсутствие единой методики оценки социально-экономического состояния и его прогнозирования;
- расхождения в планировании территориальных образований всех уровней;
- отсутствие единой методики планирования мероприятий по достижению цели развития территорий с учетом специфики;
- недостаточность исследований по снижению воздействия проявлений финансового и экономического кризиса.

Для решения вопросов планирования важную роль играют исследования долгосрочного прогнозирования устойчивого развития региона с учетом особенностей территорий с целью определения методологии стратегического управления устойчивым развитием региона.

Таким образом, формирование устойчивого развития посредством государственного регулирования определяет дальнейшее развитие регионов страны с условием учета всевозможных факторов.

Список использованных источников:

1. Глазьев, С. Ю. Управление развитием экономики : курс лекций / С. Ю. Глазьев. — 2019. — 759 с., ил.
2. Кремлев Н. Д. Устойчивое развитие региона в период нестабильности (на при-мере Курганской области) : монография. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2015. – 232 с.
3. Министерство экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан URL: <https://economy.bashkortostan.ru/dejatelnost/> (дата обращения: 11.04.2021)
4. Никулина Е.В. Инструменты воздействия на структурную динамику социально-экономической системы региона // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2016. №9 (230). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-vozdeystviya-na-strukturnuyu-dinamiku-sotsialno-ekonomicheskoy-sistemy-regiona> (дата обращения: 13.04.2021).
5. Смирнов В.В., Мулендеева А.В. Прогнозирование динамики развития российского регионального образования // Нацио-

нальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. №12 (369). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-dinamiki-razvitiya-rossiyskogo-regionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 11.04.2021).

6. Указ Президента РФ от 16.01.2017 N 13 "Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года" URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.04.2021)

7. Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014 N 172-ФЗ URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.04.2021)

8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА ДЛЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ НАРОДНОЙ ЦЕРКВИ ДАНИИ)

Балабейкина О.А.

*доцент кафедры региональной экономики
и природопользования, кандидат географических наук*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
e-mail: olga8011@yandex.ru*

Аннотация: Обосновывается актуальность обращения к использованию официальных данных религиозных организаций в исследованиях, посвященных социальным и экономическим проявлениям их функционирования. На примере Евангелическо-лютеранской Церкви Дании и ее отдельных территориальных структур рассматривается репрезентативная модель статистической базы, которая может послужить основой для анализа и применения статистических методов исследования.

Ключевые слова: религиозная организация, статистическая база, Евангелическо-лютеранская Церковь Дании, церковный налог, уровень религиозности населения.

STATISTICAL DATA OF A RELIGIOUS ORGANIZATION AS AN INFORMATION BASE FOR SOCIO-ECONOMIC RE- SEARCH (ON THE EXAMPLE OF THE PEOPLE'S CHURCH OF DENMARK)

Balabeykina O. A.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher
Education "Saint Petersburg State University of Economics"
e-mail: P46_nasel102@gks.ru*

Abstract: *The relevance of the appeal to the use of official data of religious organizations in research on the social and economic manifestations of their functioning is substantiated. Using the example of the Evangelical Lutheran Church of Denmark and its individual territorial structures, a representative model of the statistical base is considered, which can serve as a basis for the analysis and application of statistical research methods.*

Keywords: *religious organization, statistical base, Evangelical Lutheran Church of Denmark, church tax, level of religiosity of the population.*

Религиозный компонент национальной культуры определяется специалистами как один из самых устойчивых несмотря на то, что трансформационные процессы затронули и его [1]. Секулярные тенденции захватили современное общество, но во многих странах мира Церковь удерживает позиции социально значимого института, а, следовательно, сохраняет и влияние на ментальность значительной части людей, определяя не только морально-этические нормы повседневной жизни и характер взаимоотношений на разных уровнях, но и экономические аспекты в поведении [2]. Это проявляется как косвенно, так и напрямую. Примером первого случая может служить воздействие вероучительной доктрины на

структуру потребления. Пищевые запреты и ограничения, а также предписания, обусловленные традициями и событиями церковного календаря, стимулируют включение в рацион определенных блюд, формируют сегменты спроса на рынке продуктов питания в определенные периоды (христианские посты, праздничные дни) или на постоянной основе (кашерная и халяльная индустрии). Кроме того, религиозные организации прямо участвуют в реализации некоторых видов хозяйственной деятельности – туризме религиозной направленности, книгопечатании, производстве товаров ритуализированного назначения и т. д.

Экономическое функционирование религиозных организаций проявляется разнообразно. В ряде стран по сей день существуют примеры сохранения ими государственно-правового статуса (Дания, Финляндия), предполагающего фиксированность членства религиозных адептов и выплату ими церковного налога. Территориальная дифференцированность в формировании размера его ставки внутри национальной территории предполагает анализ этого аспекта церковно-государственных взаимоотношений на муниципальном уровне.

Обращаясь к исследованию социальных и экономических проявлений функционирования религиозных организаций, среди прочих затруднений, специалисты сталкиваются с нехваткой исходных статистических материалов, обусловленной их труднодоступностью. Особенно эта проблема проявляется применительно к российским условиям.

Во многих странах зарубежной Европы предоставление информации о различных видах деятельности религиозных организаций в виде ежегодной отчетности имеет для них юридически обязывающий характер. Обозначенный факт существенно облегчает реализацию научных работ, предметом которых выступают национальные христианские Церкви европейского региона [3].

Актуальность тематических исследований, отражающих опыт функционирования зарубежных религиозных организаций высока в условиях российской действительности. Она обусловлена необходимостью обращения к аналогам конструктивных моделей церковно-государственных взаимоотношений. В России за десятилетия

XX в. таковые претерпели трансформации, поставившие под угрозу само существование религиозных организаций. Изменившаяся экономико-политическая ситуация повлекла за собой и новые тенденции. На данный момент стала заметно проявляться социальная роль российских религиозных организаций. Но проблема учета статистической информации, необходимой для отечественных исследований в области конфессионального пространства, остается.

В условиях становления модели конфессионального пространства России и активно протекающих процессах, связанных с существенными преобразованиями его структурных элементов в странах Европы, ощущается потребность в современных исследованиях, где на конкретных примерах характеризуется и анализируется форма организации религиозной жизни, а также выявляется роль религий и их институтов в экономической, социальной и политической составляющих. Причем, один из ключевых способов придать результатам таких работ репрезентативность – приведение в них данных официальной статистики.

Примером зарубежной религиозной организации, предоставляющей в открытом доступе информацию, характеризующуюся высокой степенью детализации, является Евангелическо-лютеранская Церковь Дании (ЕЛЦД) или Народная Церковь. Данные о ее состоянии и функционировании отражены на национальном и региональном (по епархиям или диоцезам) уровнях. Кроме того, одна из епископий материковой Дании, центр которой находится в Виборге, выступила с собственной инициативой сбора, обработки и опубликования статистической информации по отдельным церковным пробствам (аналог муниципальных районов в сетке административно-территориального деления).

В перечне базовых показателей, характеризующих роль религиозной организации в стране или регионе, следует назвать численность и долю ее адептов в структуре населения. Они не только отражают процессы, которые связаны с изменениями уровня религиозности, причиной которых стали процессы секуляризации. В экономическом аспекте такие данные помогают составить представление о количественных показателях, связанных с предъявлением спроса на услуги туризма религиозной направленности, про-

довольственные и промышленные товары ритуализированного назначения и т. д. К тому же, в Дании за Народной Церковью сохранилось право легитимации актов гражданского состояния, дублирующее аналогичную функцию, которой наделены органы муниципального управления.

Современные тенденции таковы, что в христианских Церквях зарубежной Европы численность адептов сокращается. Причем, отрицательная динамика особенно ярко проявляется на протяжении десятилетий XXI в. Обозначенные процессы коснулись и ЕЛЦД. На 01 января 2020 г. в ней состояло чуть более 74% населения Дании (в абсолютном выражении 4327018 чел.) [4], без учета лиц, сохраняющих членство в Церкви, но проживающих за пределами страны. На 1984 г. ЕЛЦД насчитывала 91,6%, а на самом рубеже XX–XXI вв. 81,5%, т. е. количественные сокращения в последние десятилетия налицо.

Поскольку Народная Церковь сохранила государственно-правовой статус и членство в ней фиксируется на официальном уровне, количественные расчеты производятся национальным Статистическим управлением на основании данных Государственного реестра подданных Королевства Дания. Сведения о членах ЕЛЦД приводятся и на региональном уровне. Они ранжируются по 10 епархиям (епархиям, диоцезам), на которые в церковно-административном отношении подразделяется территория Дании. Причем, статистический ряд позволяет анализировать сведения, отражающие долю членов Народной Церкви в каждой из них начиная с 1990 г. (Табл.1). Абсолютное же число последователей приводится только на последний год. Следует также указать, что информация представлена по диоцезам ЕЛЦД без учета Церкви Фарерских островов и Церкви Гренландии, получивших автономию в 2007 и 2009 гг. соответственно.

Таблица 1. Доля членов ЕЛЦД по отдельным епархиям
(1990, 2005 г. 2020 гг.) [4]

Епархия ЕЛЦД	Доля членов ЕЛЦД г. в структуре населения епархии, 1990 г.	Доля членов ЕЛЦД г. в структуре населения епархии, 2005 г.	Кол-во членов ЕЛЦД, 2020 г.	Доля членов ЕЛЦД, 2020 г. в структуре населения епархии, %
Виборг	95,0	91,0	350.381	83,9
Копенгаген	80,3	68,5	470.401	56,4
Лолланн-Фальстер	92,1	86,6	82.119	80,6
Ольборг	93,5	89,5	437.982	82,7
Орхус	90,6	85,3	661.784	77,0
Рибе	94,3	90,3	295.986	83,1
Роскилле	90,4	85,4	574.372	78,1
Фюн	91,7	86,5	393.961	79,0
Хадерслев	93,1	88,1	380.756	79,6
Хельсингер	83,6	77,5	679.276	67,1

За рассматриваемый 30-летний период численность населения Дании увеличилась более чем на 689 тыс. чел., а число членов ЕЛЦД сократилось на 257 тыс. чел. [4]. Количественные потери связываются в первую очередь с естественными причинами, т. е. смертностью состоявших в ЕЛЦД и одновременно с этим снижением доли принимающих крещение по причине секуляризации. Интересно отметить, что лидерство по доле приверженцев сохраняют северные епархии материковой Дании Виборг и Ольборг, а также островной Рибе. Скорее всего, это обусловлено преобладанием коренного населения и активной социальной работой, проводимой религиозными структурами.

Диоцез Копенгагена характеризуется самой низкой долей членов ЕЛЦД, т. к. он включает столичный регион, где концентрируется больше всего иммигрантов – носителей других религиозных культур.

Дания – светское государство и ее подданные могут оставаться вне религии, исповедовать любую из них и менять свои религиоз-

ные предпочтения. В этом контексте следует упомянуть о статистических данных, отражающих число добровольно покинувших членство в ЕЛЦД. В 2020 г. число их равнялось 9 053 в то время, как добровольно присоединилось (не считая младенцев, крещеных в возрасте до 1 года) 8 734 чел., что не возмещает потери в целом. Но отмечается, что было зафиксировано самое низкое количество вышедших из ЕЛЦД за последние 14 лет. На официальном сайте Народной Церкви эти данные размещены в графическом выражении и можно наблюдать, что пики отрицательной динамики приходятся на 2009, 2012, 2016 г. Вполне вероятно, что это связано с принятием в ЕЛЦД либеральных законов, которые идут вразрез с вероучительной доктриной христианства.

Количественные данные об адептах религии – очень важный вид информации для понимания ряда социальных и экономических процессов, связанных с религиозной принадлежностью населения. Во многих странах мира, в том числе, в России, вопрос о сборе объективных данных такого рода стоит очень остро. ЕЛЦД – пример религиозной организации, где не только проводится учет формального членства в ней, но также осуществляется сбор данных о степени активности их участия в религиозных обрядах. В первую очередь речь идет о тех из них, совершение которых дублируют акты гражданского состояния, дающие подтверждение о рождении, браке и смерти. Подданным Дании предоставляется альтернативная возможность сделать это через таинство крещения, церковные обряды, сопровождающие брак и погребение.

Иными словами, легитимировать рождение, брак, смерть и получить соответствующие документы можно не только в муниципальных органах, но и в приходском храме ЕЛЦД, для лиц, являющихся членами религиозной организации.

На официальном сайте Народной Церкви сообщается, что статистический учет количества крещений новорожденных ведется с середины 1970-х гг. [5]. Причем, поскольку требуется по закону дать имя родившемуся в первый год жизни (путем регистрации в муниципальных органах или на церковном приходе), то данные приводятся с запозданием на календарный год. На текущий момент (конец 2021) доступны сведения о доле крещений, приходящихся на детей, родившихся в 2019 г. Она составила 55,6 % в среднем по стране.

Как и в случае с долей приверженцев ЕЛЦД, данные, отражающие степень участия населения в религиозных обрядах и таинствах тоже ранжируются по епархиям. Причем, они коррелируют. Наименьшим показателем (35%) характеризуется диоцез Копенгагена, а наибольшими – Виборг (70, 5%), Ольборг, и Рибе (по 69,7% в каждом). Представленный статистический ряд охватывает период с 1990 г., отсутствуют только данные на 2001 и 2002 годы, что позволяет проследить характер динамики показателя.

Отражается на официальном сайте и количество венчанных браков (в 2020 г. их было совершено 7670), как общее по стране, так и по отдельным епархиям, но приводятся они, начиная с 2006 г.

С этого же периода начинают отражаться сведения о количестве совершенных погребальных обрядов. В 2020 г. его производили над 44.049 или 81% умерших. Погребальный обряд – единственное из религиозно-культурных действий, дублирующихся в актах гражданского состояния, по которому меняется динамика показателей. Так, с 2006 по 2015 г. их количество уменьшалось с 49.757 до 42.734, а затем стало возрастать и в 2018 г. достигло 45.324. Данная ситуация может быть связана с тем, что погребальный обряд совершается преимущественно над лицами пожилого возраста, которые сохраняли традиционную приверженность религиозной культуре, а также с возросшей смертностью, обусловленной половозрастной структурой населения.

Особый интерес представляют данные экономической статистики религиозной организации. В первую очередь, речь идет о церковном налоге, обязательного для отчислений всем членам ЕЛЦД, обладающим налоговой дееспособностью. В среднем по стране его ставка составляет на 2021 г. 0,87 %. Но устанавливается размер церковных взносов органами муниципального управления, поэтому варьируется от 0,39 % в Гентофте, 0,5% в Фредериксберге до 1, 23% в Лолланде, 1,3% в Лесё. Коммуны с самыми высокими налоговыми ставками в большинстве случаев совпадают с диоцезами материкового севера страны, где фиксируется самая высокая доля членов ЕЛЦД. Т. е., получается, что к приоритетным причинам выхода из членства в Народной Церкви необходимость выделять денежные средства на церковные взносы, не относится.

Еще один тематический раздел официального сайта, где представлены подробные статистические данные ЕЛЦД, – бюджет ор-

ганизации со структурой доходов и расходов, вызывает особый интерес. В самых общих сведениях декларируется, что в 2017 году приход денежных средств составил 8,5 млрд датских крон, а объем расходов - 8,2 млрд датских крон. Далее приводятся данные, отражающие распределение средств по конкретным статьям – заработная плата духовенства, содержание кладбищенских территорий, социальная работа на приходах и т. д. На основании анализа этой информации можно проделать специальное тематическое исследование, посвященное экономической деятельности религиозной организации.

Итак, ЕЛЦД является примером европейского религиозного института, который на высоком уровне осуществляет сбор и обработку исходной статистической информации о различных сферах своей деятельности. Осуществление таковых нереально в российских условиях ввиду существенных различий в моделях церковно-государственных отношений, но возможно перенять некоторый конструктивный опыт в этом плане.

Список использованных источников:

1. Андреева Л.А., Горохов С.А. и др. Трансформации глобального конфессионального геопространства. Феномен параллельных обществ в системе международно-политических отношений. Изд-во «Владимир Даль», СПб, 2021. – 549 с.

2. Балабейкина О.А., Дмитриев А. Л. Конфессиональное регионоведение: направления и подходы в исследованиях // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2021.- Т. 26. - №5. – с. 45–56.

3. Балабейкина О.А., Межевич Н.М., Янковская А. А. Официальная отчетность религиозных организаций как источник эмпирических данных о деятельности Церкви: некоторые вопросы теории и практики Евангелическо-лютеранской Церкви Швеции // Управленческое консультирование. – 2020. - №10 (142). – с. 135–145.

4. Официальный сайт Статистического управления Дании. - <https://www.km.dk/folkekirken/kirkestatistik/folkekirkens-medlemstal>

5. Официальный сайт Народной Церкви. - <https://www.folkekirken.dk/om-folkekirken/folkekirken-i-tal/daab>

6. Kirkeskattesatser, 2021. - [Kirkeskatteprocenter 2021.pdf](#)
([km.dk](#))

**ПРОБЛЕМА СБОРА И НАУЧНОЙ ОБРАБОТКИ
СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО УРБАНИЗИРОВАННОСТИ ТЕРРИТОРИЙ:
РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

Балабейкина О.А.

*доцент кафедры региональной экономики
и природопользования, кандидат географических наук*

*ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»
e-mail: olga8011@yandex.ru*

Коробущенко В.Ю.

*бакалавр регионоведения
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»
e-mail: parkkeva@gmail.com*

Попутнева М.И.

*бакалавр регионоведения
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»
e-mail: takidzukiyomo@gmail.com*

Аннотация: обосновывается актуальность дифференцированного подхода к сбору исходных статистических данных по урбанизированным территориям. Причем, как по отношению к населенным пунктам внутри России, так и по зарубежным странам. Представлен опыт Финляндии и Швеции, где существуют разные способы подразделения населенных пунктов на категории

Ключевые слова: городские поселения, урбанизированность территории, коммунуны Финляндии, лены Швеции.

THE PROBLEM OF COLLECTING AND SCIENTIFIC PROCESSING OF STATISTICAL INFORMATION ON URBANISATION OF TERRITORIES: RUSSIAN AND FOREIGN EXPERIENCE

Balabeykina O. A.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint Petersburg State University of Economics"
e-mail: olga8011@yandex.ru

Korobushchenko V.Y.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint Petersburg State University of Economics"
e-mail: parkkeva@gmail.com

Poputneva M. I.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint Petersburg State University of Economics"
e-mail: takidzukiyomo@gmail.com

Abstract: *The relevance of a differentiated approach to the collection of initial statistical data on urbanized territories both in settlements within Russia and in foreign countries is substantiated. The experience of Finland and Sweden is presented, where there are different ways of dividing settlements into categories.*

Keywords: *urban settlements, urbanization of the territory, communes of Finland, counties of Sweden.*

В системе расселения регионов России и стран Зарубежной Европы города и занимают существенное место, выполняя функции экономических и научных центров, концентрируя в себе большую часть населения. Именно городские агломерации обладают наиболее развитой инфраструктурой, что обуславливает возможность рассматривать их как пункты, обладающие центростремительной силой для размещения производства товаров и услуг [2].

Проблемы, связанные с функционированием урбанизированных территорий, носят как практический, так и теоретико-

методологический характер. В разработке путей их решения всегда требуется опираться на исходную эмпирическую базу, состоящую из статистических данных.

Серьезной теоретико-методологической проблемой в этом плане выступает создание и применение методики расчета уровня урбанизированности территории. Если на примере России попытки представить их авторские варианты были [1; 3], то страны Европы полигоном такого исследования не выступали. При этом в целом опыт планирования и развития городских территорий, близких по природно-климатическим условиям отечественному Северо-Западу и сопредельных его регионам государств, рассматривается специалистами как аналоговая база для разработки конструктивных мер для успешного социального и экономического развития [4]. Именно поэтому в представленной работе, помимо России, рассматривается вопрос об отборе статистических показателей для региональных урбанистических исследований на примерах Финляндии и Швеции.

Когда речь идет об оценке роли городов в экономике, их влиянии на хозяйственные процессы на глобальном, национальном или региональном уровне, в научной литературе чаще всего употребляется понятие «урбанизированность населения», т. е. доля городского населения в его структуре. Так, в постиндустриальных развитых странах Зарубежной Европы она часто превышает 80–85%. В нашей стране она тоже высока и составляет три четверти населения.

Расчет данного показателя не представляет особых сложностей, если речь идет о территории России и данные о нем доступны как на национальном уровне, так и по отдельным регионам. Но если рассматривать пример Швеции, то определенные трудности возникают уже потому, что в названном государстве нет юридически закреплённой нормы, согласно которой поселения подразделяются на городские и сельские.

Получается, что, прежде чем выявлять первоочередные показатели, на которые следует опираться в исследованиях, связанных с урбанизированными территориями, следует выяснить, какие вооб-

ще существуют категории населенных пунктов и каковы критерии для их выделения (правовые и статистические).

В России поселения и население подразделяются на сельское и городское. Последнее формируется за счет городов и поселков городского типа. Они определяются по критериям структуры занятости и людности, пусть и весьма условным. Градостроительный кодекс РФ определяет минимальную численность населения города в 12 тыс. чел. Обозначенная норма не является обязательной: из 1117 российских городов чуть более 200 ее не достигают. В некоторых субъектах РФ количество таких городов больше половины: Республика Карелия – 7 из 13; Вологодская обл. – 5 из 15; Псковская обл. – 10 из 14 и т. д. Соответственно, при оценке уровня урбанизированности территории открывается возможность учитывать в перечне ее показателей их долю в структуре населения региона или страны и число населенных пунктов обозначенного типа.

Вариативность учета данных, отражающих уровень урбанизированности территории РФ, связана с поселками городского типа. Есть примеры [1], когда ученые предлагают не принимать их во внимание при оценке региона с этой точки зрения. При этом формально они однозначно относятся к городским поселениям. Причина отказа рассматривать их в этом качестве, когда речь идет о разработке методики оценки уровня урбанизированности территории на основе статистических показателей – фактическое несоответствие их инфраструктуры городской. Представляется, что для большей объективности к данному вопросу следует подходить дифференцированно. Поселки городского типа, примыкающие к границам крупных городов, зачастую выполняют функцию «спальных» районов, ничем не уступая последним по уровню развития инфраструктуры. В Ленинградской области примерами таковых являются ПГТ Новоселье, Аннинское и Виллозское городские поселения Ломоносовского р-на. Есть и обратные примеры, когда действительность не соответствует формальному статусу. Пример – ПГТ Важины, расположенный в удаленном от Санкт-Петербурга на 237 км Подпорожском муниципальном р-не Ленинградской области.

Чтобы придать исследованию, связанному с урбанизированностью территории России и ее регионов, большую репрезентативность, следовало бы отбирать для оценки ее уровня не просто статистически учтенные как таковые городские населенные пункты, а принимать во внимание их основные характеристики для выявления фактического соответствия таковым.

Еще большие сложности предполагает аналогичная тематическая работа по территории Швеции. Формально городских и сельских поселений в пределах этого государства не существует.

Применительно к селитебным территориям Швеции принято употреблять ряд понятий, с помощью которых обозначаются разреженные и сельские районы. Аналогичная ситуация сложилась в Дании и Норвегии. Муниципалитеты и окружные советы Швеции разделили 290 муниципалитетов страны на различные группы. В основу классификации были положены такие признаки, как численность населения, наличие и характер маятниковых миграций, отраслевая структура промышленности и сферы услуг.

Выделяют следующие группы регионов:

1. Городские районы с населением более 10 тыс. человек;
2. Пригородные районы, образующиеся вокруг агломераций группы 1. Границы пригородных районов основаны на длине радиуса, в пределах которого можно предположить возможность реализации частых поездок в центр агломерации на место работы или с целью отдыха (такой радиус вокруг крупнейших городов страны – Стокгольма, Гетеборга и Мальмё – составляет 60 км. Применительно к другим агломерациям с людностью более 70 000 человек он установлен в 30 км, а для городских районов с населением от 10 001 до 70 000 человек он составляет 20 км);
3. Городская территория в малонаселенных районах с населением от 1 001 до 10 000 человек;
4. Другие малонаселенные районы, включая городские районы до 1000 жителей.

В государственных статистических базах присутствует также категория «stad», что в переводе со шведского языка означает «город». К таковым относятся поселения с людностью более 10 тыс. чел. Статус «stad» приобретается при преодолении указанной поро-

говой численности населения в поселении и утрачивается, если оно количественно уменьшается ниже этого предела. Так, например, поселение Эльвкарлеби (шв. – Älvkarleby), расположенное в лене Уппсала, в 2018 г. числилось в перечне городов, т. к. его людность составляла более 10 тыс. чел., но к 2020 г. она сократилась до 9,6 тыс. чел. Соответственно, к категории «stad» в статистической базе оно больше не относится.

Трудности, связанные с проведением исследований, предметом которых является уровень урбанизированности территории Швеции и ее отдельных регионов, заключаются не только в том, что требуется пристально следить за обновлением количественных данных о людности населенных пунктов и, соответственно, автоматическом изменении их статуса. Сложнее выявить количество поселений, население которых тоже является городским, а сами они характеризуются очень небольшой численностью (от 200 чел.). В статистической базе сводная информация о них по ленам отсутствует. При этом, если учитывать, как городское только население пунктов с численностью более 10 тыс. человек, то результаты расчетов не будут репрезентативными, т. к. по совокупности в таковых проживает около 57% населения, в то время как уровень урбанизированности в Швеции составляет 87%.

Финляндия также характеризуется высоким показателем урбанизированности населения. По данным на 01.01.2021 в городских муниципалитетах проживало 79,8% населения: 4 416 445 чел., при общей численности 5 533 793 чел. В десяти крупнейших городских коммунах (таблица 1) сосредоточено 41,5% совокупного и 52% городского населения, в то время как в десяти самых небольших по численности городских коммунах – 1% и 1,3% соответственно.

Таблица 1. Крупнейшие и самые малонаселенные городские коммуны Финляндии на 01.01.2021 [5]

Наиболее населенные городские коммуны			Наименее населенные городские коммуны		
№ п/п	Город	Население	№ п/п	Город	Население
1	Хельсинки	656920	1	Каскинен	1278
2	Эспоо	292796	2	Пюхьярви	5033
3	Тампере	241009	3	Каннус	5426
4	Вантаа	237231	4	Эхтяри	5522
5	Оулу	207327	5	Вийтасаари	6097
6	Турку	194391	6	Паркано	6352
7	Йювяскюля	143420	7	Кристийнанкаупунки	6404
8	Куопио	120210	8	Виррат	6510
9	Лахти	119984	9	Оутокумпу	6552
10	Пори	83684	10	Хаапавеси	6667

Система распределения по типам поселений Финляндии претерпела изменения несколько лет назад. Ранее среди них выделялись городские и сельские с последующим разделением последних на три категории. Новая схема была разработана Институтом окружающей среды при Министерстве окружающей среды Финляндии и кафедрой географии университета Оулу в сотрудничестве с Министерством экономического развития и занятости, Министерством сельского и лесного хозяйства и Статистической службой Финляндии. В отличие от прежней классификации, которая основывалась на границах муниципальных образований, новая базируется на сетчатом разделении территории, одна ячейка которого представляет собой квадрат размером 250 x 250 метров. Каждая наделяется одним из семи возможных статусов, присваиваемых на основе статистических данных о количестве и плотности населения, интенсивности использования территории, её расположении относительно других районов, что позволяет рассматривать территорию страны как целостный объект вне зависимости от существующих границ административно-территориальных образований.

Центрами урбанизированных территорий, согласно новой классификации, являются города с населением более 15 000 чел., каждый из которых состоит из городского ядра и окружающих его пригородных районов. Последние определяются как промежуточные зоны между урбанизированными и сельскими территориями, непосредственно связанные с городским ядром и, в свою очередь, подразделяется на внутреннюю и внешнюю городские зоны. Первая представляет собой компактный и плотно застроенный, непрерывно развивающийся центр; вторая – территорию с плотной застройкой, простирающейся от границы внутренней городской зоны до границы района со сплошной застройкой в принципе.

Территории, не входящие в упомянутые категории, определяются как сельские. При этом граница между городскими и сельскими районами является гибкой, что позволяет адекватнее идентифицировать промежуточные зоны.

Собственно, города Финляндии отождествляются с муниципалитетами, выступая в роли их экономических, политических, культурных центров. Однако по состоянию на 2021 год лишь 107 коммун располагают подобными населёнными пунктами на своей территории, в то время как оставшиеся 202 коммуны имеют отличный от городского статус. Совпадение в границах территорий городов с коммунами заметно облегчает поиск исходной статистической информации, отражающей их основные характеристики. Людность городских коммун варьируется от чуть менее 1,3 тыс. чел. (Каскинен) до 650 тыс. чел. (столичный Хельсинки).

Статистические данные, отражающие численность населения коммун, представлены на официальном интернет-ресурсе за период 1997–2021 гг., что позволяет анализировать их в динамике. Так, например, самая малолюдная из городских коммун Каскинен (Каскё) за последние 10 лет (2011–2021 гг.) потеряла 151 чел. Численность населения города сократилась более чем на 10% (с 1429 до 1278 чел.). При этом он является портом на берегу Ботнического залива, в нем функционирует градообразующее предприятие – целлюлозный комбинат, имеется развитая социальная инфраструктура.

Статистическое управление Финляндии публикует и данные демографической статистики по коммуна на национальном

уровне. При этом по некоторым параметрам не только прогнозные, но и фактические.

Информация, размещенная на официальном сайте, может быть автоматически визуализирована в графическую форму, в том числе в половозрастную пирамиду. Фиксируется факт старения населения и сокращение доли лиц трудоспособного возраста. Как лидер выделяется городская коммуна Хельсинки, где к обозначенной категории относятся 70% населения.

Также доступны статистические количественные данные, отражающие процессы рождаемости и смертности. Поскольку города Финляндии совпадают в своих границах с одноименными коммунами, они легко доступны для выявления и аналитической обработки.

Итак, при исследованиях, связанных с урбанизированными территориями на национальном и в первую очередь региональном уровнях, может возникнуть проблема выбора критериев, согласно которым целесообразно вовлекать показатели по тем или иным населенным пунктам. Особенно это актуально, если подход к изучению не формальный и ставится цель представить результаты по репрезентативным данным. В России противоречие возникает из-за несоответствия юридически закрепленного городского статуса населенных пунктов фактическому положению дел.

Опыт Швеции и некоторых других стран Северной Европы обратный. Даже в небольших по людности поселениях получил распространение городской образ жизни, и границы между городскими и сельскими поселениями практически стерлись формально и фактически. Это вызывает необходимость решения теоретико-методологических проблем при проведении исследований урбанистической тематики на основе статистических данных, если они осуществляются на примере Швеции.

В Финляндии же сбор и обработка исходных материалов, характеризующих городские территории, упрощается, т. к. последние полностью территориально совпадают с одноименными коммунами в количестве 107 по данным на начало 2021 г.

Для представления результативного исследования, связанного с урбанизированными территориями на национальном и региональ-

ном уровнях, следует учитывать правовые, количественные и иные характеристики городских поселений в каждом отдельном случае.

Список использованных источников:

1. Балабейкина О.А., Файбусович Э. Л. Уровень урбанизированности территории Российской Федерации: региональный разрез // Географический вестник. – 2018. - №1 (44). – с. 45–56.
2. Гофман Д. И., Альшанова М. И., Бугаева М. А. Придорожный сервис как фактор привлекательности Волгоградской агломерации // Социология города. - 2021. - №1. - с. 72–80.
3. Ефимова Е. А. Региональные аспекты урбанизации в России // Региональная экономика: теория и практика. - 2014. - №43 (370). - с. 2–12.
4. Монастырская М.Е., Песляк О. А. Градостроительное планирование крупных урбанизированных территорий в Финляндии: парадигмы, регулятивные институты, технологии // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – 2020. – №5. – с. 77–90.
5. Association of Finnish Municipalities. - <https://www.kuntaliitto.fi/tietotuotteet-ja-palvelut/kaupunkien-ja-kuntien-lukumaarat-ja-vaestotiedot>

**АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА
ИНТЕНСИВНОСТЬ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
В СТРАНАХ ЕВРОСОЮЗА**

Бечикова И.Е.²

*ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», кафедра статистики и эконометрики,
студент магистратуры 2 курса
e-mail: bechikova.irina@gmail.com*

Аннотация: *В работе на основе официальных статистических данных европейских стран был проведен корреляционно-регрессионный анализ количества мигрантов (в процентах) в об-*

² Научный руководитель: Перстенёва Наталья Павловна, к.э.н., доцент, Самарский государственный экономический университет (г. Самара)

щей численности населения европейских стран в 2018 году. Выявлены факторы, влияющие на поток мигрантов, интерпретированы полученные результаты, сделаны выводы о причинах притока мигрантов в определенные страны.

Ключевые слова: миграционные процессы, мигранты, корреляционно-регрессионный анализ, демография

ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING THE INTENSITY OF MIGRATION PROCESSES IN THE EUROPEAN UNION COUNTRIES

Bechikova I.E.

*Federal State Autonomous Educational Institution
higher education "Samara State Economic University",
Department of Statistics and Econometrics,
2nd year master's student
e-mail: bechikova.irina@gmail.com*

Abstract: *In this work, based on the use of official statistical data from European countries, a correlation and regression analysis of migrants and factors affecting the flow of migrants to certain countries was carried out, the results obtained were interpreted, and conclusions were drawn about the reasons for the flow of migrants to certain countries.*

Keywords: *migration processes, migrants, correlation and regression analysis, demography, economic growth, living conditions of the population.*

На сегодняшний день тема международной миграции является крайне актуальной и болезненной для большинства государств.

Изучая данный вопрос, можно выявить историческую взаимосвязь географических перемещений, и следующих за ними изменений в мире, таких как войны, демографический рост, технологические процессы, политические конфликты и прочее.

Согласно данным ООН, международная миграция в настоящее время стала глобальным явлением, в котором в значительной степени ощущаются ее сложность и последствия [7]. При анализе с точки зрения развития страны международная миграция имеет как преимущества, так и недостатки. Утверждается, что миграция является положительным фактором, поскольку она способствует раз-

виту принимающей страны, так как страна может получить необходимые знания, опыт и услуги квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы.

Однако принимающая страна также может пострадать из-за нежелательных мигрантов, перемещающихся в страну в качестве беженцев. С другой стороны, страна исхода может пострадать от «утечки мозгов» из-за сильного оттока квалифицированной рабочей силы, несмотря на получение денежных переводов из других стран [6].

Был проведен корреляционно-регрессионный анализ количества мигрантов (в процентах) в общей численности населения европейских стран в 2018 году [1]. Более поздний период (2019 и 2020 годы) не был проанализирован, так как из-за пандемии результаты могут быть искажены в связи с тем, что многие страны ограничивали въезд и выезд населения за пределы страны [5]. Для анализа факторов, оказывающих влияние на поток мигрантов в европейские страны, были выделены следующие блоки показателей:

- экономическое положение;
- международная торговля;
- здравоохранение.

Для проведения статистического анализа были использованы факторные переменные, представленные в Таблице 1[3].

Таблица 1 – Факторы, использующиеся для построения модели

№	Наименование переменных	Ед. измерения
X1	ВВП на душу населения	долл. США
X2	Международная торговля (сумма экспорта и импорта страны)	% от ВВП страны
X3	Уровень трудоспособного населения (от 15 до 64 лет)	% от общего населения страны
X4	Расходы на конечное потребление общего правительства	% от ВВП страны
X5	Количество самозанятых лиц	% от рабочей силы
X6	Прямые иностранные инвестиции	% от ВВП страны
X7	Уровень безработицы	% от рабочей силы
X8	Ожидаемая продолжительность жизни	год
X9	Расходы на здравоохранение	% от ВВП страны

В данном исследовании в качестве результативной переменной (Y) был выбран показатель, характеризующий количество мигрантов (в процентах) от общего населения европейских стран.

Проанализировав матрицу парных коэффициентов корреляции и исключив мультиколлинеарность, мы выявили факторы, значимо влияющие на результативный признак (Таблица 2).

Таблица 2 – Матрица парных коэффициентов корреляции

	Y	X2	X6	X8
Y	1	0,72	0,23	0,36
X2	0,72	1	-0,1	0,03
X6	0,23	-0,1	1	-0,04
X8	0,36	0,03	-0,04	1

В результате включения в уравнение регрессии факторов, получено следующее уравнение, описывающее поток мигрантов в европейские страны:

$$\hat{Y} = -12,87 + 0,01X_{2(0,10)} + 0,03X_{6(0,10)} + 0,15X_{8(0,10)}$$

Все коэффициенты уравнения регрессии значимы на основе t-критерия Стьюдента, модель значима на основе критерия Фишера-Снедекора с достоверностью 95%.

Экономическое содержание коэффициентов регрессии позволяет произвести их смысловую интерпретацию:

- в результате увеличения доли международной торговли в показателе ВВП на 1%, доля мигрантов в общем населении страны увеличится на 0,01%. Фактор международной торговли был рассчитан как сумма экспорта и импорта страны в процентах от ВВП. Страна не изолирована от внешне экономической деятельности, что в современных реалиях является необходимым условием для полноценного существования экономики отдельно взятой страны. Соответственно страна, в которой стабильная экономика всегда будет привлекательна для мигрантов, т. к. она будет давать гарантии хорошего уровня жизни;

- в результате увеличения доли прямых иностранных инвестиций в показателе ВВП на 1%, доля мигрантов в общем населении страны увеличится на 0,03%. Большая доля прямых иностранных инвестиций свидетельствует о том, что в предприятия страны вкладываются иностранные инвесторы, следовательно, экономика растет, появляется больше рабочих мест, что привлекает не только граждан страны, но и мигрантов;

- в результате увеличения продолжительности жизни на 1 год, доля мигрантов в общем населении страны увеличится на 0,15%. Если в государстве продолжительность жизни высокая, то это говорит о достойном уровне развития медицины, широком доступе к социальным благам. Последние дают возможность пожилым людям избегать лишних беспокойств, ведь состояние повышенного уровня стресса в пожилом возрасте может привести к целому ряду недугов, наиболее популярными из которых являются заболевания сердечно-сосудистой системы и онкологические заболевания.

Коэффициент детерминации составляет 0,74. Значение данного коэффициента свидетельствует о высокой степени аппроксимации построенной модели исходным данным. Следовательно, на 74% вариация потока мигрантов в европейских странах объясняется вариацией вошедших в модель трех факторов и на 26% вариацией других факторов, не включенных в данное исследование.

Поскольку вошедшие в модель факторы имеют разные единицы измерения, что затрудняет сопоставление между собой коэффициентов уравнения множественной регрессии, более предпочтительной оценкой в этом смысле являются β -коэффициенты или коэффициенты уравнения множественной регрессии в стандартизованном масштабе.

В стандартизованном виде уравнение регрессии имеет следующий вид:

$$\hat{Y}_t = 0,744t_2 + 0,33t_6 + 0,353t_8$$

Сравнение значений стандартизованных коэффициентов регрессии показало, что наибольшее влияние на мигрантов в процентах от общего населения имеет международная торговля и ожидаемая продолжительность жизни, а самое меньшее влияние оказывают прямые иностранные инвестиции.

Пандемия COVID-19 повлияла на миграционные потоки и мобильность людей в европейском регионе, поскольку страны ограничили международные, трансграничные и внутренние перемещения, чтобы свести к минимуму распространение и последствия коронавирусной инфекции.

По оценкам портала данных о миграции, в 2020 году приток мигрантов в европейские страны снизился более чем на 30% [4].

Такое сокращение миграционных притоков из-за ограничений, связанных с COVID, может оказать негативное воздействие на демографию стран, рост населения которых зависит от миграции. Например, национальные данные за 2020 год свидетельствуют о том, что население Германии впервые за последнее десятилетие не выросло из-за сокращения иммиграции. По состоянию на конец 2020 года общее число иностранных граждан в Германии выросло на 1,8 процента, что является самым низким показателем за последнее десятилетие [2].

Список использованных источников:

1. Eurostat Database. Population on 1 January - <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database>
2. German Federal Statistics Office https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/06/PD21_287_12411.html
3. IOM. Global Migration Indicators 2018 <https://publications.iom.int/books/global-migration-indicators-2018> Migration data relevant for the COVID-19 pandemic <https://www.migrationdataportal.org/themes/migration-data-relevant-covid-19-pandemic>
4. OECD. International Migration Outlook 2019; OECD Publishing: Paris, France, 2019 - https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/international-migration-outlook_1999124x
5. Sohst, R.; Tjaden, J.; de Valk, H.; Melde, S. The Future of Migration to Europe: A Systematic Review of the Literature on Migration Scenarios and Forecasts; International Organization for Migration: Geneva, Germany, 2020 - <https://www.migrationdataportal.org/blog/forecasting-future-migration-many-approaches-one-commonality-uncertainty>
6. UN. World Population Prospects 2019: Methodology of the United Nations Population Estimates and Projections; ST/ESA/SER.A/425; United Nations: New York, NY, USA, 2019 - https://population.un.org/wpp/Publications/Files/WPP2019_Methodology.pdf

**АНАЛИЗ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТАЮЩИХ
ОАО «БАРАНОВИЧСКИЙ ЗАВОД
СТАНКОПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ»**

Босая Е.Н.

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Республика Беларусь, студентка 5 курса
e-mail: katya11bosaya@list.ru*

*Научный руководитель — Хованская М.М.,
старший преподаватель*

Аннотация: в статье проведен анализ численности работающих на основании годовой отчетности за 2018-2020 гг. промышленного предприятия ОАО «Барановичский завод станкопринадлежностей» (ОАО «БЗСП»).

Ключевые слова: анализ, персонал, динамика, эффективность, факторный анализ.

**ANALYSIS OF THE NUMBER OF EMPLOYEES
JSC "BARANOVICHSKIY ZAVOD
STANKOPRINADLEZHNOSTEY"**

Bosaya E.N.

*Educational institution "Baranovichi State University",
Republic of Belarus, 5th year student
e-mail: katya11bosaya@list.ru*

Supervisor — Khovanskaya M.M., senior lecturer

Abstract: the article analyzes the number of employees on the basis of annual reporting for 2018-2020. industrial enterprise OJSC "Baranovichi machine-tool plant" (OJSC "BZSP").

Keywords: analysis, personnel, dynamics, efficiency, factor analysis.

Основная деятельность ОАО «БЗСП» — разработка, производство и реализация станочной оснастки, деталей и узлов для тракторной и автомобильной промышленности.

В состав завода входят 4 подразделения основного производства: МСЦ – механосборочный цех по выпуску технологической оснастки, деталей для автомобильной и тракторной промышленности; термогальванический участок – нормализация, азотирование, цементация, закалка ТВЧ, хромирование, цинкование, оксидирование; порезка металла; участок по изготовлению тары и столярных изделий; участок упаковки продукции.

Анализ состава и структуры персонала начнем с изучения структуры численности персонала ОАО «БЗСП».

В таблице 1 представлены состав и структура численности работников ОАО «БЗСП» за 2018-2020 годы.

Таблица 1 – Анализ состава и структуры численности персонала ОАО «БЗСП» за 2018-2020 гг.

Наименование	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %
Среднесписочная численность – всего	379	100	393	100	369	100
в том числе ППП	367	96,8	381	96,9	358	97,0
из них Рабочие:	237	62,5	249	63,4	232	64,8
основные	102	26,9	112	28,5	100	27,1
вспомогательные	135	35,6	137	34,9	132	35,8
ИТР:	130	34,3	132	33,6	126	34,1
руководители	54	14,2	56	14,2	54	14,6
специалисты	73	19,3	73	18,6	69	18,7
служащие	3	0,8	3	0,8	3	0,8
Непромышленный персонал	12	3,2	12	3,1	11	3,0

В 2020 году среднесписочная численности уменьшилась на 24 человека (96,8 %), наблюдается уменьшение числа работающих по всем категориям.

В таблице 2 отражена динамика численности работников ОАО «БЗСП» за 2018-2020 годы.

За анализируемый период произошли незначительные изменения в структуре численности персонала. Наибольший удельный вес занимает производственно–промышленный персонал, его доля со-

ставляет 96,8–97 %, среди которых наибольший удельный вес принадлежит рабочим 62,5–64,8 %.

Таблица 2 – Анализ динамики численности персонала ОАО «БЗСП» за 2018-2020 гг., чел.

Наименование	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение (+,-), чел.		Темп роста, %	
				2019 к 2018	2020 к 2019	2019 к 2018	2020 к 2019
Среднесписочная численность – всего	379	393	369	14	-24	103,7	96,8
в том числе ППП	367	381	358	14	-23	103,8	93,9
из них Рабочие:	237	249	232	12	-17	105,1	94,0
основные	102	112	100	10	-12	109,8	93,2
вспомогательные	135	137	132	2	-5	101,5	89,3
ИТР:	130	132	126	2	-6	101,5	96,4
руководители	54	56	54	2	-2	103,7	95,5
специалисты	73	73	69	-	-4	100,0	96,4
служащие	3	3	3	-	-	100,0	94,5
Непромышленный персонал	12	12	11	-	-1	100,0	91,7

При анализе эффективности использования трудовых ресурсов важнейшим этапом является изучение их движения. Поскольку изменения качественного состава персонала происходят в результате их движения, этому вопросу следует уделить большое внимание при анализе. Анализ движения рабочей силы представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Анализ показателей движения трудовых ресурсов
ОАО «БЗСП» за 2018-2020 гг.

Показатели	Годы			Изменение (+,-)		Темп роста, %	
	2018	2019	2020	2019 к 2018	2020 к 2019	2019 к 2018	2020 к 2019
Среднесписочная численность работников, чел.	379	393	369	14	-24	103,6	93,89
Количество принятых работников, чел.	56	61	40	5	-21	108,9	65,57
Количество вышедших работников, чел.	63	56	78	-7	22	88,89	139,2
Количество вышедших по собственному желанию и за нарушение трудовой дисциплины, чел.	16	8	10	-8	2	50,00	125,0
Количество работников, проработавших весь год, чел.	316	337	291	21	-46	106,6	86,35
Коэффициент оборота по приему	0,15	0,16	0,11	0,01	-0,05	106,6	68,75
Коэффициент оборота по выбытию	0,17	0,14	0,21	-0,03	0,07	82,35	150,0
Коэффициент замещения	-0,02	0,01	-0,1	0,03	-0,11	↑в 3 раза	-
Кэф-т текучести кадров	0,04	0,02	0,03	-0,02	0,01	50,00	150
Коэффициент постоянства	0,83	0,86	0,79	0,03	-0,07	103,6	91,86

Оценивая полученные показатели движения рабочей силы, можно отметить, что в отчетном периоде коэффициент оборота по приему уменьшился на 0,05, так как в отчетном году принято на работу на 21 человек меньше, чем в предыдущем. В 2020 году произошло увеличение коэффициента оборота по выбытию, так как количество уволившихся в отчетном периоде на 22 человека боль-

ше, чем в предыдущем. Также отмечается увеличение показателя текучести кадров в 2020 году на 0,01.

В 2020 г. на завод принято 40 человек, в том числе рабочих 30 человек, специалистов – 9 человек, 1 руководитель.

Уволено 78 человек, в том числе руководителей – 1 человек, специалистов – 11 человек, рабочих 66 человек. Из них в связи с истечением срока контракта 5 человек, в связи с истечением срока трудового договора – 1 человек, по соглашению сторон – 47 человек, по собственному желанию – 4 человека, за прогулы – 4 человека, за появление в состоянии алкогольного опьянения – 2 человека, в связи со смертью – 2 человека, с призывом на военную службу – 1 человек, по состоянию здоровья – 4 человека, в связи с достижением пенсионного возраста – 7 человек, в связи с приговором суда – 1 человек.

По плану в 2021 году в связи с достижением пенсионного возраста уходят 7 человек согласно Указу Президента Республики Беларусь № 137 от 11 апреля 2020 г. «О совершенствовании пенсионного обеспечения».

Количество работников, увольняющихся по собственному желанию, за прогулы и другие нарушения трудовой дисциплины влияет на коэффициент текучести. Рост данного показателя указывает на текучесть кадров ОАО «БЗСП».

Эффективность использования трудовых ресурсов характеризуется в первую очередь показателями производительности труда. Обобщающим показателем, характеризующим уровень эффективности использования трудовых ресурсов, является выработка продукции. К частным показателям, характеризующим уровень эффективности использования трудовых ресурсов, относятся трудоемкость продукции.

Анализ показателей производительности труда представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ производительности труда ОАО «БЗСП»
за 2018-2020 гг.

Показатели	2018	2019	2020	Изменение (+,-)		Темп роста,%	
				2019	2020	2019	2020
				к 2018	к 2019	к 2018	к 2019
Объем производства продукции, тыс. руб.	7381	11678	12456	4297	778	158,2	106,6
Количество дней, отработанных 1 работником за год, дни	209	221	221	12	-	105,7	100
Среднемесячная заработная плата, руб.	642,9	719,84	713,62	76,93	-6,22	112,0	99,1
Выработка, тыс. руб.	35,31	52,84	56,36	17,53	3,52	149,6	106,6
Трудоёмкость, чел./час	0,028	0,019	0,018	-0,009	-0,001	67,8	94,7

По данным таблицы 4 видно, что темп роста объема производства продукции опережает темп роста затрат труда, это однозначно говорит о повышении производительности труда. Выработка продукции в 2019 году увеличилась на 17,53 тыс. руб. на одного работника по сравнению с 2018 годом и составила 52,84, в 2020 году выработка увеличилась на 3,52 тыс. руб. и составила 56,36 тыс. руб. Трудоёмкость в 2019 году уменьшилась по сравнению с 2018 годом на 0,009 чел./час и составила 0,019, в 2020 году трудоёмкость также уменьшилась на 0,001 чел./час и составила 0,018 чел./час. Всё это свидетельствует об эффективном использовании трудовых ресурсов на предприятии, автоматизации и механизации трудоемких процессов.

Полноту использования трудовых ресурсов оценивают по количеству дней и часов, отработанных одним работником за период, а также по степени использования фонда рабочего времени.

Влияние динамики факторов на изменение общего фонда отработанного времени по сравнению с предыдущим периодом изучают с применением методики детерминированного факторного анализа.

Фонд рабочего времени (ФРВ) можно представить в виде произведения СЧР и количества времени, отработанного одним рабочим за год, в часах. Для большей детализации количество отработанного времени в часах разбивают на количество дней, отработанных одним рабочим за год (Д), и среднюю продолжительность рабочего дня (П). Таким образом, расчет фонда рабочего времени представлен в формуле 1:

$$\text{ФРВ} = \text{СЧР} \times \text{Д} \times \text{П} \quad (1)$$

Данные для расчета отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Анализ изменения фонда рабочего времени ОАО «БЗСП» за 2018-2020 гг.

Показатели	2018	2019	2020
Среднесписочная численность работников, чел.	379	393	369
Количество дней, отработанных 1 работником за год, дни	209	221	221
Средняя продолжительность рабочего дня, час	7,91	7,97	7,96
Фонд рабочего времени, тыс.чел–час	626559,01	692218,41	649130,04

По данным таблицы определим влияние среднесписочной численности работников, количества дней, отработанных одним работником за год и средней продолжительности рабочего дня на изменение фонда рабочего времени методом цепных подстановок за 2019-2020 гг.

$$\text{ФРВ}_0 = \text{СЧР}_0 \times \text{Д}_0 \times \text{П}_0 = 393 \times 221 \times 7,97 = 692218,41 \text{ чел–час};$$

$$\text{ФРВ}_{\text{усл1}} = \text{СЧР}_1 \times \text{Д}_0 \times \text{П}_0 = 369 \times 221 \times 7,97 = 649945,53 \text{ чел–час};$$

$$\text{ФРВ}_{\text{усл2}} = \text{СЧР}_1 \times \text{Д}_1 \times \text{П}_0 = 369 \times 221 \times 7,97 = 649945,53 \text{ чел–час};$$

$$\text{ФРВ}_1 = \text{СЧР}_1 \times \text{Д}_1 \times \text{П}_1 = 369 \times 221 \times 7,96 = 649130,04 \text{ чел-час.}$$

Определим изменение фонда рабочего времени за счет:

1) Изменения среднесписочной численности работников:

$$\Delta \text{ФРВ}_{\text{СЧР}} = \text{ФРВ}_{\text{усл1}} - \text{ФРВ}_0 = 649945,53 - 692218,41 = -42272,88 \text{ чел-час;}$$

2) Изменения количества дней, отработанных одним работником за год:

$$\Delta \text{ФРВ}_{\text{Д}} = \text{ФРВ}_{\text{усл2}} - \text{ФРВ}_{\text{усл1}} = 649945,53 - 649945,53 = 0 \text{ чел-час;}$$

3) Изменения средней продолжительности рабочего дня:

$$\Delta \text{ФРВ}_{\text{П}} = \text{ФРВ}_1 - \text{ФРВ}_{\text{усл2}} = 649130,04 - 649945,53 = -815,49 \text{ чел-час.}$$

Общее влияние факторов:

$$\text{БУ: } \Delta \text{ФРВ}_{\text{общ}} = \Delta \text{ФРВ}_{\text{СЧР}} + \Delta \text{ФРВ}_{\text{Д}} + \Delta \text{ФРВ}_{\text{П}} = -42272,88 - 815,49 = -43088,37 \text{ чел-час.}$$

Таким образом, в 2020 году произошло уменьшение фонда рабочего времени на 43088,4 чел.-час по сравнению с 2019 годом. Влияние на уменьшение оказало снижение среднесписочной численности работников на 24 чел., за счет которого фонд рабочего времени уменьшился на 42272,88 чел.-час. А также за счет снижения продолжительности рабочего дня на 0,01 часа фонд рабочего времени уменьшился на 5211,18 чел.-час.

В целом по предприятию наблюдается негативная тенденция роста текучести кадров. Это связано с увеличением увольнений по собственному желанию. Текучесть кадров приводит к потерям и в скрытой форме. Как правило, увольняющиеся работники на протяжении всего периода времени от подачи заявления до увольнения работают с меньшей производительностью. Кроме того, текучесть кадров увеличивает стоимость обучения и переподготовки сотрудников. Новые работники первое время на предприятии представляют своеобразный риск, связанный с периодом адаптации, обучения.

Список использованных источников:

1. Годовая отчетность ОАО «Барановичский завод станкопринадлежностей» за 2018-2020 гг.

2. Официальный сайт ОАО «Барановичский завод станкопринадлежностей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bzsp.by>

МОЛОДЁЖЬ БЕЛАРУСИ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ

Брезина А.Н.

*Барановичский государственный университет, студентка 3 курса специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
e-mail: nastenabrezina@mail.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных о молодежи развитии Республики Беларусь обоснована актуальность данной темы изучения на государственном уровне.

Ключевые слова: молодежь, образование, современное общество, население, развитие

YOUTH OF BELARUS IN STATISTICS FIGURES

Berezina A.N.

*Baranovich State University, 3rd year student of the specialty "Accounting, analysis and audit"
e-mail: nastenabrezina@mail.ru*

Abstract: In this paper, on the basis of official statistical data on the youth development of the Republic of Belarus, the relevance of this topic of study at the state level is substantiated.

Keywords: youth, education, modern society, population, development

Актуальность исследования обусловлена тем, что современная молодежь Республики Беларусь занимает достаточно активную часть общества, которая обладает большим запасом энергии и сил, способностями изучения информационных технологий, и на основе этого, создавать инновационные продукты. Актуальность исследо-

вания также можно подтвердить и на законодательном уровне. Уже созданы следующие нормативные документы по данному направлению:

1. Стратегия развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года [1];
2. Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы [2];

На сегодняшний день в Республике Беларусь проживает 1 697 517 человек в возрасте от 14 до 30 лет (рис.1).



Рис.1. Численность молодежи в возрасте 14 – 30 лет на 1 января 2021 г. в Беларуси [3]

Население от 14 до 30 лет можно разделить на несколько возрастных групп. Наибольшее количество проживаемой молодёжи наблюдается в столице Беларуси — Минске. Это обусловлено наличием развитой инфраструктуры по сравнению с другими регионами нашей страны (рис.2).

Уровень занятости у населения от 15 до 30 лет по полу в 2020 году, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь [4], выглядел следующим образом: у женщин 59,5%, у мужчин 61,5%. На наш взгляд, уровень занятости у женщин ниже, чем у мужчин по той причине, что многие женщины домохозяйки, а это не считается занятостью в экономике.

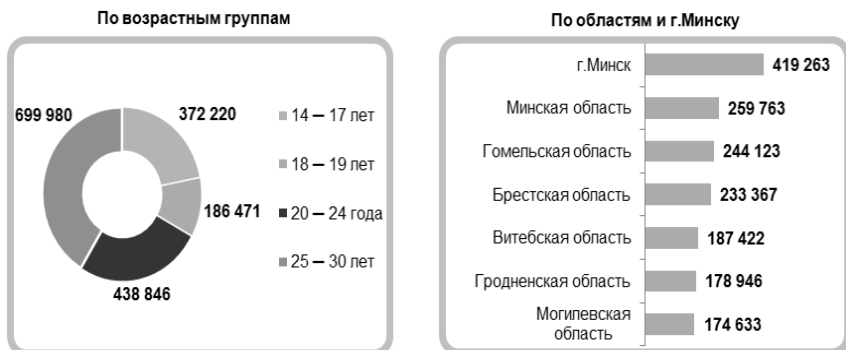


Рис.2. Население в возрасте от 14 до 30 лет в 2020 году в региональном разрезе и по возрастным группам [3]

Также стоит отметить и уровень безработицы у данной категории населения: у мужчин 7,7%, у женщин 6,4% [4]. Исходя из данных, уровень безработицы выше у мужчин, т.к. многие ездят работать за границу, а это не является официальным трудоустройством.

На сегодняшний день невозможно представить жизнь без использования информационных технологий. Они занимают какую-то часть в жизни каждого человека, и молодёжь Республики Беларусь не исключение. Согласно данным Белстата, молодые люди используют интернет в основном для просмотра и скачивания фильмов, прослушивания музыки (рис.3).

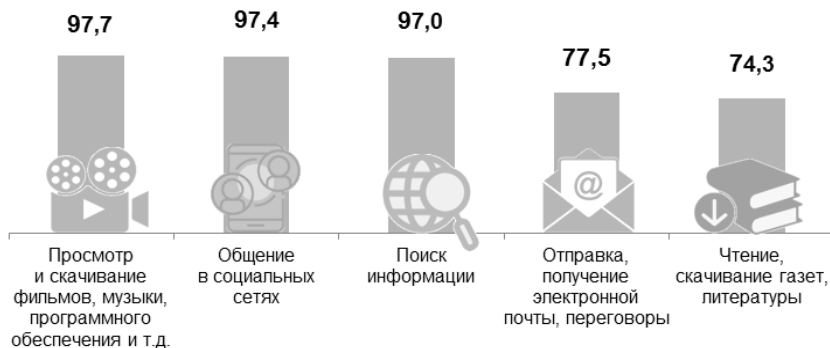


Рис.3.Цели использования сети Интернет среди молодежи в 2020 году, % [3]

Современная белорусская молодёжь старается вести активный и здоровый образ жизни, поэтому практически половина лиц муж-

ского пола в возрасте от 14 до 30 лет занимается спортом, лиц женского пола ненамного меньше. Всего 47,8 % молодежи, занимающейся физическими упражнениями или спортом: в том числе 49,9 % — юноши; 45,9 % — девушки [3].

Что касается получения высшего образования, то при поступлении у абитуриентов наблюдается наибольший интерес к следующим профилям: Коммуникации. Право. Экономика. Управление. Экономика и организация производства, Техника и технологии, Педагогика (таблица 1).

Таблица 1 — Прием в учреждения высшего образования по профилю образования, в 2020 году, тысяч человек [4]

Принято студентов, в т.ч.	58,3
Педагогика	5,4
Педагогика. Профессиональное образование	0,2
Искусство и дизайн	1,0
Гуманитарные науки	2,9
Коммуникации. Право. Экономика. Управление. Экономика и организация производства	17,8
Естественные науки	2,4
Экологические науки	0,5
Техника и технологии	12,7
Архитектура и строительство	2,1
Сельское и лесное хозяйство. Садово-парковое строительство	5,2
Здравоохранение	2,9
Социальная защита	0,3
Физическая культура. Туризм и гостеприимство	1,9
Общественное питание. Бытовое обслуживание	0,2
Службы безопасности	1,8

Выпуск специалистов в 2020 году составил 54,6 тыс. человек. Наибольшее количество по Коммуникации. Право. Экономика. Управление. Экономика и организация производства, Техника и технологии, Педагогика. Наименьшее — Педагогика. Профессиональное образование, Общественное питание. Бытовое обслуживание, Здравоохранение (таблица 2).

Таблица 2 — Выпуск специалистов с дипломом о высшем образовании по профилю образования в 2020 году, тысяч человек [4]

Выпущено специалистов с дипломом о высшем образовании, в т.ч.	54,6
Педагогика	5,2
Педагогика. Профессиональное образование	0,1
Искусство и дизайн	1,0
Гуманитарные науки	2,5
Коммуникации. Право. Экономика. Управление. Экономика и организация производства	19,1
Естественные науки	2,0
Экологические науки	0,5
Техника и технологии	10,3
Архитектура и строительство	2,6
Сельское и лесное хозяйство. Садово-парковое строительство	4,5
Здравоохранение	3,4
Социальная защита	0,4
Физическая культура. Туризм и гостеприимство	1,5
Общественное питание. Бытовое обслуживание	0,2
Службы безопасности	1,4

Таким образом, тема исследования достаточно актуальна. Научно-технический прогресс не обошел стороной нынешнюю белорусскую молодежь. Оно активно пользуется информационными технологиями в повседневной жизни. Несмотря на это, наблюдается и большое количество молодёжи, занимающейся спортом. Молодёжь стремится к получению престижной профессии и здоровому образу жизни, несмотря на все «искушения» современного общества.

Список использованных источников:

1. О Стратегии развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 19 июня. 2021 г., № 349 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа:

<https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100349&p1=1>. – Дата доступа: 06.12.2021.

2. О Государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 янв. 2021 г., № 57 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100057_1612386000.pdf. – Дата доступа: 06.12.2021.

3. Статистический обзор ко Дню молодежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_reviews/index_41524/?sphrase_id=1624838. – Дата доступа: 06.12.2021.

4. Статистический ежегодник, 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/d8c/yr1d8w95a75bnumml7vbg6jqxyih369.pdf>. – Дата доступа: 06.12

О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2019-2020 ГОДАХ¹⁾

Варламова Ю.П.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской республике, специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов
e-mail: P18_ValobavovaTU@gks.ru*

Аннотация: В работе на основе официальных статистических данных о финансовом состоянии организаций за 2019-2020гг. проведен анализ финансового состояния организаций Удмуртской республики и Приволжского федерального округа.

Ключевые слова: Финансовый результат, прибыль, убыток, дебиторская и кредиторская задолженность.

¹⁾ Данные приведены на основании оперативных данных по форме № П-3 «Сведения о финансовом состоянии организаций»

ON THE FINANCIAL RESULTS OF THE ACTIVITIES OF ORGANIZATIONS OF THE UDMURT REPUBLIC IN 2019-2020

Varlamova Yu.P.

*Territorial body of the Federal State Statistics Service for
the Udmurt Republic, expert expert of the Department of Price
Statistics and Finance
e-mail: P18_BalobavovaTU@gks.ru*

Abstract: *Based on official statistical data on the financial condition of organizations for 2019-2020, the paper analyzes the financial condition of organizations of the Udmurt Republic and the Volga Federal District.*

Keywords: *Financial result, profit, loss, accounts receivable and accounts payable.*

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций и бюджетных учреждений) в целом по Приволжскому федеральному округу в январе-декабре 2020г. составил 856,3 млрд рублей. Доля Приволжского федерального округа в общероссийском сальдированном финансовом результате составила 6,9 процента, Удмуртской Республики – 0,4%.

Среди субъектов Приволжского федерального округа лидируют по этому показателю Самарская область (180 млрд руб.), замыкает рейтинг Чувашская Республика с отрицательным результатом в 26 млрд рублей. Удмуртская Республика по этому показателю на 6 месте по убыванию (в 2019 – 7 место).

Положительный сальдированный финансовый результат организаций Удмуртской Республики составил 55 млрд рублей, что в 1,6 раза меньше, чем годом ранее. Из обследованных в 2020 году организаций Удмуртии 78% получили прибыль на сумму 61,4 млрд рублей, 22% - убыток на сумму 6,4 млрд рублей. Следует отметить, что по сравнению с 2019 годом сумма убытка увеличилась в 2 раза, при этом удельный вес нерентабельных организаций снизился на 1,4 процентного пункта.

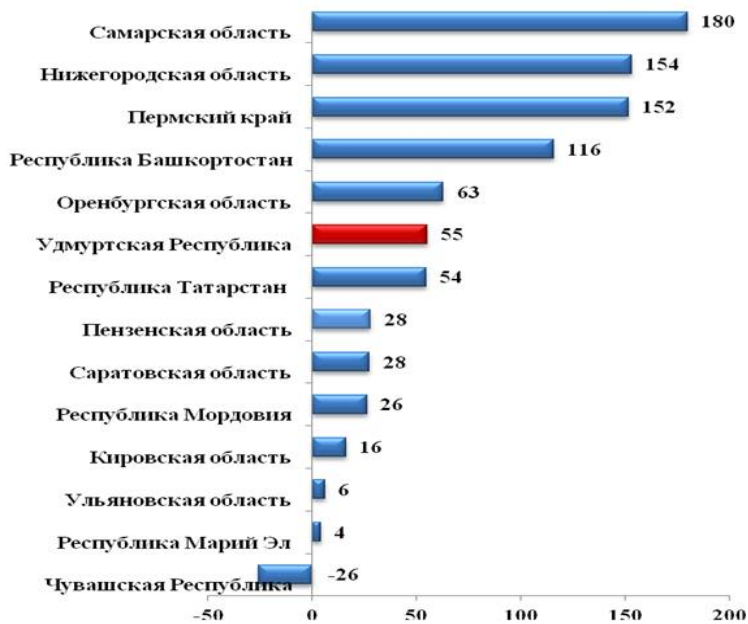


Рис. 1. - Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций по регионам Приволжского федерального округа в 2020 году (млрд рублей)

Традиционно, в Удмуртской Республике наибольшее влияние на общий финансовый результат оказывают организации по добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производств.

Непростая эпидемиологическая обстановка, сложившаяся в 2020 году, повлияла на снижение деловой активности организаций большинства видов экономической деятельности. Сумма выручки обследованных организаций Удмуртии от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов, и иных аналогичных обязательных платежей) за 2020 год составила 662,3 млрд рублей, что на 21% меньше, чем в 2019 году.

На снижении выручки в целом по республике сказалось ее уменьшение в наиболее значимых для экономики Удмуртии отраслях - «добыча полезных ископаемых» и «обрабатывающие производства». Также пострадали от пандемии в 2020 году организации,

осуществляющие деятельность гостиниц предприятий общественного питания, деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, а также в строительстве и торговле. Однако, в этой же ситуации значительный прирост выручки показали организации, осуществляющие административную деятельность, деятельность в области информации, а также организации сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства.

Снизилась и рентабельность: в целом организациями Удмуртии в 2020г. на каждый рубль произведенных затрат было получено 11,1 копейки прибыли, что меньше, чем в 2019г., на 1,1 копейки.

В целом по Приволжскому федеральному округу уровень рентабельности проданных товаров, услуг, работ в 2020 году составил 8,8% (в 2019 году - 10,8%). Самый низкий показатель сложился в Ульяновской области (3,9%), наибольший - в Пермском крае (13,8%) (Рис. 2).

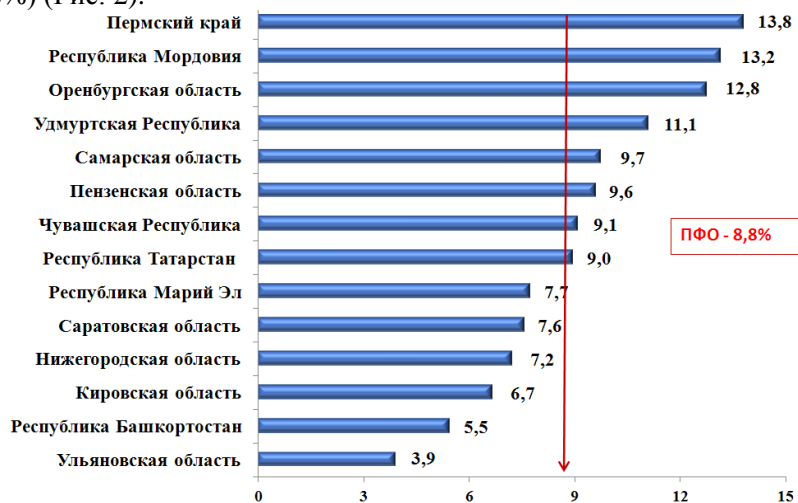


Рис.2 - Уровень рентабельности проданных товаров, услуг, работ в регионах ПФО в 2020 году, в процентах

Состояние платежей и расчетов организаций Удмуртской Республики характеризовалось в 2020 году незначительным ростом просроченной дебиторской и снижением просроченной кредиторской задолженности.

**Изменение дебиторской и кредиторской задолженности
организаций Удмуртской Республики на 1 января 2021 года**

	Всего, млн руб.	Удельный вес, %	
		на 01.01.2021г.	справочно на 01.01.2020г.
Дебиторская задолженность	264976	100	100
в том числе: просроченная	7891	3,0	2,6
Кредиторская задолженность	220424	100	100
в том числе: просроченная	12847	5,8	6,4

Кредиторская задолженность на 1 января 2021 года составила 220,4 млрд рублей, из нее на просроченную приходилось 5,8%. В структуре кредиторской задолженности 41,9% приходилось на задолженность поставщикам и подрядчикам, 10,1% - задолженность по платежам в бюджет, 1,5% - задолженность в государственные внебюджетные фонды.

В структуре *просроченной кредиторской задолженности* крупных и средних организаций Удмуртской Республики на 1 января 2021 года по сравнению с 1 января 2020 года на 13,9 процентного пункта, уменьшилась доля задолженности поставщикам и подрядчикам, в бюджеты всех уровней – на 3,3 процентного пункта. Увеличение во внебюджетные фонды составило 3 процентных пункта.

Наибольшая доля просроченной кредиторской задолженности приходилась на организации следующих видов деятельности: «обрабатывающие производства» (49,3%) и «строительство» (28,6%).

В структуре **дебиторской задолженности** 79,7% приходилась на задолженность покупателей и заказчиков, 0,7% - задолженность государственных заказчиков.

В структуре *просроченной дебиторской задолженности* на 1 января 2021 года 44,9% приходилось на организации обрабатывающих производств (45,7% - на 1 января 2020 года), 17,6% - строительные (14,3%), 14,3% - добычи полезных ископаемых (11,0%).

В Удмуртии в 2020 году, как и годом ранее, основная часть задолженности покупателей и заказчиков, а также поставщикам и

подрядчикам за товары, работы, услуги приходилась на такие виды деятельности как «обрабатывающие производства» и «добыча полезных ископаемых»

В целом по Удмуртской республике дебиторская задолженность превысила кредиторскую на 20%.

Кредиторская задолженность в целом по Приволжскому федеральному округу на 1 января 2021 г. составила 6554,3 млрд рублей, дебиторская – 6241,1 млрд рублей.

Среди регионов Приволжского федерального округа существенное преобладание кредиторской задолженности над дебиторской зафиксировано в Чувашской Республике (в 10,9 раза), Республике Мордовия (в 1,7 раза), Кировской области (в 1,5 раза) и Самарской (в 1,3 раза) (Рис.3).



Рис.3 - Соотношение кредиторской и дебиторской задолженности на 1 января 2021 года, в процентах

Значительное превышение дебиторской задолженности сложилось в Оренбургской области (в 3,1 раза).

Задолженность по полученным кредитам и займам на 1 января 2021 года составила 403,2 млрд рублей, в том числе просро-

ченная – 3,9 млрд рублей или 1,0% общей задолженности (на 1 января 2020 - 1,7%). Почти вся просроченная задолженность по этому виду задолженности приходилась на организации обрабатывающих производств.

Таким образом, основные финансовые результаты деятельности организаций в целом по Удмуртской Республике в 2020 году по сравнению с предыдущим годом снизились, однако эпидемиологическая ситуация не для всех отраслей экономики оказалась неблагоприятной.

Список использованных источников:

1. Методологические рекомендации по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организации / М. Управление статистики цен и финансов, 2002;
2. Данные официального сайта Федеральной службы государственной статистики: www.gks.ru

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ИМУЩЕСТВА ООО «ПЭК» И ЕГО ИСТОЧНИКОВ ПО ДАННЫМ БУХГАЛТЕРСКОГО БАЛАНСА ЗА 2014-2020 ГГ.

Васильев А.В.

*студент 3 курса направления подготовки 38.03.02 Менеджмент
ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»,
e-mail: leha.prince@mail.ru*

Аннотация: В статье представлены результаты анализа структуры имущества ООО «ПЭК» за 2014-2020 гг. С помощью относительных величиие рассчитана структура активов и пассивов предприятия. На основе определенных коэффициентов опережения выполнено сравнение темпов роста кредиторской задолженности над дебиторской, темпов роста собственного и заемного капитала предприятия.

Ключевые слова: структура активов и пассивов, оборотные активы, темпы роста, дебиторская и кредиторская задолжен-

ность, собственный и заемный капитал, коэффициенты опережения

ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS OF THE PROPERTY STRUCTURE OF PEC LLC AND ITS SOURCES ACCORDING TO THE ACCOUNTING BALANCE DATA FOR 2014-2020

Vasiliev A.V.

*student of 3 training courses 38.03.02 Management
FSBOU VO «Amur State University»,
e-mail: leha.prince@mail.ru*

Abstract: *The article presents the results of the analysis of the structure of the property of LLC "PEK" for 2014-2020. With the help of relative greatness, the structure of assets and liabilities of the enterprise is calculated. On the basis of certain advance coefficients, a comparison was made of the growth rates of accounts payable over accounts receivable, the growth rates of the company's equity and debt capital.*

Keywords: *structure of assets and liabilities, current assets, growth rates, accounts receivable and payable, equity and debt capital, lead rates*

Для анализа финансового состояния предприятия применяются разные методы, одним из которых является расчет финансовых коэффициентов. Применение финансовых коэффициентов основано на анализе соотношений между отдельными статьями бухгалтерской отчетности. Значения коэффициентов зависят от разных факторов: состояния экономики региона, фазы экономического цикла, отраслевой принадлежности предприятия, объемов продаж и среднегодовой стоимости активов и т.п.

Оценка финансового состояния предприятия проводится с помощью расчета разных групп показателей, в частности, ликвидности (платежеспособности); финансовой устойчивости; банкротства; рентабельности; деловой активности и т.п. [1, 2].

Для анализа имущества предприятия в первую очередь используется бухгалтерский баланс, в котором отражены показатели, ха-

рактизирующие имущество предприятия по состоянию на отчетную дату.

Цель статьи – выполнить экономико-статистический анализ структуры имущества ООО «ПЭК» и его источников по данным бухгалтерского баланса за 2014-2020 гг.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- рассчитаны показатели оценки структуры имущества ООО «ПЭК» за 2014-2020 гг.;
- определена структура активов ООО «ПЭК» за 2014-2020 гг.;
- рассмотрен состав и структура оборотных активов ООО «ПЭК» за 2014-2020 гг.;
- выполнено сравнение показателей динамики кредиторской задолженности над дебиторской с помощью коэффициентов опережения;
- рассчитана структура капитала ООО «ПЭК» за 2014-2020 гг.;
- выполнено сравнение показателей динамики собственного и заемного капитала ООО «ПЭК» с помощью коэффициентов опережения.

В качестве информационной базы исследования использованы данные бухгалтерского баланса предприятия, учебные пособия, а так же электронные ресурсы.

В табл. 1 рассчитаны важнейшие показатели оценки структуры имущества ООО «ПЭК».

За рассматриваемый период стоимость активов предприятия выросла в 6,42 раза, что свидетельствует об увеличении экономических ресурсов ООО «ПЭК», сформированных за счет инвестированного в них капитала.

Стоимость внеоборотных активов предприятия, многократно участвующих в экономической деятельности и переносящих на транспортные услуги использованную стоимостью частями, за 7 лет увеличилась в 11,36 раза.

Таблица 1 – Показатели оценки структуры имущества ООО «ПЭК» за 2014-2020 гг. (по состоянию на 31 декабря), руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Общая стоимость активов	751860	824170	1478019	2768174	3835257	4079162	4829883
Стоимость внеоборотных активов	128075	252322	310480	348440	900273	965967	1454316
Стоимость оборотных активов	623785	571848	1167539	2419734	2934984	3113195	3375567
Стоимость материальных оборотных средств	54404	73543	143825	115125	121516	158783	160220
Величина собственного капитала организации	66760	234494	527029	1582612	2151088	2103619	2119733
Величина заемного капитала	685100	589676	950990	1185562	1684169	1975543	2710150
Величина собственных средств в обороте	-61315	-17828	216549	1234172	1250815	1137652	665417
Величина финансово-эксплуатационных потребностей	-99862	-137685	-128902	-182836	-473030	-442503	-928533
Величина устойчивого капитала	66811	235008	532067	1597406	2179347	2131684	2148132
Рабочий капитал	-61264	-17314	221587	1248966	1279074	1165717	693816
Текущие обязательства	685049	589162	945952	1170768	1655910	1947478	2681751

Оборотные активы предприятия за рассматриваемый период увеличились в 5,41 раза.

Согласно данным табл. 1, в 2020 г. по сравнению с 2014 г. активы организации выросли на 4 078 023 руб. или на 542,39 %. На уве-

личение активов повлияло два фактора. Рост объема внеоборотных активов сказался на повышении стоимости активов ООО «ПЭК» на 1 326 241 руб. или на 32,52 %. Прирост стоимости оборотных активов повлиял на увеличение активов на 2 751 782 руб. или на 67,48 %. Оборотные активы за рассматриваемый период выросли больше, чем основные примерно в 2 раза.

На рис. 1 показана структура активов ООО «ПЭК» за 2014-2020 гг. Наибольший удельный вес в активах предприятия занимают оборотные средства – 69,89 % за 2020 г. Хотя их доля за 7 лет снизилась на 13,08 п.п. Доля внеоборотных активов предприятия за рассматриваемый период выросла с 17,03 % в 2014 г. до 30,11 % в 2020 г.

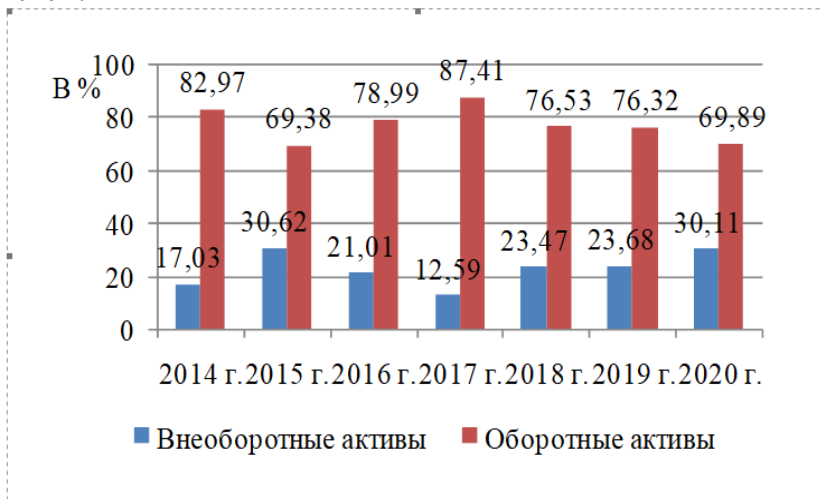


Рисунок 1 – Структура активов ООО «ПЭК» за 2014-2020 гг.

Состав и структура оборотных активов ООО «ПЭК» за 2014-2020 гг. изображена на рис. 2.

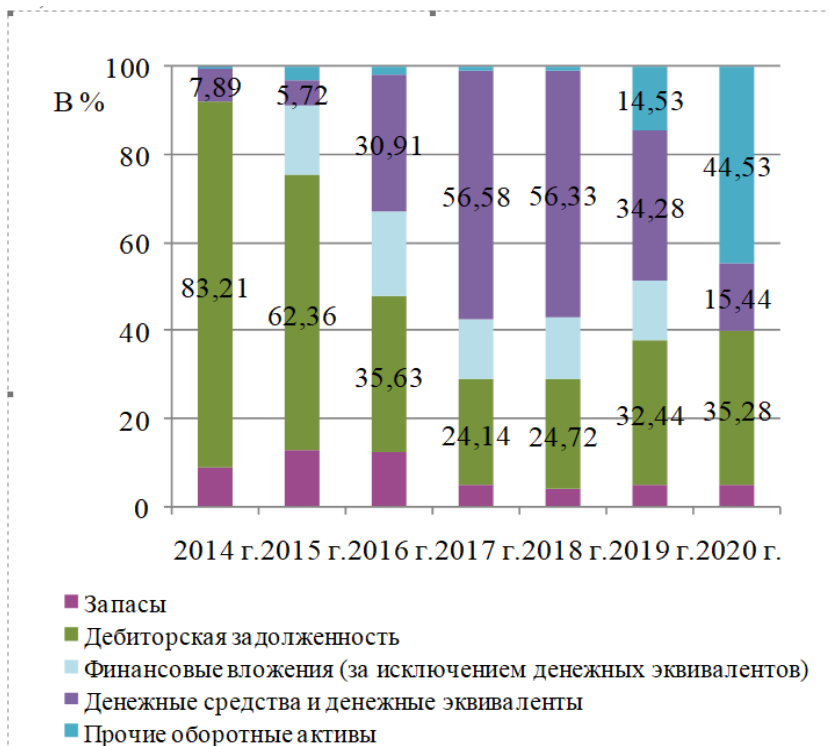


Рисунок 2 – Состав и структура оборотных активов ООО «ПЭК» за 2014-2020 гг.

Рис. 2 наглядно показывает структурные изменения оборотных активов ООО «ПЭК». Наибольший удельный вес в оборотных активах предприятия в 2014 г. приходился на дебиторскую задолженность (83,21 % в 2014 г.). В 2020 г. наибольшая доля оборотных средств сосредоточена в прочих оборотных активах - 44,53 %.

Положительным моментом следует отметить снижение доли дебиторской задолженности в структуре оборотных средств предприятия с 83,21 % в 2014 г. до 35,29 % в 2020 г., т.е. на 47,92 п.п.

Соответственно, задолженность покупателей и заказчиков за оказанные транспортные услуги предприятия существенно снизилась. При этом вызывает интерес динамика кредиторской и дебиторской задолженности (рис. 3).

Рис. 3 показывает, что темпы роста кредиторской задолженности превышают темпы роста дебиторской задолженности. Согласно рассчитанным коэффициентам опережения в 2020 г. наблюдается максимальное превышение кредиторской задолженности над дебиторской. Обязательства ООО «ПЭК» перед кредиторами в 1,48 раза превышают долги покупателей перед организацией. В бизнесе оптимальным соотношением является 1,1, т.е. долги организации перед кредиторами должны быть не более 10 % дебиторской задолженности. Соответственно, рост коэффициента опережения свидетельствует об ухудшении финансового состояния ООО «ПЭК».

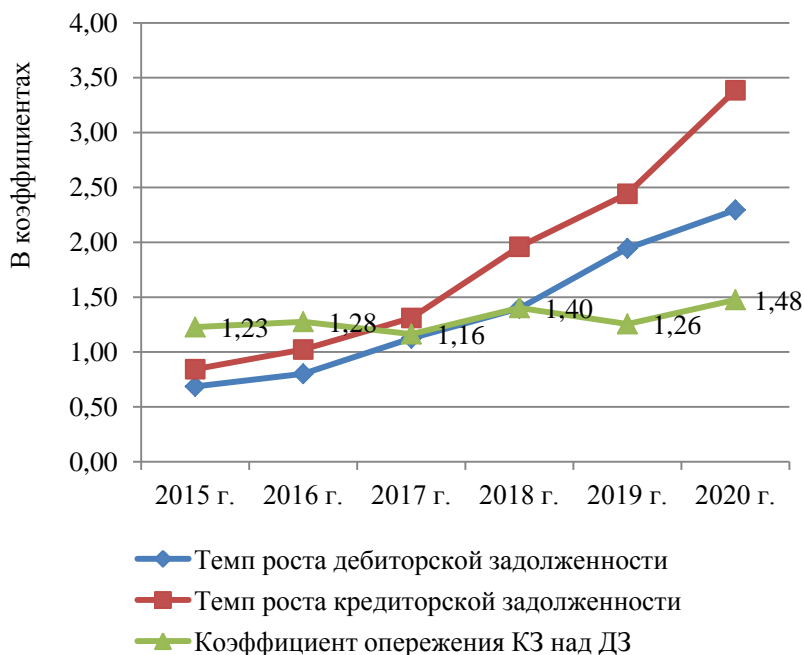


Рисунок 3 – Показатели динамики дебиторской и кредиторской задолженностей ООО «ПЭК» за 2015-2020 гг.

На рис. 4 представлена структура пассива предприятия. В период с 2017 г. по 2019 г. в структуре капитала предприятия преобладали собственные средства, в остальные периоды – заемные.

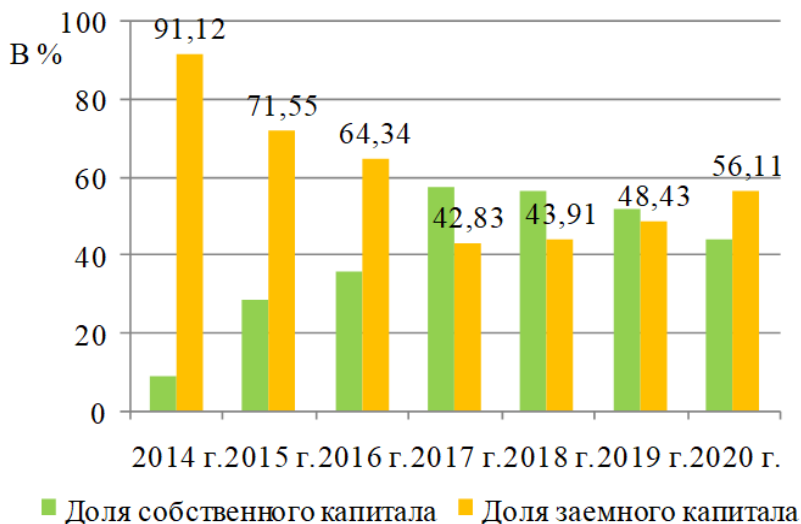


Рисунок 4 - Структура собственного и заемного капитала ООО «ПЭК» за 2014-2020 гг.

Данный факт также характеризует ухудшение финансового состояния ООО «ПЭК».

Согласно рис. 5 темпы роста собственного капитала за рассматриваемый период имеют тенденцию снижения. Начиная с 2018 г. темпы роста заемного капитала опережают темпы роста собственного капитала, причем данная тенденция с каждым годом усиливается.

Если в период с 2015 г. до 2018 г. у ООО «ПЭК» было хорошее финансовое положение, размер собственного капитала рос быстрее заемного, то распространение пандемии Covid-19 ухудшило финансовое положение организации.

За рассматриваемый период удельный вес кредиторской задолженности снизился с 98,29 % в 2014 г. до 84,12 % в 2020 г., т.е. на 14,16 п.п. А доля отложенных налоговых обязательств выросла, соответственно, с 0,01 % до 1,05 %.

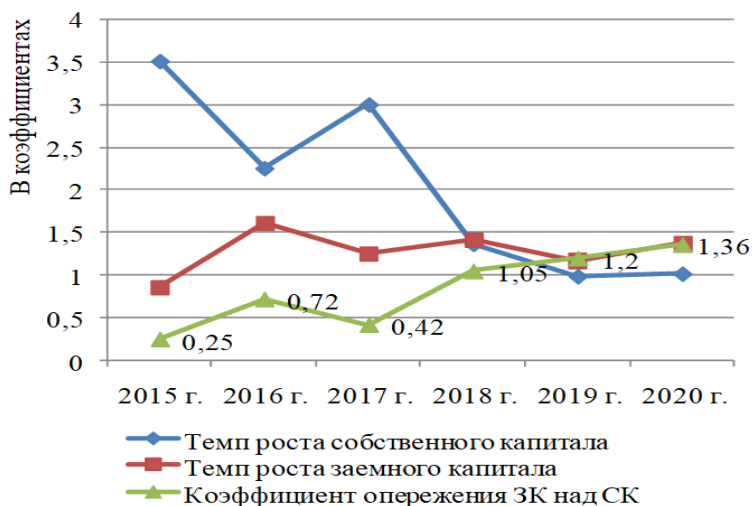


Рисунок 5 - Темпы роста собственного и заемного капитала ООО «ПЭК» за 2015-2020 гг.

При стабильной финансовой устойчивости у организации должна увеличиваться в динамике доля собственного оборотного капитала. Однако у ООО «ПЭК» рассматриваемый показатель сначала возрастает, затем резко падает.

Таким образом, экономико-статистический анализ структуры имущества ООО «ПЭК» показал, что распространение коронавирусной инфекции COVID-19 повлияло на ухудшение финансового состояния предприятия и снижение эффективности его деятельности.

Список использованных источников:

1. Донцова Л.В. Анализ финансовой отчетности: учебник / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2006. – 368 с.
2. Васильева, А.В. Статистический анализ финансовых результатов деятельности организаций Амурской области за 2000-2019 гг. // Вестник АмГУ. – 2021. - № 95. – С. 101-107

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ – ИНДИКАТОР СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Васильева Е.В.

*Управление Федеральной службы государственной
статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай,
заместитель начальника отдела статистики
строительства, инвестиций и жилищно-коммунального
хозяйства*

e-mail: yaev@ak.gks.ru

Аннотация: *Статья посвящена анализу инвестиционной активности промышленных организаций Алтайского края в 2021 году и намерениях руководителей на 2022 год: проведена оценка экономической ситуации, определены основные цели и источники инвестирования, а также факторы, оказывающие влияние на инвестиционную деятельность.*

Ключевые слова: *инвестиции в основной капитал, инвестиционная активность, экономическая ситуация, основные средства, организация.*

**INVESTMENT ACTIVITY OF INDUSTRIAL
ENTITIES IN THE ALTAI TERRITORY AS A
SOCIO-ECONOMIC INDICATOR OF
DEVELOPMENT OF THE REGION**

Vasilyeva E.V.

Department of the Federal State Statistics Service in the Altai Territory and the Republic of Altai, deputy chief of Construction, Investment and Housing and Public Utilities Statistics Division

e-mail: vaev@ak.gks.ru

Abstract: *The article is devoted to the analysis of investment activity of industrial entities in the Altai Territory in 2021 and heads of entities' plans for 2022. Economic situation analysis, primary aims and investment sources, factors affecting investment activity are covered in the article.*

Key words: *fixed capital investment, investment activity, economic situation, fixed capital, entity.*

Инвестиции в основной капитал затрагивают самые глубинные основы хозяйственной деятельности как отдельного предприятия, так и региона в целом, являются одним из основных факторов развития социально-экономической системы края.

Активная инвестиционная деятельность представляет собой постоянно возобновляющийся циклический процесс, является вектором устойчивого роста и «локомотивом» стабильного развития экономики Алтайского края.

Инвестиционная деятельность организаций способствует повышению конкурентоспособности экономики края, закладывая основы динамичного развития региональной экономики на перспективу, оказывая воздействие на объем постоянного притока финансовых, трудовых, материальных средств.

В рамках выборочного обследования, проведенного Управлением Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай по состоянию на 10 октября 2021 года были количественно формализованы цели и направления инвестиций в основной капитал, определены факторы, сдерживающие инвестиционные процессы, получена характеристика видов приобретаемого оборудования и масштабов развития вторичного рынка оборудования, проанализировано состояние основных

В 2022 году 26% руководителей организаций намерены увеличить объем инвестиционных вложений в основной капитал, 11% - снизить, а 46% - использовать на уровне прошлого года.

фондов и потребность в инвестициях организаций Алтайского края, осуществляющих деятельность в сфере добычи полезных ископаемых, обрабатывающей промышленности, обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха, водоснабжения; водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений (относящихся к разделам В, С, D, E Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2)).

В обследовании приняли участие руководители 443 организаций, оценившие процессы, происходящие в инвестиционной сфере края и перспективы их развития, основная цель которого заключалась в получении информации об инвестиционной активности организаций в 2021 году и намерениях предпринимателей на 2022 год.

По результатам проведенного опроса, в 2021 году инвестиционную деятельность осуществляли 83% организаций. По сравнению с предыдущим годом 38% - увеличили объемы инвестиций в основной капитал, 27% - уменьшили, 18% - использовали на уровне прошлого года.

Инвестиционная стабильность во многом зависит от экономической ситуации, складывающейся в организации в целом, учитывая положение с наличием заказов, выпуском продукции, финансовым состоянием организации и т. д.

В 2021 году менеджеры 71% организаций оценили экономическую ситуацию как "удовлетворительную" и 17% как

В 2022 году 47% респондентов не ожидают изменения экономической ситуации в организации, 45% - предполагают ее улучшение, 8% - считают, что ожидаемые изменения в следующем году вызовут ухудшение экономического положения.

В следующем году менеджеры обследованных предприятий, по-прежнему, ориентированы на собственные средства, за счет которых предполагают осуществлять вложение в обновление основных фондов 80% организаций, использовать кредитные и заемные средства - 21%.

"благоприятную" (в 2020 г. – 63% и 22% соответственно).

Основным источником финансирования инвестиционных ресурсов для большинства организаций в 2021 г. являлись, как и в предыдущие годы, собственные средства, на это указали 80% респондентов (в 2020 г. – 83%). Кредитные и заемные средства использовали 18% обследованных организаций (в 2020 г. – 18%).

Распределение промышленных организаций края по оценке целей инвестирования в основной капитал
(в процентах от общего числа обследованных организаций)



Исходя из оценки использования инвестиционных ресурсов в 2021 году по отношению к предыдущему году 32% респондентов увеличили свои затраты на приобретение прочих машин и оборудования, 21% - приобретение транспортных средств, 19 - приобретение ИКТ оборудования, 12% - строительство зданий и сооружений.

В 2022 году 30% респондентов намерены увеличить объем инвестиционных ресурсов, направленных на покупку прочих машин и оборудования, 18% - приобретение ИКТ оборудования, 16% - приобретение транспортных средств, 10% - строительство зданий и сооружений.

Распределение организаций по оценке использования инвестиций в основной капитал в 2021 году и намерениях на 2022 год
(в процентах от общего числа обследованных организаций)

	Здания и сооружения	Транспортные средства	ИКТ оборудование	Прочие машины и оборудование	Затраты на реконструкцию и модернизацию основных средств
в текущем году					
Выше уровня предыдущего года	12	21	19	32	23
На уровне предыдущего года	2	10	12	19	14
Ниже уровня предыдущего года	23	24	20	27	11
в следующем году					
Увеличение	10	16	18	30	11
Без изменений	21	35	28	44	30
Уменьшение	7	5	5	4	7

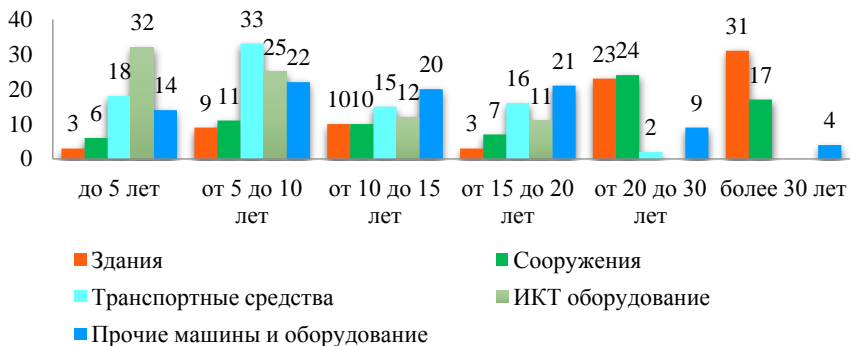
Основной целью инвестирования в основной капитал в 2021 году, по-прежнему, является замена изношенной техники и оборудования, на это указали 65% респондентов (в 2020 г. – 62%), так как в промышленности значительный износ основных средств является одной из причин низкой загрузки оборудования, ограничивающей возможности дальнейшего роста производства. Инвестиции с целью повышения эффективности производства: автоматизации или механизации существующего производственного процесса осуществляли 42% организаций, снижения себестоимости продукции – 29%, экономии энергоресурсов – 28%, внедрения новых производственных технологий – 21%. Цели, связанные с увеличением производственных мощностей с неизменной номенклатурой продукции преследовали – 31%, а с расширением номенклатуры выпускаемой продукции – 25%.

У большинства обследованных организаций средний возраст основных средств составил более 10 лет: зданий (67% респондентов), сооружений (58%), прочих машин и оборудования (54%).

В 2021 году средний возраст основной части используемых организациями ИКТ оборудования составил 6 лет, транспортных средств - 8 лет, прочих машин и оборудования – 12 лет, сооружений – 17 лет, зданий – 23 года.

Распределение организаций по оценке возраста основных средств в 2021 году

(в процентах от общего числа обследованных организац



Не все основные средства, находящиеся в распоряжении организаций, используются полностью. Средняя доля неиспользуемых в 2021 году зданий и сооружений составила 2,0% (в 2020 г. – 1,6%), машин, оборудования (включая ИКТ), транспортных средств – 2,3% (в 2020 г. – 2,4%).

Распределение организаций по оценке доли неиспользуемых основных средств

(в процентах от общего числа обследованных организаций)

Доля основных средств, не использованных в отчетном году непрерывно в течение полугода и более, в стоимости соответствующих видов основных средств к концу года, %	Распределение организаций по оценке доли неиспользуемых основных средств к концу года			
	здания и сооружения		машины, оборудование (включая ИКТ), транспортные средства	
	2020	2021	2020	2021
до 10	16	19	32	26
от 10 до 30	1	2	1	2
от 30 до 50	-	-	-	-
от 50 до 75	1	1	1	1
от 75 до 100	-	-	-	-

Длительный срок службы машин, оборудования (включая ИКТ), транспортных средств, высокая степень их физической изношенности приводят к списанию основных средств, на эту причину выбытия в 2021 году указали 58% организаций (в 2020 г. – 60%). На ликвидацию основных средств, вследствие экономической неэффективности их эксплуатации, в 2021 году, указали 9% респондентов (в 2020 г. – 8%), 41% респондентов (в 2020 г. – 48%) выбытие основных фондов (машин, оборудования (включая ИКТ), транспортных средств) объяснили их продажей на вторичном рынке.

Обследование показало, что в 2021 году 45% организаций приобретали новые машины, оборудование (включая ИКТ), транспортные средства отечественного

В 2022 году 48% респондентов намерены приобретать новые машины, оборудование, транспортные средства отечественного производства, 31% - импортного. 39% респондентов заявили, что намерены осуществлять реконструкцию и модернизацию основных средств. Основные средства, бывшие в употреблении у других организаций, отечественного производства намерены приобретать 3% организаций, импортного – 2%.

ственного производства (в 2020 г. – 52%), 37% – импортного (33%); на вторичном рынке, отечественное оборудование покупали 5% организаций (7%), 3% – импортное (5%). 36% респондентов указали, что осуществляли реконструкцию и модернизацию основных средств (в 2020 г. – 37%). Доля организаций, которые приобретали основные средства (машины, оборудование (включая ИКТ), транспортные средства на условиях финансового лизинга) составила 15% (в 2020 году 13%).

**Распределение организаций по оценке
выбытия основных средств
в 2021 году**

(в процентах от общего числа обследованных организаций)

	Здания и сооружения	Машины, оборудование (включая ИКТ), транспортные средства
Ликвидировано (списано) по причинам:		
физической изношенности	19	58
экономической неэффективности эксплуатации	1	9
стихийных бедствий, катастроф и военных действий	-	1
Продано на вторичном рынке	13	41

В 2021 году ввод зданий осуществляли 25% организаций (в 2020 г. – 19%), сооружений – 37% (в 2020 г. – 40%).

Руководители 26% обследуемых предприятий и организаций отметили, что их инвестиционная активность оказала влияние на рост конкурентоспособности, 35% указали на увеличение производительности труда.

Распределение организаций по оценке видов введенных в действие и приобретенных основных средств в процентах от общего числа обследованных организаций

	2020	2021	2022 (намерения)
Машины и оборудование:			
комплексы и технологические линии	23	35	29
отдельные установки	54	56	55
Транспортные средства	55	53	47
Информационное, компьютерное и телекоммуникационное (ИКТ) оборудование	59	55	45
Прочие основные средства	36	32	27

По мнению руководителей организаций, основными факторами, ограничивающими инвестиционную деятельность организаций в 2021 году, выступали экономическая ситуация и инфляционная политика в стране, эти причины отметили 61% менеджеров организаций, объем собственных финансовых ресурсов, параметры курсовой политики в стране – 52% респондентов. Не влияющими на инвестиционную стабильность указаны следующие факторы: существующий налоговый режим для инвестиционной деятельности (68%), доступ к внешним рынкам (67%), нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы (63%), колебания цен на мировом рынке энергоносителей (58%). Спрос на продукцию организации на протяжении нескольких лет остается приоритетным фактором, активизирующим инвестиционную деятельность, на эту причину указали 69% руководителей.

Распределение промышленных организаций края по оценке факторов, влияющих на инвестиционную деятельность в 2021 году

(в процентах от общего числа обследованных организаций)



Исходя из данных выборочного обследования промышленных организаций края в 2021 году можно сделать следующие выводы:

➤ основная часть (83%) обследованных организаций осуществляли инвестиции в основной капитал;

➤ большинство руководителей (71%) оценили экономическую ситуацию, сложившуюся в организации, как “удовлетворительную”, 17% – как “благоприятную”;

➤ приоритетной целью финансовых вложений обследуемых предприятий выступала замена изношенной техники и оборудования (указали 65% респондентов), основным источником финансирования для большинства организаций являлись собственные средства (80%);

➤ по оценке видов приобретенных основных средств лидирующее положение заняли отдельные установки и информационное, компьютерное и телекоммуникационное (ИКТ) оборудование (56% и 55% соответственно);

➤ средний возраст используемых основных средств составил: зданий - 23 года, сооружений – 17 лет, прочих машин и оборудования – 12 лет, транспортных средств – 8 лет, ИКТ оборудования – 6 лет;

➤ средняя доля зданий и сооружений, а также машин, оборудования (включая ИКТ), транспортных средств, не использовавшихся в отчетном году непрерывно в течении полугода и более, в стоимости основных средств к концу года составила 2,0% и 2,3% соответственно;

➤ большинство респондентов (61%) отметили, что экономическая ситуация и инфляционная политика в стране являлись факторами, ограничивающими инвестиционную активность, а основным стимулирующим фактором выступал спрос на продукцию организации (69%)/

Согласно прогнозам руководителей, на 2022 год следует что:

➤ 26% организаций планируют активизировать инвестиционную деятельность;

➤ большинство респондентов (47%) не ожидают изменения экономической ситуации в организации, 45% – предполагают ее улучшение;

➤ 40% руководителей обследуемых предприятий и организаций отметили, что осуществление инвестиционной деятельности

приведет к увеличению конкурентоспособности, 46% - к повышению производительности труда;

➤ исходя из целей инвестирования, основной объем финансовых ресурсов в 2022 году, как и в предыдущие годы, будет направлена на замену изношенной техники и оборудования (62%).

➤ для активизации инвестиционного процесса 83% организаций по-прежнему планируют использовать собственные средства (83%).

Результаты проведенного опроса отражают действительные данные по текущему периоду, дают прогнозные оценки о намерениях в будущем году и могут являться основой для принятия управленческих решений, способствующих привлечению инвестиционных ресурсов в экономику региона.

Реализация организациями стратегически значимых и системообразующих инвестиционных проектов способствует активизации инвестиционного процесса, дает предпосылки для обеспечения высоких темпов роста экономического развития Алтайского края в будущем.

Список использованных источников:

1. Федеральный Закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 № 39-ФЗ // Справочно-правовая система «Гарант»: / НПП «Гарант-Сервис». URL: <https://internet.garant.ru>.

2. Основные показатели инвестиционной деятельности организаций Алтайского края. Январь-сентябрь 2021 года (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами): Статистический бюллетень // Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – Б., 2021 – 24 с.

3. Инвестиционная активность промышленных организаций Алтайского края. 2021: Аналит. об./ Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – Б., 2021. – 12 с.

4. Официальный сайт Федеральной служба государственной статистики Российской Федерации (аналитические материалы) – <http://www.gks.ru> (дата обращения 02.11.2011).

5. Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru> (дата обращения 02.11.2021).

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО КОЛИЧЕСТВУ БЫСТРОРАСТУЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В 2020 Г.

Васильева А.В.

*ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»,
зав. кафедрой экономики и менеджмента организации,
канд. экон. наук, доцент
e-mail: vavangel@mail.ru*

***Аннотация:** В статье выполнен кластерный анализ регионов Российской Федерации по количеству быстрорастущих предприятий в 2020 г. Показано неравномерное распределение быстрорастущих предприятий по регионам Российской Федерации. Определены регионы с наибольшим и наименьшим значением показателя.*

***Ключевые слова:** быстрорастущие предприятия, темп прироста оборота, коэффициент вариации, кластерный анализ, предпринимательская активность.*

DIFFERENTIATION OF REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION BY THE NUMBER OF FAST-GROWING ORGANIZATIONS IN 2020

Vasilieva A.V.

*FSBEI of HE "Amur State University",
Head Department of Economics and Organization Management,
Cand. econ. sciences, associate professor
e-mail: vavangel@mail.ru*

***Abstract:** The article presents a cluster analysis of the regions of the Russian Federation by the number of fast-growing enterprises in 2020. The uneven distribution of fast-growing enterprises in the regions of the Russian Federation is shown. The regions with the highest and lowest values of the indicator have been identified.*

Keywords: *fast-growing enterprises, growth rate of turnover, coefficient of variation, cluster analysis, entrepreneurial activity.*

Одной из составляющих конкурентоспособности региона выступает предпринимательская активность организаций, расположенных в регионе. Высокий уровень предпринимательской активности определяет темпы роста экономики региона, состояние занятости и уровень жизни граждан, формирует доходную часть бюджетов всех уровней, структуру и качество производства товаров и услуг. Предпринимательская активность организаций способствует поддержанию конкурентной среды в регионе, создает предпосылки экономической безопасности, финансовой устойчивости экономики региона.

Среди совокупности предприятий региона вызывает интерес количество активных предприятий. Согласно официальной статистической методологии формирования показателей бизнес-демографии к активным относятся предприятия, в которых численность работников и оборот превышают нулевые значения [1]. В 2020 г. в Российской Федерации было зафиксировано 2 821 827 ед. активных предприятий, по сравнению с 2019 г. их численность снизилась на 9,61%. В 2017 г. количество активных предприятий составляло 3 802 007 ед. [2]. Статистические данные говорят о том, что в стране наблюдается ежегодное снижение предпринимательской активности организаций. К тому же пандемия успешно сдерживает развитие динамичных российских компаний.

Выход из кризиса и экономический рост региона основывается на тех компаниях, выручка которых растет быстрыми темпами [3]. Такие компании называются быстрорастущими. Критериями для включения предприятий в список быстрорастущих являются их темпы прироста по численности персонала или по выручке. Так, среднегодовой темп прироста выручки или численности наемных работников быстрорастущих предприятий в течение трех лет должен превышать 10 или 20%. В зависимости от установленных границ темпов прироста различают несколько видов быстрорастущих предприятий [1]. Так, к быстрорастущим относятся предприятия, имеющие за три года работы средний годовой прирост, превышающий 20% в год. Если за 4 или 5 лет работы темп прироста превышает 20% в год, то их классифицируют как «газели». К пред-

приятиям с высоким потенциалом роста относятся те из них, которые за три года работы имеют темп прироста выручки, либо численности наёмных работников выше 10%. Также выделяются предприятия «мыши», имеющие численность работников от 5 до 10 чел.

Целью данной статьи является изучение дифференциации регионов Российской Федерации по количеству быстрорастущих предприятий, включая предприятий – «мышей» в 2020 г.

Для достижения поставленной цели статистические данные по количеству быстрорастущих предприятий, включая предприятий - «мышей», в регионах Российской Федерации приведены на 10000 чел. населения [4]. Это позволяет проводить межрегиональные сравнения.

Для распределения регионов на группы по количеству быстрорастущих предприятий, включая предприятий - «мышей», использован метод кластерного анализа. В группировке приняло участие 85 субъектов Российской Федерации. Результаты кластеризации представлены в табл. 1.

Таблица 2 - Группировка регионов по кластерам по количеству быстрорастущих предприятий, включая предприятий - «мышей» на 10000 чел. за 2020 г.*

Кластер	Регион
1	Брянская область, Ивановская область, Республика Калмыкия, Волгоградская область, г. Севастополь, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Ставропольский край, Оренбургская область, Курганская область, Республика Хакасия, Алтайский край, Красноярский край, Иркутская область, Еврейская автономная область
Итого	$\Sigma=18$ ед., $d=21,18$ %, $X_{ср}=2,75$, $V=34,55$ %
2	Белгородская область, Владимирская область, Воронежская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Московская область, Орловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область, Республика Карелия, Республика Коми, Ненецкий автономный округ, Архангельская область без Ненецкого автономно-

Кластер	Регион
	го округа, Вологодская область, Ленинградская область, Мурманская область, Псковская область, Республика Адыгея, Краснодарский край, Астраханская область, Ростовская область, Республика Крым, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Пермский край, Кировская область, Пензенская область, Саратовская область, Ульяновская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область без автономных округов, Челябинская область, Республика Алтай, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Республика Бурятия, Забайкальский край, Камчатский край, Хабаровский край, Амурская область , Чукотский автономный округ
Итого	$\Sigma=50$ ед., $d=58,82$ %, $X_{ср}=5,90$, $V=13,56$ %
3	Калужская область, Рязанская область, Калининградская область, Новгородская область, Республика Марий Эл, Республика Татарстан, Нижегородская область, Самарская область, Свердловская область, Республика Тыва, Приморский край, Магаданская область, Сахалинская область
Итого	$\Sigma=13$ ед., $d=15,29$ %, $X_{ср}=8,91$, $V=10,69$ %
4	г. Москва, г. Санкт-Петербург
Итого	$\Sigma=2$ ед., $d=2,35$ %
5	Томская область
Итого	$\Sigma=1$ ед., $d=1,18$ %
6	Республика Саха (Якутия)
Итого	$\Sigma=1$ ед., $d=1,18$ %
Всего	$\Sigma=85$ ед.

**Источник:* Рассчитано в программе SPSS по данным [2, 4]

Самым многочисленным оказался второй кластер, который включает 50 регионов РФ, что составляет 58,82 % от всей совокупности. На втором месте по численности преобладает первый кластер, в котором находится 18 регионов (21,18 % от всей совокупности). Наименьшее количество регионов сконцентрировано в пятом и шестом кластерах по 1 региону (1,18 % от всей совокупности).

Амурская область как объект исследования в данной работе определена во 2 кластер регионов. Наиболее подробно количество быстрорастущих предприятий Амурской области рассмотрено в работе [5].

Первый кластер объединил регионы, имеющие наименьшее количество быстрорастущих предприятий, включая предприятия - «мыши». Среднее количество быстрорастущих предприятий в этой группе составляет 2,75 ед. на 10000 чел. Минимальное количество быстрорастущих предприятий наблюдается в Алтайском крае - 0,798 ед. на 10000 чел. Далее следует Чеченская республика с 1,263 ед. предприятий на 10000 чел. Рассматриваемый кластер регионов является неоднородным по количеству быстрорастущих предприятий, т.к. значение коэффициента вариации превышает 33,33 %.

Во втором кластере количество быстрорастущих предприятий варьирует от 4,534 до 7,522 ед. на 10000 населения. Среднее количество быстрорастущих предприятий в этой группе составляет 5,90 ед. на 10000 чел. При этом согласно коэффициенту вариации ($V=13,56$ %) регионы данного кластера являются однородными по рассматриваемому показателю. Во вторую группу входят регионы всех федеральных округов Российской Федерации, никакой связи между месторасположением региона и количеством быстрорастущих предприятий не наблюдается.

В третьем кластере, который включает 13 регионов - это 15,29 % от всей совокупности, количеством быстрорастущих предприятий варьирует от 7,88 до 11,058 ед. на 10000 чел. В указанную группу не входят регионы двух федеральных округов: Южного и Северо-Кавказского. Регионы данной группы по количеству быстрорастущих предприятий являются однородными, коэффициент вариации составляет 10,69 %. Наибольшее значение рассматриваемого показателя наблюдается в Калининградской области и составляет 11,058 ед. на 10000 населения. Большинство регионов третьего кластера относятся к Приволжскому федеральному округу.

Лидерами рейтинга по количеству быстрорастущих предприятий являются 4 региона: г. Москва (15,91 ед.), г. Санкт-Петербург (19,65 ед.), Томская область (25,3 ед.), Республика Саха (Якутия) (45,17 ед.). Подтверждением данного факта является рис. 1, который в двумерном пространстве наглядно показывает положение регионов Российской Федерации по количеству быстрорастущих

предприятий, включая предприятий - «мышей» на 10000 чел. за 2020 г.

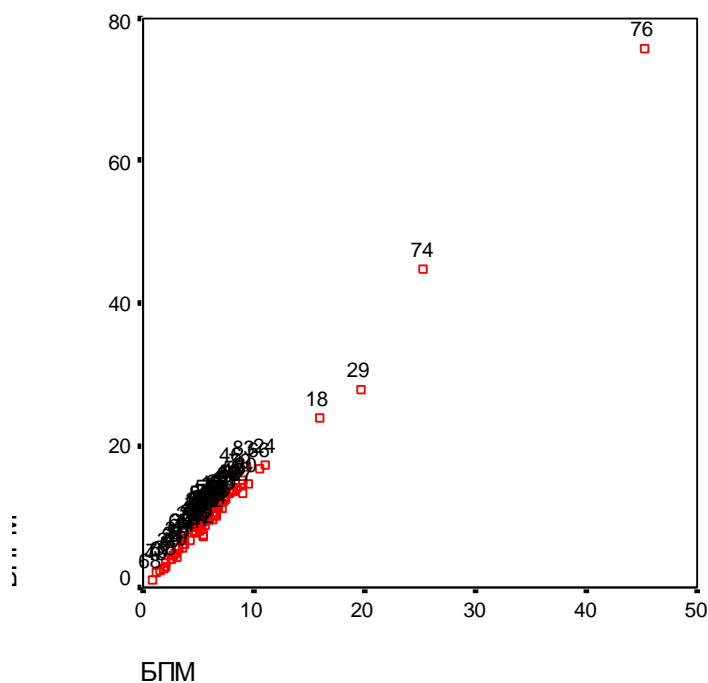


Рис. 1 - Диаграмма распределения регионов Российской Федерации по количеству быстрорастущих предприятий, включая предприятий - «мышей» на 10000 чел. за 2020 г.*

* *Источник:* Рассчитано в программе SPSS по данным [2,4].

БПМ - быстрорастущие предприятия, включая предприятий – «мышь».

ВПРМ - предприятия с высоким потенциалом роста, включая предприятий – «мышь».

76 – Республика Саха (Якутия).

74 – Томская область.

29 – г. Санкт-Петербург.

18 – г. Москва

Рис. 1 показывает, что 4 субъекта России сильно отличаются от других регионов по количеству быстрорастущих предприятий, включая предприятия - «мыши» на 10000 чел. за 2020 г.

Таким образом, в статье рассмотрены регионы Российской Федерации, в которых темп прироста выручки предприятий превышает 20 % за трехлетний период. Численность работников рассматриваемых предприятий составляла более 10 чел. Также учитывались предприятия - «мыши» с численностью работников от 5 до 10 чел.

Кластерный анализ позволил сгруппировать регионы по количеству быстрорастущих предприятий, включая предприятия - «мыши» на 10000 чел. за 2020 г., рассчитать вариацию в трех кластерах, выявить регионы с наибольшим и наименьшим значением показателя. В Российской Федерации наблюдается неравномерное распределение быстрорастущих предприятий по регионам, выявлена высокая дифференциация по рассматриваемому показателю.

Представленные результаты показывают не только темпы развития предприятий в регионе, но и отражают результативность социально-экономической политики региональных властей.

В следующем исследовании следует рассмотреть распределение регионов Российской Федерации по количеству предприятий, у которых темп прироста выручки в течение трёх лет сохраняется не ниже 10% в год.

Сравнение регионов по количеству быстрорастущих предприятий должно быть направлено на выработку эффективной региональной политики по поддержке предпринимательской активности в том или ином регионе.

Быстрорастущие предприятия вносят существенный вклад в рост валового регионального продукта, создание новых рабочих мест в регионе, повышение уровня жизни граждан и конкурентоспособности региона.

Список использованных источников:

1. Официальная статистическая методология формирования показателей бизнес-демографии (в части юридических лиц). Приказ Росстата от 29 августа 2014 г. № 541 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14036>

2. Показатели предпринимательской активности предприятий по субъектам Российской Федерации в 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14036>

3. Олевский Г. Вклад быстрорастущих предприятий в решение проблем занятости // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 3. – С. 18–27

4. Оценка численности постоянного населения на 1 января 2021 г. и в среднем за 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

5. Васильева А.В. Предпринимательская активность быстрорастущих организаций Амурской области как условие ее конкурентоспособности / Проблемы и перспективы развития экономики и менеджмента в России и за рубежом: Материалы XIII международной научно-практической конференции 20-21 мая 2021 г. / Рубцовский индустриальный институт. – Рубцовск: 2021. – С. 140-145

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СУБЪЕКТОВ РФ, ВХОДЯЩИХ В ЦЕНТРАЛЬНО- ЧЕРНОЗЕМНЫЙ МАКРОРЕГИОН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Вейс Е.В.

*к.э.н., преподаватель кафедры бизнеса и развития
профессионального мастерства*

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени
Г.Р. Державина»*

e-mail: bupsi980-90@mail.ru

Федорова А.Ю.

*к.э.н., доцент, заведующий кафедрой бизнеса и развития
профессионального мастерства*

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени
Г.Р. Державина»*

e-mail: alena81_2004@mail.ru

Аннотация: *Статья посвящена анализу и оценке развития человеческого капитала в регионах, входящих в Центрально-Черноземный макрорегион, с использованием методик оценки развития человеческого капитала региона через интегральный коэффициент развития человеческого капитала.*

Ключевые слова: *интегральный коэффициент развития, макрорегион, методика оценки развития человеческого капитала региона, региональный человеческий капитал.*

ANALYSIS AND EVALUATION OF THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION INCLUDED IN THE CENTRAL CHERNOZEM MACRO-REGION IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION

*Candidate of Economics, Lecturer of the Department of Business and Development
of Professional Skills*

*Tambov State University named after G.R. Derzhavin
e-mail: bupsi980-90@mail.ru*

Abstract: *The article is devoted to the analysis and evaluation of human capital development in the regions of the Central Chernozem macro-region, using the methodology for assessing the development of human capital in the region through the integral coefficient of human capital development.*

Keywords: *integral coefficient of development, macroregion, methodology for assessing the development of the human capital of the region, regional human capital.*

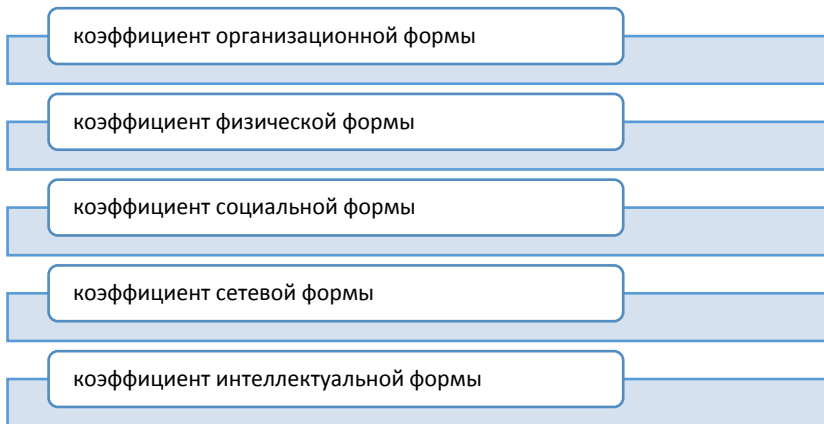
Разработка современной и прогрессивной промышленно-технологической модели экономического роста региона, основанной на конкретном воспроизведении глобально конкурентоспособных технологий, требует формирования нового передового регионального человеческого капитала.

Поэтому необходимо исследовать комплексное влияние цифровизации и технологий на процессы эволюции регионального человеческого капитала, который является центром текущих измене-

ний.

В связи с этим использование «методики оценки развития человеческого капитала позволяет раскрыть сложность человеческого капитала, дает возможность оценки его системности и всесторонности становления» [2].

Общий «интегральный коэффициент определяется через группу обобщающих коэффициентов»:



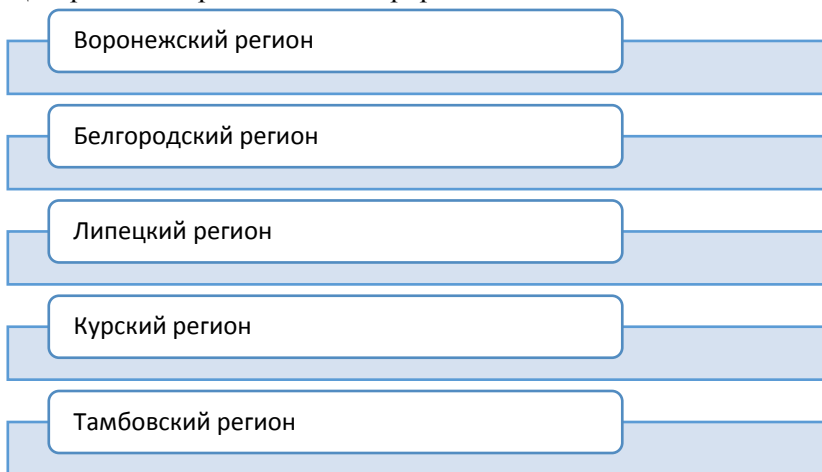
Применяя эту методику, был рассчитан уровень интегрального коэффициента на уровне региона, представлены основные выводы и рейтинг регионов с точки зрения развития человеческого капитала региона [2].

Следует отметить, что в «современную эпоху приоритетной проблемой в экономике является объединение регионов в макрорегионы, что выделяется стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденной Правительством 13 февраля 2019 года [5]. «Макрорегионы - наращивают межрегиональное экономическое сотрудничество, укрепляют операционные синергии, создают пространственные "полюса роста", позволяющие повысить эффективность использования существующей ресурсной базы регионов».

Следовательно, в целях более детального изучения динамики общего интегрального коэффициента развития человеческого капитала региона, с акцентом на цифровую трансформацию, в последующих решениях мы возьмем в качестве основы макрорегион, а

именно Центрально-Черноземный регион. «Центрально-Черноземный регион как одна из стабильно развивающихся земель РФ, владеет массивным научно-техническим и образовательным потенциалом, то есть данный макрорегион является достаточно привлекательным полигоном для рассмотрения такой составляющей, как человеческий капитал» [6].

Центрально-Черноземный макрорегион состоит из:



Величина интегрального коэффициента развития человеческого капитала в условиях цифровизации в регионах Центрально-Черноземного экономического района приведено на рисунке 1 и в таблице 1.



Рисунок 1 – Величина интегрального коэффициента развития человеческого капитала областей Центрально-Черноземного макрорегиона в 2020 г. [4]

Таблица 1 – Величина интегрального коэффициента развития человеческого капитала в условиях цифровизации [4]

Регион	2016 г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Белгородский регион	0,264	0,207	0,239	0,129	0,163
Воронежский регион	0,271	0,254	0,264	0,221	0,165
Курский регион	0,178	0,319	0,347	0,007	0,089
Липецкий регион	0,127	0,132	0,206	0,022	0,032
Тамбовский регион	0,045	0,028	-0,095	0,042	-0,347

Проведя анализ данных таблицы 1 очевидно, что наивысший уровень развития интегрального коэффициента развития человеческого капитала в 2020 году имеет Воронежская область, а Тамбовская область имеет наименьший уровень.

Для более подробного и детального анализа человеческого капитал, проанализируем все обобщающие коэффициенты человеческого капитала региона в представленных областях макрорегиона.

Динамика обобщающего коэффициента, который характеризуют развитие физической форме человеческого капитала в регионе в условиях цифрового преобразования, приведен в Таблице 2.

Таблица 2 – Величина обобщающего капитала коэффициента развития физической формы человеческого капитала [4]

Регион	2016г.	2017г.	2018 г.	2019г.	2020 г.
Белгородский регион	6,724	5,191	6,261	2,148	3,352
Воронежский регион	7,617	6,988	7,227	5,594	3,539
Курский регион	4,462	9,43	10,264	-1,929	1,02
Липецкий регион	2,558	2,733	5,268	-1,381	-1,142
Тамбовский регион	-0,372	-1,037	-5,45	-0,756	-14,703

Анализ данных таблицы 2 показывает, что за период с 2016 года по 2020год наблюдается явное снижение данного показателя по всем областям макрорегиона, причем в Белгородском регионе показатель снизился на 50,14%, в Воронежском регионе на 53,58%, в Курском регионе на 77,14 %, в Липецком на 5,35 %, а в Тамбовском регионе снизился более чем в 3 раза.

Это снижение было в значительной степени связано с уменьшением естественного роста населения и замедлением миграционного роста, а также с уменьшением инвестиций в здравоохранение.

Далее подробно оценим изменения обобщающего коэффициента, который характеризует интеллектуальную форму человеческого капитала в регионе (таблица 3).

Таблица 3 – Величина обобщающего коэффициента интеллектуальной формы человеческого капитала [4]

Регион	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Белгородский регион	0,084	0,005	0,004	0,005	0,005
Воронежский регион	0,018	0,008	0,008	0,009	0,010
Курский регион	0,008	0,003	0,004	0,003	0,003
Липецкий регион	0,006	0,004	0,002	0,003	0,003
Тамбовский регион	0,006	0,002	0,003	0,002	0,003

Анализ данных таблицы 3 свидетельствует о том, что Воронежская область – лидер в развитии интеллектуальной формы человеческого капитала. В тоже время за анализируемый период очевидное снижение данного показателя по всем областям макрорегиона.

Негативная динамика развития интеллектуальной формы человеческого капитала регионов свидетельствует о том, что образовательная структура не отвечает потребностям регионального рынка труда, недостаточное развитие материальной и технической базы, в том числе для внедрения специализированных цифровых программ, недостаточное формирование современной цифровой образовательной среды. Следует отметить, что Курск и Тамбов значительно отстают в ряде технопарков в этих регионах, влияющих на формирование новых цифровых навыков и навыков среди населения регионов, создают условия для развития и улучшения интеллектуального потенциала регионов [1].

Затем проведем анализ динамики обобщающего коэффициента, характеризующего организационную форму человеческого капитала региона.

Таблица 4 – Величина обобщающего коэффициента организационной формы человеческого капитала [4]

Регион	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Белгородский регион	0,072	0,075	0,079	0,082	0,084
Воронежский регион	0,070	0,074	0,077	0,080	0,082
Курский регион	0,070	0,070	0,074	0,076	0,076
Липецкий регион	0,074	0,076	0,079	0,080	0,082
Тамбовский регион	0,070	0,073	0,074	0,079	0,080

Анализируя данные таблицы 4, видно, что развитие организационных форм человеческого капитала за анализируемый период во всем Центрально-Черноземном макрорегионе имеет довольно положительную динамику, а также очевиден рост этого показателя во всех выраженных регионах. Самые высокие значения этого показателя в 2020 году имеет Белгородская область, а самые низкие – Курская область.

Оценим эффективность развития социальной формы человеческого капитала регионов Центрально-Черноземного макрорегиона.

Таблица 5 – Величина обобщающего коэффициента социальной формы человеческого капитала [4]

Регион	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Белгородский регион	0,068	0,066	0,072	0,075	0,07
Воронежский регион	0,062	0,062	0,066	0,067	0,068
Курский регион	0,058	0,054	0,059	0,060	0,061
Липецкий регион	0,064	0,060	0,064	0,068	0,07
Тамбовский регион	0,057	0,056	0,059	0,061	0,062

Анализируя данные, представленные в таблице 5, положительная динамика показателя очевидна, в 2020 году Липецкая и Белгородская области занимают лидирующие позиции в социальном развитии регионов. Курская область имеет минимальный показатель в 2020 году, это свидетельство невнимательности региона при реализации социальной-экономической политики.

Далее оценим эффективность развития сетевой формы человеческого капитала регионов Центрально-Черноземного макрорегиона, как доминирующего, с точки зрения цифровой трансформации.

Таблица 6 – Величина обобщающего коэффициента сетевой формы человеческого капитала [4].

Регион	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Белгородский регион	0,160	0,165	0,168	0,184	0,188
Воронежский регион	0,149	0,152	0,159	0,166	0,173
Курский регион	0,146	0,149	0,164	0,170	0,164
Липецкий регион	0,143	0,142	0,15	0,156	0,164
Тамбовский регион	0,157	0,158	0,150	0,173	0,178

Анализируя данные таблицы 6, становится ясно, что в 2020 году Белгородская область лидирует по уровню развития общего коэффициента сетевой формы человеческого капитала. Курская и Липецкая области в 2020 году имеют минимальное значение.

Следует отметить, что за анализируемый период отрицательная динамика этой формы наблюдается во всем макрорегионе. Это свидетельствует о том, что в регионе представлены начальные этапы развития цифровых технологий.

Обобщая все выше сказанное, определим регионы, которые отстают в формировании основных пяти форм регионального человеческого капитала.

Конечно, Воронежская область является лидером, имеет самый высокий интегральный коэффициент развития человеческого капитала за анализируемый период, но нужно уделять больше внимания

развитию и модернизации, учитывая цифровую трансформацию, а также организационной и сетевой формам человеческого капитала.

Белгородская область несколько уступает в развитии человеческого капитала с учетом современных условий трансформации и так же отстает в развитии физической и интеллектуальной форм человеческого капитала.

Курская область создала благоприятные условия для формирования и модернизации физической формы человеческого капитала, в то время, регион практически не развивается в сторону цифровой трансформации в реализации социальной политики региона.

Уровень здравоохранения и показатели развития цифровой экономики не соответствуют критериям цифровой трансформации в Липецкой области.

Тамбовская область имеет наименьший потенциал для развития физической формы человеческого капитала, региону необходима комплексная модернизация системы здравоохранения, повышение социально-экономических показателей, улучшение миграционной привлекательности региона, а также следует эффективно развивать интеллектуальную форму человеческого капитала.

Резюмируя выше сказанное, очевидно, что регионам Центрально-Черноземного макрорегиона необходимо проводить комплексную и системную политику в развитии основных форм человеческого капитала, учитывая вызовы и угрозы цифровой трансформации.

Список использованных источников:

1. Борисоглебская Л. Н., Мац А. В. Влияние технопарков в сфере высоких технологий на инновационное развитие регионов России // Инновации. 2011. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tehnoparkov-v-sfere-vysokih-tehnologiy-na-innovatsionnoe-razvitie-regionov-rossii> (дата обращения: 05.12.2021).

2. Вейс Е.В. Методика оценки формирования человеческого капитала региона в условиях цифровых трансформаций / Вейс Е. В. // Финансовая экономика. 2021. №1. С.140-146.

3. Вейс Е.В. Оценка и развитие человеческого капитала региона в условиях цифровой трансформации: автореф. дис. ... канд.

экон. наук: 08.00.05 / Вейс Елен Владимировна. – Белгород, 2021. – С.16-23.

4. Вейс Е.В. Оценка и развитие человеческого капитала региона в условиях цифровой трансформации: дис. ... канд. экономических наук. - Белгород, 2021. - Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/otsenka-i-razvitie-chelovecheskogo-kapitala-regiona-v-usloviyakh-tsifrovoi-transformatsii>.

5. Владыка М.В., Горбунова Е.И., Ермаченко Ф.М. Пространственные эффекты объединения территорий в макрорегион // Экономика. Информатика. 2019.

№3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvennye-effekty-obedineniya-territoriy-v-makroregionu> (дата обращения: 05.12.2021).

6. Мызин, А.Л. Проблемы оценки человеческого капитала в контексте исследования национального богатства регионов России / А.Л. Мызин, И.А. Гурбан // Экономика региона, 2011. – № 1. – С. 104-109.

7. Вейс Е.В., Черемисина Н.В. Статистические методы в оценке уровня жизни населения Тамбовской области. // Экономический анализ: теория и практика. - Т. 18. Вып. 3. Март 2019. С. 538-549.

О ФАКТОРАХ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ НА ХЛЕБ И ХЛЕБОБУЛОЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Веллем И.И.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области (Ростовстат), начальник
отдела региональных счетов и балансов*

e-mail: P61_VellemII@gks.ru

Аннотация: *В настоящее время динамика цен на хлеб является одним из важнейших моментов оценки уровня жизни населения и деятельности органов власти по формированию благоприятного социального климата в регионе. При этом с точки зрения анализа возможных конъюнктурных трансформаций в экономике, вектор*

движения цен на хлеб представляет интерес и для бизнес-сообщества. Рассмотрим более подробно, как изменялись цены на хлеб в Ростовской области в течение последних пяти лет, и какие факторы определяли данные процессы.

Ключевые слова: *инфляция, динамика цен на хлеб, сбор зерновых культур, цены производителей.*

**ON THE FACTORS AFFECTING THE PRICING
OF BREAD AND BAKERY PRODUCTS
(ON THE EXAMPLE OF THE ROSTOV REGION),**

Wellem I.I.

Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Rostov Region (Rostovstat), Head of the Department of Regional Accounts and Balance Sheets

Abstract: *Currently, the dynamics of bread prices is one of the most important points in assessing the standard of living of the population and the activities of the authorities to create a favorable social climate in the region. At the same time, from the point of view of analyzing possible conjunctural transformations in the economy, the vector of movement of bread prices is also of interest to the business community. Let's take a closer look at how the prices of bread have changed in the Rostov region over the past five years, and what factors determined these processes.*

Keywords: *inflation, dynamics of bread prices, grain harvest, producer prices.*

За период с 2016 по 2020 годы цены на хлеб на потребительском рынке Ростовской области показали рост более чем на 44 процента (в декабре 2020 к декабрю 2015 года), что выше как среднероссийского прироста цен на данную продукцию (+30,5%), так и в целом уровня инфляции в области за 2016-2020 годы (+20,6%).

Динамика цен на хлеб в значительной степени определялась ценообразованием на ключевое сырье, используемое при его производстве – пшеничную муку, тренд движения цен на которую, в свою очередь, зависел от цен сельхозпроизводителей на пшеницу. При этом их динамика на рынке Ростовской области формируется

как под влиянием результатов сбора урожая пшеницы в регионе, так и мировых цен на нее, и соответственно, объемов экспортных поставок.

Таблица 1 - Изменение валовых сборов пшеницы, цен сельхозпроизводителей на пшеницу в Ростовской области и экспортных цен на пшеницу и меслин, цен производителей на пшеничную муку в 2016-2020 годах

	2016	2017	2018	2019	2020
Темпы роста (снижения) итоговых валовых сборов пшеницы (в первоначально-приходованном весе), в % к предыдущему году	121,6	120,3	85,5	107,0	105,6
Индекс цен сельхозпроизводителей на пшеницу, декабрь в % к декабрю предыдущего года	96,0	91,5	129,8	98,2	128,6
Изменение средних фактических экспортных цен Российской Федерации на пшеницу и меслин в долларах США, декабрь в % к декабрю предыдущего года	96,4	103,2	123,4	95,2	118,1
Изменение средних фактических экспортных цен Российской Федерации на пшеницу и меслин в пересчете на рубли (по курсу на 31 декабря), декабрь в % к декабрю предыдущего года, экспертная оценка	80,2	97,9	148,8	84,9	140,9
Индекс цен производителей на пшеничную муку, декабрь в % к декабрю предыдущего года	100,5	90,4	112,7	102,2	127,2

Для подтверждения наличия взаимосвязи между ценами сельхозпроизводителей на пшеницу и указанными факторами был проведен корреляционный анализ. Он показал, что между изменением цен сельхозпроизводителей на пшеницу и темпами роста (снижения) итоговых валовых сборов пшеницы существует высокая обратная корреляционная связь (коэффициент корреляции составляет 0,7), между изменением цен донских аграриев на пшеницу и экспортными ценами – высокая прямая корреляционная связь (коэффициент корреляции - 0,8).

В свою очередь, проведенный далее корреляционный анализ подтвердил, что высокая корреляционная связь (коэффициенты корреляции - 0,9) имеет место между ценами сельхозпроизводите-

лей на пшеницу, ценами производителей на пшеничную муку и на хлебобулочные изделия. Вместе с тем отметим, что влияние на уровень цен производителей оказывают и иные факторы - ситуация с тарифами на услуги ЖКХ и ценами на топливо и энергию. При этом между ростом цен сельхозпроизводителей на пшеницу и увеличением цен производителей на хлеб и хлебобулочные изделия существует определенный временной лаг.



Рисунок 1 – Динамика потребительских цен на хлеб и хлебобулочные изделия в Ростовской области в 2016-2020 годах (в % к декабрю предыдущего года)

В целом на этом фоне в течение последних 5 лет на потребительском рынке Ростовской области наблюдается устойчивая тенденция повышения цен на хлеб и хлебобулочные изделия, имеющая при этом скачкообразный характер.

Если за 2016 год хлеб для потребителей в среднем подорожал на 7,9%, то в 2017 году прирост цен на него замедлился до 1,1%. В 2018 году, на фоне снижения валовых сборов и урожайности зерновых культур, в том числе и пшеницы, фиксировался значительный рост цен на данные культуры, что послужило причиной роста цен по всей цепочке товародвижения – от приобретения пшеницы на производство муки до цены на хлеб на полке в магазине (в среднем он подорожал по итогам 2018 года на 11,3%). В 2019 году при-

рост потребительских цен на хлеб вновь замедлился и составил порядка 5,9%.

В 2020 году был зарегистрирован ценовой максимум роста цен на хлеб и хлебобулочные изделия на потребительском рынке региона за последние 5 лет – +12,3% (по сравнению с декабрем 2019 года). Анализ взаимовлияния цен по цепочке «сырье-переработка» показал, что основным драйвером роста цен на хлеб вновь стало повышение цен сельхозпроизводителей на пшеницу, и последующее повышение цен по всей цепочке товародвижения. В то же время необходимо отметить, что, в отличие от предыдущего пика роста цен в 2018 году, рост цен на пшеницу не был связан с сокращением ее валового сбора в донском регионе (по итогам 2020 года валовой сбор пшеницы в хозяйствах всех категорий (в первоначально-оприходованном весе) увеличился на 5,6%), и обусловлен главным образом влиянием иных факторов.

Давление мировых цен, ослабление курса рубля к доллару и, соответственно, увеличение рентабельности поставок продукции на экспорт (в переводе на рублевые цены), стимулировало наращивание экспорта зерна, что в свою очередь привело к «разогреву» цен на внутреннем рынке. По данным Федеральной таможенной службы, по итогам 2020 года из Ростовской области было поставлено за рубеж (с учетом транзита) 15,3 млн тонн пшеницы (в 1,4 раза больше, чем годом ранее) на общую сумму в 3,3 млрд долларов США (рост в 1,5 раза по сравнению с 2019 годом).

Ценовое ралли на рынке сельскохозяйственных культур (в частности пшеницы) началось во второй половине 2020 года. Вслед за ростом экспортных цен на пшеницу и меслин (в пересчете на рубли по итогам 3 квартала на 5,9%, 4 квартала – на 12,8%), цены сельхозпроизводителей на пшеницу также пошли вверх (в 3 квартале на 6,2%, в 4 квартале – на 12,5%). В целом по итогам года донские аграрии подняли отпускные цены на пшеницу на 28,6% (по сравнению с декабрем 2019 года). Аналогичная картина наблюдалась и в целом по Российской Федерации, и субъектам Южного федерального округа: за январь-декабрь 2020 года пшеница в среднем по России у сельхозпроизводителей стала дороже на 23,2%, по ЮФО – на 29,1%.

Данные ценовые процессы послужили фактором роста затрат производителей на изготовление продукции: по итогам 2020 года

более 71% совокупных затрат донских производителей при изготовлении муки приходилось на сырье (для сравнения годом ранее – порядка 57%). На этом фоне цены на пшеничную муку в Ростовской области по итогам 2020 года в среднем стали выше на 27,2% (по РФ они выросли на 24,1%, по ЮФО – на 24,5%).

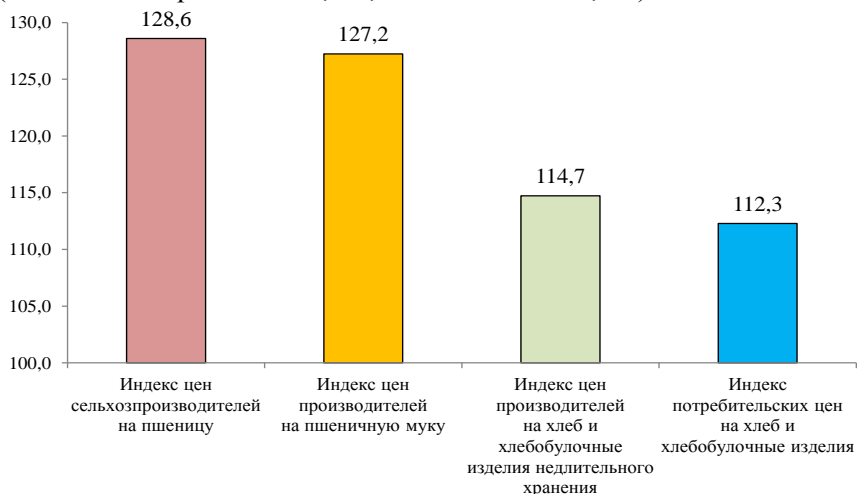


Рисунок 2 – Сравнительная характеристика индексов цен на хлебобулочные изделия в 2020 году (в % к декабрю предыдущего года)

Следует отметить, что повышение цен на хлеб и хлебобулочные изделия (+14,7% в декабре 2020 года к декабрю 2019 года по Ростовской области, +6,9% - по РФ, +10,4% - по ЮФО) было не столь значительно, что в определенной степени обусловлено использованием в производстве ранее приобретенного сырья, и, в этой связи, наличием временного лага между увеличением цен на сырье и цен на готовую продукцию. Соответственно, повышение отпускных цен производителей сказалось и на потребительском рынке: по итогам прошлого года хлеб и хлебобулочные изделия стали дороже на 12,3%.

В целях стабилизации ситуации с ценами на пшеницу, в конце 2020 года - начале 2021 года Правительством РФ были введены ограничения на экспорт данных культур, в частности были повы-

шены таможенные пошлины и введена тарифная квота на экспорт зерна. В середине 2021 года начал действовать «зерновой демпфер»

Принятые меры благоприятно сказались на ценовой конъюнктуре на рынке пшеницы – по итогам 9 месяцев отпускные цены донских аграриев на нее снизились на 1,4 процента (относительно уровня декабря 2020 года), что в свою очередь, отразилось и на уровне цен на пшеничную муку, где также прослеживались дефляционные процессы (снижение цен на 6,8%).

При этом по состоянию на 1 октября 2021 года сельхозпроизводителями Дона собрано порядка 11,4 млн тонн пшеницы, что выше итоговых сборов зерновых за 2020 год. Таким образом, неурожай зерновых как причина роста цен на сельскохозяйственное сырье к настоящему времени исключена. Вместе с тем, драйвером повышения цен может стать значительное наращивание экспортных поставок, на фоне сохраняющихся высоких цен на зерно на мировом рынке. Так только за август 2021 года средние экспортные цены РФ на пшеницу и меслин выросли на 5,9 процента по сравнению с предыдущим месяцем, объем экспортных поставок из Ростовской области данного вида продукции возрос в августе по сравнению с июлем в 2,5 раза – до 620 млн долларов в стоимостном выражении и до 2,5 млн тонн в натуральном выражении. В перспективе, данные факторы могут «разогреть» цены на внутреннем рынке, и, соответственно, отразиться на затратах производителей.

На этом фоне фактор увеличения издержек производителей, который играл ведущую роль в повышении цен на хлеб в 2020 году, в 2021 году исчерпал свое влияние – цены производителей на хлеб и хлебобулочные изделия к концу сентября в среднем стали выше в Ростовской области на 0,9 процента (в том числе на хлеб из пшеничной муки, из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной – на 0,7%).

Кроме того, подчеркнем, что доля затрат на сырье и материалы в совокупных затратах предприятий на изготовление хлеба и хлебобулочных изделий постепенно сокращается (по итогам 2020 года она составила порядка 46%). Также в 2021 году на предприятиях, выпускающих хлеб и хлебобулочные изделия, продолжилась тенденция по оптимизации численности работников (на крупных и средних предприятиях по итогам января-августа 2021 года – более чем на 20%), и, несмотря на повышение уровня оплаты труда (за 8

месяцев текущего года - +10,3%), в целом наблюдается снижение совокупных затрат по данному направлению. Растет рентабельность крупных и средних предприятий – производителей хлеба и хлебобулочных изделий – за 6 месяцев 2021 года она составила 8,7% против 7% годом ранее. Стоит отметить, что рентабельность донских производителей хлеба в течение последних лет в целом складывается выше как значений в среднем по округу, так и по стране.

Таблица 2 – Индексы потребительских цен на хлеб и хлебобулочные изделия в Российской Федерации и по субъектам ЮФО в сентябре 2021 года

(в процентах по сравнению с декабрем 2020 года)

	Хлеб и хлебобулочные изделия, кг	Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта, кг	Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов, кг	Хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной, кг
Российская Федерация	105,2	105,0	104,6	104,7
Южный федеральный округ	105,1	104,8	105,1	103,0
Республика Адыгея	106,5	107,7	102,8	108,3
Республика Калмыкия	102,9	104,8	100,9	104,7
Республика Крым	102,7	101,6	103,5	101,2
Краснодарский край	105,6	105,9	105,0	104,9
Астраханская область	104,6	101,8	105,8	103,8
Волгоградская область	106,2	105,1	107,6	103,1
Ростовская область	105,2	105,5	105,3	100,6
Севастополь	103,9	101,3	100,3	105,9

Вместе с тем на потребительском рынке в январе-сентябре 2021 года продолжил фиксироваться восходящий тренд цен на хлеб и хлебобулочные изделия: в Ростовской области за 9 месяцев текущего года они в среднем подорожали на 5,2 процента (относительно уровня декабря 2020 года), в том числе хлеб и булочные изделия из муки высшего сорта на 5,5%, из пшеничной муки 1 и 2 сорта – на 5,3%, из ржаной муки – на 0,6%. Стоит отметить, что прирост на хлеб и хлебобулочные изделия обусловлен в большей степени их

повышением на прилавках торговых сетей (как локальных, так и федеральных), чем на рынках и несетевых магазинах.

По уровню средних цен на хлеб и хлебобулочных изделия донской регион находился в целом на медианных значениях в ЮФО.

Таблица 2 – Средние цены на хлеб и хлебобулочные изделия в Российской Федерации и по субъектам ЮФО в сентябре 2021 года (рублей за кг)

	Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта	Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов	Хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной
Южный федеральный округ	79,97	51,61	55,80
Ростовская область	74,47	51,04	55,44
Максимальная цена в ЮФО	95,85 (Краснодарский край)	61,17 (Краснодарский край)	72,99 (Краснодарский край)
Минимальная цена в ЮФО	61,83 (Республика Крым)	37,41 (г. Севастополь)	48,31 (г. Севастополь)

Проведенный анализ показал, что на формирование цен на хлеб оказывает влияние целый комплекс факторов. Изменение цен в производстве хлебобулочных изделий находится под инфляционным давлением цен сельхозпроизводителей на пшеницу и цен производителей на пшеничную муку, но в то же время зависит от ситуации с тарифами на услуги ЖКХ и цен на топливо. При этом между ростом цен сельхозпроизводителей на пшеницу и увеличением цен на производителей на хлеб и хлебобулочные изделия существует определенный временной лаг.

Ключевым драйвером повышения цен сельхозпроизводителей на пшеницу традиционно является снижение ее предложений. Вместе с тем, если в предыдущие годы это было обусловлено в большей степени низкими урожаями данной культуры, то в 2020 году было связано со значительным наращиванием экспортных поставок

в результате существенного увеличения рентабельности поставок (в переводе на рублевые цены). Данный фактор «разогрел» цены на внутреннем рынке - за 2020 год в среднем они выросли в области почти на 29 процентов. Соответственно, рост цен пошел и дальше вверх - на муку они поднялись более чем на 27 процентов, на хлеб – почти на 15 процентов. На потребительском рынке цены на хлеб также росли, но несколько меньшими темпами (+12,3%), в том числе благодаря предпринятым органами власти мерам по сдерживанию роста цен на продовольственные и социально-значимые товары.

Принятые в конце 2020 года Правительством Российской Федерации меры позволили стабилизировать в 2021 году цены на пшеницу, пшеничную муку, а также цены на хлеб у производителей. Вместе с этим на потребительском рынке рост цен продолжился, что с одной стороны обусловлено повышением цен производителей на хлеб в 2020 году (рост цен на потребительском рынке был несколько ниже), но вместе с тем на передний план выступают иные факторы, в том числе повышение маржинальности продаж хлеба и хлебобулочных изделий, удорожание электроэнергии, рост транспортных расходов и т.п.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА ФИНАНСОВУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ «РУСАГРО»

Воробей С.В.

***Белгородский университет кооперации, экономики и права,
аспирант***

e-mail: sergeiworobei@gmail.com

Аннотация: В данной работе был проведен статистический анализ, в основе которого стоит изучение влияния различных показателей на коэффициент финансовой устойчивости ООО «Группа компаний «Русагро» на основе официальных данных из финансовой отчетности компании.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, статистический анализ, финансовые показатели, коэффициент финансовой устойчивости, корреляционный анализ, регрессионный анализ.

STATISTICAL ANALYSIS OF RELATIONSHIP OF DIFFERENT FINANCIAL INDICATORS ON FINANCIAL SUSTAINABILITY ROS AGRO PLC

Abstract: *In this paper, a statistical analysis was carried out, based on the study of the influence of various indicators on the financial stability ratio of LLC Rusagro Group of Companies based on official data from the company's financial statements*

Keywords: *financial stability, statistical analysis, financial indicators, financial stability ratio, correlation analysis, regression analysis.*

Финансовая устойчивость – наиболее обобщающий показатель успешности любого предприятия.

Для оценки влияния различных показателей на финансовую устойчивость ООО «Группа компаний «Русагро» нами была проанализирована финансовая отчетность предприятия за период с 2014 по 2020 годы для определения изменения коэффициента финансовой устойчивости по годам.

$$K_{\text{фy}} = \frac{\text{СК} + \text{ДЗК}}{\text{Вб}}, \quad (1)$$

где СК – собственный капитал,

ДЗК – долгосрочный заемный капитал,

Вб – валюта баланса (общая сумма капитала).

Значение, которое должен принимать данный коэффициент, должно быть не меньше 0,5, а оптимальное значение находится в промежутке от 0,6 до 0,8[2].

На основе финансовой отчетности предприятия нами создан график, показывающий изменение коэффициента финансовой устойчивости за указанный период (Рис. 1)

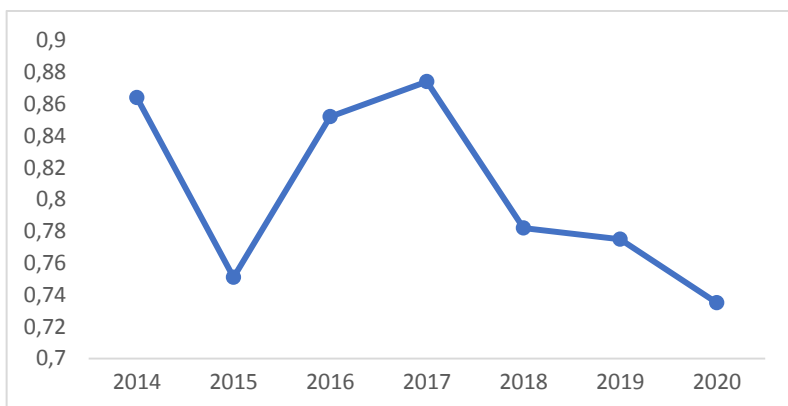


Рис. 1. График изменения значения коэффициента финансовой устойчивости ООО «Группа компаний «Русагро» за период с 2014 по 2020 годы

Как видно из выше представленного рисунка, коэффициент финансовой устойчивости находится в нормативных границах, но также видно, что значение показателя от года к году сильно колеблется и виден тренд к снижению показателя, следовательно, есть определенные факторы, оказывающие влияние на данный показатель и необходимо дать оценку их влияния [5].

Оценка производится на основе корреляционного анализа и построения матрицы парных коэффициентов корреляции. Данные методы позволят сделать заключение о тесноте связи между указанными факторами:

Y – коэффициент финансовой устойчивости ООО «Группа компаний «Русагро»;

X_1 – рентабельность продаж;

X_2 – оборачиваемость оборотных активов;

X_3 – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;

X_4 – коэффициент текущей ликвидности;

X_5 – коэффициент финансового равновесия;

X_6 – инфляция в России;

X_7 – ключевая ставка Центрального банка России.

	Y	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7
Y	1							
x1	-0,090	1						
x2	0,152	-0,468	1					
x3	0,764	-0,051	-0,088	1				
x4	0,862	-0,012	0,044	0,971	1			
x5	0,837	0,406	-0,034	0,771	0,869	1		
x6	-0,086	0,970	-0,388	0,006	0,037	0,417	1	
x7	0,454	0,687	-0,463	0,521	0,509	0,724	0,710	1

Рис. 2. Матрица парных коэффициентов корреляции

Анализируя полученные данные, видно, что прослеживается четкая взаимосвязь между результативным признаком и факторами X_4 (коэффициент текущей ликвидности) и X_5 (коэффициент финансового равновесия), коэффициенты корреляции соответственно $r_{yx_4}=0.862$ и $r_{yx_5}=0.837$. В тоже время между некоторыми факторными признаками прослеживается мультиколлинеарность [1]. В таблице 1 представлены значения данных показателей.

Строить уравнение множественной регрессии с полным набором факторов не видится смысла, так как, такая модель заведомо будет статистически не значима. Поэтому необходимо оставить только наиболее коррелирующие факторы (X_4 и X_5).

Таблица 1

Значение отдельных показателей ООО «Группа компаний «Русагро» за период с 2014 по 2020 годы

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Коэффициент финансовой устойчивости	0,864	0,751	0,852	0,874	0,782	0,775	0,735
Коэффициент текущей ликвидности	2,520	2,069	2,978	3,083	1,489	1,684	1,634
Коэффициент финансового равновесия	1,746	1,189	1,564	1,434	0,842	0,805	0,840

Следующим шагом нами был проведен регрессионный анализ с помощью программы MS Excel, в которую входит вычислительный пакет инструментов «Анализ данных» (Таблица 2).

Таблица 2

Результаты регрессионного анализа

Регрессионная статистика						
Множественный R	0,8800					
R-квадрат	0,7743					
Нормированный R-квадрат	0,6615					
Стандартная ошибка	0,0333					
Наблюдения	7					
	Коэф-фициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%
Y-пересечение	0,6351	0,0477	13,32	0,0002	0,502	0,7674
Переменная X ₄	0,0480	0,0419	1,146	0,315	-0,068	0,164
Переменная X ₅	0,0530	0,0711	0,745	0,497	-0,144	0,250

По результатам анализа можно вывести уравнение регрессии:

$$y = 0.635 + 0.048 X_4 + 0.053 X_5 , \quad (2)$$

Из уравнения видно, что рост коэффициента текущей ликвидности на 1 процент приводит к росту коэффициента финансовой устойчивости на 0,048 и при изменении на 1 процент коэффициента финансового равновесия рост коэффициента финансовой устойчивости составит 0,053.

Значение R-квадрат показывает, что выбранные нами факторы на 77,4% объясняют результирующий признак, тогда как 22,6% приходится на факторы, не учтенные в данном исследовании.

Уравнение регрессии получилось статистически значимо, об этом говорит то, что значение показателя F-критерия Фишера выше табличного [4].

Анализируя получившуюся в ходе статистического исследования информацию, можно сделать выводы о том, что полученное уравнение регрессии в явном виде отображает зависимость финансовой устойчивости ООО «Группа компаний «Русагро» от значе-

ний коэффициентов текущей ликвидности и финансового равновесия. На рис. 4 представлены значения данных показателей.

Из таблицы 1 видно, что за снижением значений указанных коэффициентов идет снижение финансовой устойчивости компании, однако, показатель текущей ликвидности находится в пределах норматива, но близок 1,5 это говорит о том, что у компании не имеются трудностей с оплатой своих счетов, но при сохранении динамики они могут появиться. Компании необходимо наращивать оборотный капитал и снижать уровень заемных средств.

Коэффициент финансового равновесия показывает, сколько собственного капитала приходится на 1 руб. вложенных в активы заемных средств и согласно таблице 1, за прошедший год лишь 84 копейки собственных средств приходилось на каждый вложенный заемный рубль, тогда как считается нормальным, если эта величина больше 1 рубля.

Список использованных источников:

1. Бердникова Л.Ф., Шнайдер В.В. Факторы, влияющие на финансовую устойчивость экономических субъектов // Научный вектор Балкан. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 83-86.
2. Горскин, А. Г. Факторы влияния на финансовую устойчивость корпорации / А. Г. Горскин. – Текст : непосредственный // Проблемы современной науки и образования. – 2017. – № 6. – С. 37–42. – ISSN 2304-2338.
3. Исаева Ш.М., Алибекова З.М. Анализ финансовой устойчивости предприятия // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 3-2. С. 655-659.
4. Мингалиев К., Сеницына В. Анализ инструментария оценки финансовой устойчивости компаний // Финансовая жизнь. 2015. № 2. С. 63-70.
5. Официальный сайт ООО «Группа компаний «Русагро» - URL: <https://www.rusagrogroupp.ru/ru> (дата обращения: 24.10.2021). – Текст : электронный.

О ФАКТОРАХ, ВЛИЯЮЩИХ НА ДИНАМИКУ РАЗВИТИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Воробьева К.А.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной
статистики по Курской области (Курскстат),
главный специалист-эксперт отдела сводных статистических
работ и общественных связей
e-mail: P46_VorobyovaKA@gks.ru*

Аннотация: *В данной работе на основе официальных статистических данных о социально-экономическом положении Курской области в 2020 году проведен анализ социальных и экономических показателей, характеризующих состояние и развитие области.*

Ключевые слова: *развитие, потенциал, социально-экономическое положение, виды экономической деятельности.*

FACTORS INFLUENCING THE DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF THE KURSK REGION

Vorobyova K.A.

*Territorial body of Federal state statistics service in the Kursk region (Kurskstat), chief specialist-expert of Department of consolidated statistical works and public communications
e-mail: P46_VorobyovaKA@gks.ru*

Abstract: *In this paper an analysis of social and economic indicators characterizing the state and development of the Kursk region is carried out, based on official statistical data on the socioeconomic situation of the region in 2020.*

Keywords: *development, potential, socioeconomic situation, types of economic activity.*

Социально-экономическое развитие представляет собой постепенное качественное изменение ключевых сфер жизни общества, которые имеют наибольшее влияние на положение региона. Ком-

плексный анализ показателей, характеризующих социальные и экономические процессы, позволяет определить уровень развития региона, выявить наиболее актуальные проблемы и разработать пути их решения.

Курская область – индустриально-аграрный регион. Основной вклад в экономику вносит промышленное производство. Около 35% валового регионального продукта формировалось в промышленном секторе, поэтому его динамика является важным индикатором состояния экономики региона.

Индекс промышленного производства в 2020 году составил 102,9% к предыдущему году, главным образом за счет роста производства, передачи и распределения электроэнергии – на 9,1%, обрабатывающих производств – на 5,3%. В свою очередь сокращение добычи полезных ископаемых на 1,6% оказало негативное влияние.

Основной объем отгруженной продукции промышленности обеспечивают обрабатывающие производства. По значимости для экономики они занимают вторую позицию, в 2019 году на них приходилось 15,6% в структуре ВРП.

В 2020 году обрабатывающие производства показали рост на 5,3% по сравнению с 2019 годом.

Ведущее место среди обрабатывающих производств в Курской области занимает производство пищевых продуктов. На него приходится более половины объема отгрузки обрабатывающей отрасли. Производство пищевых продуктов за год увеличилось на 7,9%.

Выросло производство мясных полуфабрикатов на 23,8%, свинины на 18,6%, молока на 14,1%, живой рыбы на 7,2%.

Кроме промышленности, существенный вклад в экономику Курской области вносит аграрный сектор. Доля сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта региона по итогам 2019 года составила 16,3%.

В 2020 году производство продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей сложилось в объеме 193,3 млрд руб., или 108,1% к уровню 2019 года (в сопоставимых ценах).

По производству продукции сельского хозяйства Курская область занимает 3-е место в ЦФО (после Белгородской и Воронежской областей).

В структуре продукции сельского хозяйства традиционно преобладает растениеводство, а зерновые культуры являются его основным видом.

В 2020 году производство зерна увеличилось на 17,5%, составив свыше 5,8 млн тонн в весе после доработки, в том числе за счет увеличения на 9,1% урожайности.

Сахарной свеклы собрано 3,9 млн тонн, это значительно (на 25,9%) меньше, чем в 2019 году.

Снизился и сбор картофеля – на 13,5%, семян подсолнечника – на 13,1%, овощей – на 5,1%.

Животноводство также является важной отраслью сельского хозяйства, имеющей большое влияние на развитие региона.

На 1 января текущего года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий (это сельскохозяйственные организации, крестьянские хозяйства и население), по расчетным данным выросло на 0,5% по сравнению с аналогичной датой предыдущего года, причем свиней стало больше на 5,1%, овец и коз – на 7,0%. А вот поголовье коров снизилось – на 3,9%.

По производству основных видов продукции животноводства отмечается положительная динамика.

В 2020 году в хозяйствах всех категорий произведено 506,0 тыс. тонн скота и птицы (на убой) (на 19,3% больше уровня 2019 года), 334,0 тыс. тонн молока (на 10,0% больше, чем в предыдущем году), 172,7 млн штук яиц (на 5,1% больше).

На вышеупомянутые отрасли промышленности и сельского хозяйства приходится наибольшая доля инвестиционных вложений. Так, в 2020 году, в приоритетные для Курской области промышленность и сельское хозяйство направлено более 75% всех инвестиций в основной капитал. А всего в экономику области направлено 140,1 млрд руб. инвестиций.

Также немаловажную роль в социально-экономическом развитии региона играет строительная отрасль. В Курской области в 2020 году объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» составил 76,6 млрд руб. Было возведено 2296 жилых домов, из них 61 многоквартирный. За прошедший год на территории Курской области введено в эксплуатацию 5644 квартиры в многоквартирных и индивидуальных жилых до-

мах общей площадью 522,9 тыс. кв. метра, в том числе 190,4 тыс. кв. метра – в сельской местности.

В 2020 году в Курской области появились новые объекты социально-культурного назначения. Так, число мест в дошкольных организациях увеличилось на 215, в том числе для детей в возрасте до 3-х лет – на 120 мест. В г. Курске введена в эксплуатацию общеобразовательная школа на 1000 ученических мест на проспекте В. Клыкова.

Важные объекты введены и в сфере здравоохранения.

В 11 районах области построены фельдшерско-акушерские пункты в общей сложности на 300 посещений в смену.

В 4 районах введены в эксплуатацию физкультурно-оздоровительные комплексы.

В Курской области обширно представлены торговые площади. Около четверти организаций нашего региона относятся к оптовой и розничной торговле. На торговые организации приходится 52,9% оборота малых предприятий.

В 2020 году оборот розничной торговли в регионе составил 227,9 млрд руб., это в сопоставимых ценах на 4,4% меньше, чем в предыдущем году. Оборот общественного питания составил 6,2 млрд руб.

В некоторой степени, снижение оборота розничной торговли и общественного питания говорит об уменьшении потребительского спроса и доходов населения.

Потребительские возможности населения характеризуются уровнем реальных располагаемых денежных доходов – доходов за вычетом обязательных платежей и скорректированных на индекс потребительских цен. За 2020 год реальные располагаемые денежные доходы уменьшились на 3,3%. Среднедушевые денежные доходы составили 29671,4 руб. в месяц.

Основной объем денежных доходов формируется за счет оплаты труда. В целом по Курской области среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника в 2020 году составила 35805,2 руб. Отмечается существенная дифференциация в уровне оплаты труда работников организаций в зависимости от вида экономической деятельности. Например, в 2020 году на 72,1% выше среднеобластного уровня была оплата труда в деятельности по добыче полезных ископаемых, а наименьшую зарплату получали работники в сфере производства одежды.

Следует отметить увеличение темпов инфляции. Один из основных показателей, характеризующих уровень инфляции – это сводный индекс потребительских цен. В 2020 году индекс потребительских цен в Курской области составил 105,8% (против 103,2% в 2019 году).

За прошедший год продовольственные товары в регионе стали дороже на 7,1%.

Значительно выросла цена на сахар – в 1,7 раза, крупу и бобовые – на 27,5%, подсолнечное масло – на 27,4%, яйца подорожали на 21,9%, плодоовощная продукция на 17,7%.

Индекс цен по непродовольственным товарам за 2020 год составил 106,2%. Существенно подорожали медикаменты: в целом на 12,5%.

Для жителей Курской области замедлился рост цен на тарифы и услуги. В 2020 году темп роста составил 102,6%, а в 2019 году – 103,5%.

За прошедший год произошло повышение цен и тарифов жилищно-коммунальных услуг – на 3,7%, бытовых услуг – на 3,9%, услуг связи – на 5,9%. При этом плата за обращение с твердыми коммунальными отходами снизилась за год на 3,3%.

Подорожали услуги дошкольного воспитания – на 7,5%. Услуги организаций культуры стали дороже на 2,4%, медицинские услуги – на 2,3%.

Также следует отметить ситуацию с занятостью и безработицей в регионе. По итогам выборочного обследования среди населения Курской области в возрасте 15 лет и старше численность рабочей силы в 2020 году составила 556,5 тыс. человек, из них 529,4 тыс. классифицировались как занятые экономической деятельностью и 27,1 тыс. – как безработные.

Численность не занятых трудовой деятельностью граждан, состоящих на учете в государственных организациях службы занятости населения, составила 16,2 тыс. человек, а численность безработных граждан – 14,9 тыс. человек (в 4,3 раза больше, чем за 2019 год).

В целом, экономический потенциал региона и тенденции развития региональной экономики характеризуются такими показателями, как объем и динамика валового регионального продукта. Это обобщающий показатель, представляющий собой конечный ре-

зультат производственной деятельности всех экономических единиц на территории региона, он измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных ими для конечного использования.

В феврале текущего года Росстат утвердил ВРП Курской области за 2019 год в объеме 496,7 млрд руб. (в текущих ценах), индекс физического объема составил 102,7%, т.е. в реальном выражении экономика области выросла на 2,7%.

Динамика валового регионального продукта отстает от уровня предыдущего года, тогда индекс физического объема составил 102,9%.

По темпам роста ВРП Курская область занимает 4 место среди регионов ЦФО. Сложившийся индекс физического объема ВРП Курской области (102,7%) опережает средний индекс по ЦФО (101,8%) и по России (101,6%).

Таким образом, динамичное социально-экономическое развитие Курской области возможно только при комплексном развитии различных отраслей экономики и социальной сферы региона.

Список использованных источников:

1. Статистический ежегодник Курской области, 2021.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Курской области - <http://www.kurskstat.gks.ru>
3. Доклад «Социально – экономическое положение Курской области» в январе-декабре 2020 года.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ПАНДЕМИИ НА ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Вострикова О.Б.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области (Челябинкстат), главный специалист-эксперт Отдела статистики предприятий
E-mail: tigress3@yandex.ru*

Колотова Н.С.

*Южно-Уральский государственный университет,
кандидат экономических наук, доцент
E-mail: kolotovans@susu.ru*

Аннотация: *В статье представлены основные этапы и результаты статистического и адаптивного моделирования индекса промышленного производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» Челябинской области в условиях распространения коронавирусной инфекции. Исследование проведено с использованием методов корреляционно-регрессионного анализа, фиктивных переменных, Брауна, Тригга-Лича-Шоуна.*

Ключевые слова: *индекс промышленного производства, ИПП, обрабатывающие производства, пандемия, статистическое моделирование, корреляционно-регрессионный анализ, адаптивное моделирование.*

MODELING THE IMPACT OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC ON MANUFACTURING ACTIVITIES OF THE CHELYABINSK REGION

Vostrikova O.B.

Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Chelyabinsk Region (Chelyabinskstat), Chief Specialist-expert of the Enterprise Statistics Department

E-mail: tigress3@yandex.ru

Kolotova N.S.

*South Ural State University, Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor*

E-mail: kolotovans@susu.ru

Abstract: *The article presents the main stages and results of statistical and adaptive modeling of the industrial production index by the type of economic activity «Manufacturing activities» of the Chelyabinsk region in the conditions of the spread of coronavirus infection. The study was conducted using the methods of correlation and regression analysis, dummy variables, Brown, Trigg and Leach, and Shawn.*

Keywords: *industrial production index, IPI, manufacturing activities, pandemic, statistical modeling, correlation and regression analysis, adaptive modeling.*

В публикациях средств массовой информации прослеживается единство мнений аналитиков о том, что пандемия коронавируса нанесла серьезный удар как по мировой, так и по российской экономике. Одним из путей поддержки последней должна быть помощь реальному сектору [7].

Основу реального сектора экономики, ориентированного на удовлетворение материальных потребностей общества, способствующего пополнению бюджета и повышению уровня благосостояния граждан, составляют обрабатывающие виды экономической деятельности. Они же являются основным драйвером восстановления промышленности России и такого крупного промышленного региона как Челябинская область [1].

Изменение масштабов производства по видам экономической деятельности характеризует индекс промышленного производства – индикатор сиюминутной ситуации, оперативно формируемый Федеральной службой государственной статистики (Росстатом), являющийся ключевым для экономической политики, особенно при возникновении непредсказуемого явления, которым стала пандемия коронавируса.

Поэтому целью исследования, описанного в статье, стала проверка гипотезы о влиянии коронавирусной пандемии на индекс промышленного производства по виду деятельности «Обрабатывающие производства» Челябинской области.

Для достижения цели выполнены следующие задачи:

- 1) формирование совокупности статистических данных для исследования;
- 2) выбор методов исследования;
- 3) осуществление необходимых расчетов в соответствии с выбранными методами;
- 4) анализ полученных результатов.

В качестве объекта исследования установлен индекс промышленного производства по виду деятельности «Обрабатывающие производства» Челябинской области (далее – ИПП).

Предмет исследования – связь ИПП с показателями, которые могут отражать распространение COVID-19.

Работа выполнена с использованием программы Microsoft Excel и языка программирования Python на платформе Google Colaboratory.

Индекс промышленного производства строится на основе сопоставления объемов производства установленного набора («корзины») товаров за сравнимые периоды путем сравнения отклонений объемов от среднемесячного значения базисного года. «Корзина» товаров составляется из профильных для видов деятельности видов продукции, по возможности из изделий, дифференцированных по качественным характеристикам и направлениям использования [3].

Решено рассмотреть ИПП, сравнивающий месяц с соответствующим месяцем прошлого года, значения которого с января 2015 года по сентябрь 2021 года в процентах представлены на сайте Росстата [8].

Значения основного показателя, используемого для характеристики распространения COVID-19, – количество выявленных случаев заражения коронавирусной инфекцией в Челябинской области за каждый месяц с марта 2020 года по сентябрь 2021 года – рассчитано на основе данных официального интернет-ресурса по противодействию распространению коронавирусной инфекции COVID-19 в Челябинской области [коронавирус74.рф](#) [5].

Пандемия стала испытанием для предпринимателей, проверкой на прочность не только финансовых показателей предприятий, но и психологического состояния руководителей компаний, которое отражает индекс предпринимательской уверенности – качественный показатель, позволяющий охарактеризовать экономическую деятельность организаций по ответам руководителей о прогнозе выпуска продукции, остатках и спросе на нее. Показатель представляет собой среднее арифметическое «балансов» ответов на вопросы об ожидаемом выпуске продукции, фактическом спросе и текущих остатках готовой продукции. «Баланс» по ожидаемому выпуску продукции определяется разностью долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» выпуска продукции в перспективе. «Баланс» по спросу и остаткам готовой продукции

определяется разностью долей респондентов, отметивших уровень «выше нормального» и «ниже нормального».

Значения данного индикатора по организациям обрабатывающих производств (без малых предприятий) за каждый месяц с января 2005 года по октябрь 2021 года в процентах размещены на сайте Росстата [8].

В качестве индикатора пандемии можно рассмотреть и среднемесячную номинальную начисленную заработную плату работников организаций, при расчете которой используются сведения о среднесписочной численности и фонде начисленной заработной платы сотрудников организаций, в который не включаются пособия по временной нетрудоспособности. Сведения по данному показателю с января 2013 года по август 2021 года в рублях также предоставляет Росстат на своем сайте [8].

В условиях нестабильности в хозяйственной системе в качестве инструмента для исследования и прогнозирования экономических процессов целесообразно использование методов статистического моделирования, которое применяется в случае отсутствия функциональной зависимости между элементами изучаемой системы.

Одним из таких методов является корреляционный анализ. Для выявления статистической связи между ИПП, числом случаев заражения COVID-19, индексом предпринимательской уверенности, среднемесячной номинальной начисленной заработной платой сформирована совокупность данных по названным показателям с марта 2020 года по август 2021 года, составившая 18 объектов.

Визуальная оценка диаграмм рассеяния данных позволила выдвинуть предположение о возможном наличии корреляционной связи между ИПП и остальными рассматриваемыми признаками. В качестве примера на рисунке 1 представлена точечная диаграмма, построенная с помощью библиотеки Matplotlib Python и отражающая связь между ИПП и числом случаев заражения COVID-19, которое обозначено «Зараж».


```
# Диаграмма рассеяния
import matplotlib.pyplot as plt
df.plot(kind="scatter", title="Корреляционное поле", x="Зараж", y="ИПП", figsize=(10,5))
```

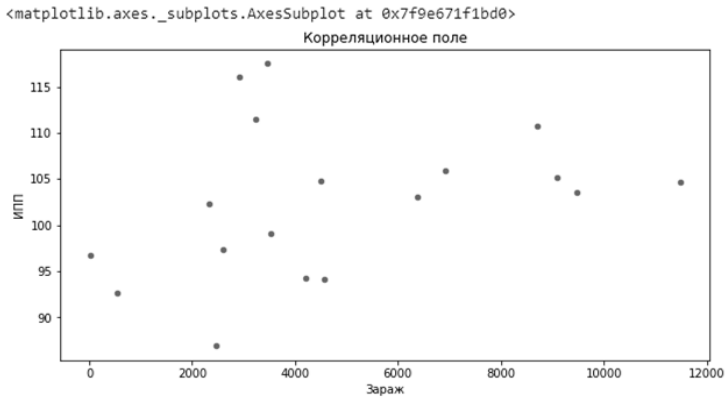


Рис. 1. Взаимосвязь ИПП и числа случаев заражения COVID-19

В результате построения гистограмм частот, расчета коэффициентов асимметрии, эксцесса и критерия Шапиро-Уилка, не все распределения признаны нормальными, поэтому для корреляционного анализа показателей выбраны коэффициенты корреляции Спирмена и Кендалла, характеризующие тесноту связи между двумя признаками на фоне действия остальных [2].

Коэффициенты корреляции ИПП и других показателей с указанием в скобках силы связи представлены в таблице.

Таблица

Коэффициенты корреляции показателей с ИПП

Показатель	Коэффициент корреляции Спирмена	Коэффициент корреляции Кендалла
Число случаев заражения COVID-19 (ед.)	0,38 (умеренная)	0,24 (слабая)
Индекс предпринимательской уверенности (%)	0,81 (сильная)	0,63 (средняя)
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (руб.)	0,53 (средняя)	0,36 (умеренная)

Источник: рассчитано авторами на основе официальных статистических данных.

Однако статистическая связь между ИПП и числом случаев заражения COVID-19 не была подтверждена по критерию Стьюдента. Проверка достоверности коэффициентов корреляции Спирмена проведена с помощью модуля Stats и операторов for, if на языке Python. В работе установлен уровень значимости $\alpha = 0,05$.

Таким образом, согласованность ИПП с числом случаев заражения COVID-19 не выявлена, поэтому последний показатель исключен из дальнейшего исследования.

На следующем этапе проведен регрессионный анализ с участием ИПП в качестве результативной переменной, индекса предпринимательской уверенности и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в роли объясняющих признаков. Состав рассматриваемых переменных позволил увеличить изучаемую совокупность до 80 наблюдений с января 2015 года по август 2021 года.

Первый шаг линейного регрессионного анализа с применением библиотеки Python Statsmodels и метода OLS показал, что из модели следует исключить переменную «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (руб.)», имеющую незначимый по критерию Стьюдента коэффициент, р-значение которого 0,08 в столбце «P>|t|», строке «ЗП» превысило уровень значимости 0,05 (рисунок 2).

```

alfa=0.05 # уровень значимости
import statsmodels.api as sm
# Линейная регрессия
y=df1["ИПП"]
X=df1[["ИПУ", "ЗП"]]
X=sm.add_constant(X)
model=sm.OLS(y,X).fit()
print(model.summary()) # таблица статистик

```

/usr/local/lib/python3.7/dist-packages/statsmodels/tools/_testing.py:19: FutureWarning
import pandas.util.testing as tm

OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:          ИПП      R-squared:                0.266
Model:                  OLS      Adj. R-squared:           0.247
Method:                 Least Squares  F-statistic:              13.95
Date:                   Sun, 07 Nov 2021  Prob (F-statistic):      6.78e-06
Time:                   11:15:10    Log-Likelihood:          -247.72
No. Observations:      80          AIC:                     501.4
Df Residuals:          77          BIC:                     508.6
Df Model:               2
Covariance Type:      nonrobust
=====

```

	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
const	96.3235	5.164	18.651	0.000	86.040	106.607
ИПУ	1.0634	0.247	4.298	0.000	0.571	1.556
ЗП	0.0002	0.000	1.755	0.083	-3.24e-05	0.001

Рис. 2. Построение модели линейной регрессии

На втором шаге регрессионная модель приобрела вид

$$Y = 105,18 + 1,18X,$$

где Y – модельный ИПП (%);

X – индекс предпринимательской уверенности (%).

Уравнение является достоверным при уровне значимости 0,05 по критерию Фишера (p-значение критерия 0,0000, которое обозначается «Prob (F-statistic)» на языке Python, меньше уровня значимости). Рассчитанная средняя ошибка аппроксимации 4,34% является приемлемой, но коэффициент детерминации, составивший 0,237, говорит о том, что лишь 23,7% вариации ИПП объясняется вариацией включенного в модель показателя, поэтому качество уравнения можно назвать невысоким и использовать его для прогнозирования нежелательно.

Для того чтобы изучить влияние на ИПП периода, в котором сделаны наблюдения, в набор рассматриваемых индикаторов включена фиктивная переменная, которая принимает значение 1, если значения признаков получены с марта 2020 года по август 2021 года, 0 – в противном случае [4]. В результате регрессионного

анализа коэффициент при фиктивной переменной принял статистически незначимое значение (p -значение 0,968 превысило уровень значимости 0,05), поэтому можно сделать вывод о том, что на взаимосвязь ИПП и индекса предпринимательской уверенности период пандемии не оказал влияние.

Краткосрочное прогнозирование ИПП возможно при помощи моделирования временного ряда с использованием адаптивных методов Р. Брауна, А. Тригга, А. Лича, М. Шоуна [6].

На рисунке 3 можно увидеть графики реального временного ряда ИПП, составляющего 80 уровней с января 2015 года по август 2021 года, и ряда, построенного по модели Брауна, при создании которой зависимость ИПП от времени представлена в виде полинома первого порядка. Перед выравниванием ряда по первым пяти его точкам установлены начальные коэффициенты модели с помощью метода OLS Python, который вычисляет коэффициенты регрессии. Задана скорость реакции модели 0,9. Полученный модельный ряд приблизительно повторяет траекторию реального ряда.

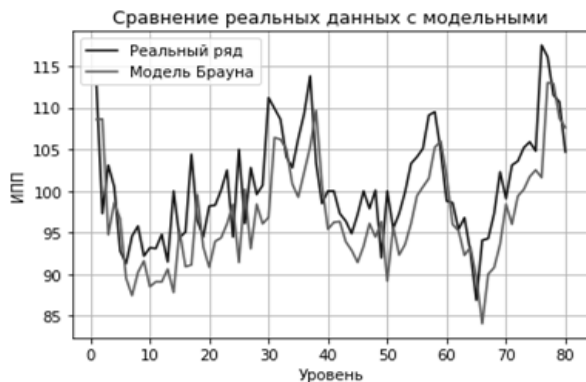


Рис. 3. Сравнение реальных данных с данными, полученными по модели Брауна

Экспоненциальное сглаживание, применяемое в модели Брауна, в предсказывающей системе Тригга-Лича-Шоуна дополняется изменением скорости реакции модели в зависимости от величины следящего контрольного сигнала, что дает большую скорость приспособления к изменяющемуся характеру ряда, при этом проблему чрезмерной реакции на импульс предлагается решить путем за-

держки использования контрольного сигнала на один шаг. График ряда ИПП, построенного по алгоритму Тригга-Лича-Шоуна при уровне значимости 0,05, в сравнении с графиком реального ряда представлен на рисунке 4. Траектория реального ряда повторяется модельным менее точно и выглядит более сглаженной, чем в случае применения метода Брауна.

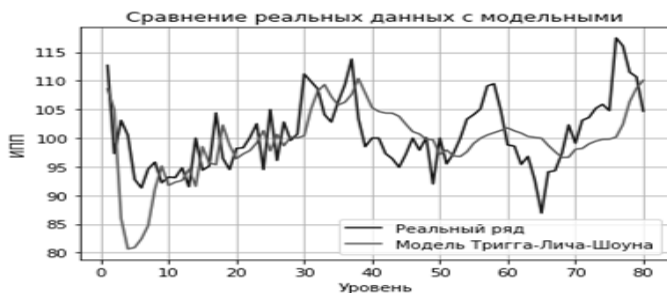


Рис. 4. Сравнение реальных данных с данными, полученными по модели Тригга-Лича-Шоуна

Предварительное значение ИПП за сентябрь 2021 года составило 102,4%. Близким к нему оказалось прогнозное значение по модели Брауна 102,1% в отличие от предсказания ИПП, полученного по алгоритму Тригга-Лича-Шоуна, 108,3%.

Таким образом, метод Брауна дал более адекватную и быструю реакцию на большие и резкие скачки ИПП, поэтому он выглядит более предпочтительным для прогнозирования важного индикатора динамики обрабатывающего производства в данной нестабильной ситуации.

В результате проведенного исследования статистическая связь между таким важнейшим экономическим индикатором как индекс промышленного производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» Челябинской области и числом случаев заражения COVID-19 не выявлена. Построена модель регрессии ИПП на индекс предпринимательской уверенности, влияющий на экономическую деятельность организаций. Модель нежелательно использовать для прогнозирования из-за низкого коэффициента детерминации. Также следует отметить, что модель не изменилась после учета в ней периода пандемии, в котором была

получена часть наблюдений. Определено, что для краткосрочного прогнозирования ИПП, которое может быть необходимо в условиях пандемии, возможно использование адаптивного алгоритма Брауна.

Список использованных источников:

1. Гликоев А. Промышленность становится локомотивом экономики // Электронный ресурс – URL: <https://plus.rbc.ru/news/60e34b227a8aa92aade4a452> (дата обращения 06.11.2021).

2. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика: учебное пособие для вузов / В.Е. Гмурман. – 9-е изд., стер. – М.: Высшая школа, 2003. – 469 с.

3. Индексы промышленного производства: теория и практика Росстата // Электронный ресурс – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/prezentIPP.pdf (дата обращения 06.11.2021).

4. Кадочникова Е.И. Эконометрика. Конспект лекций / Е.И. Кадочникова. – Казань: Казанский федеральный университет, 2013. – 106 с.

5. Коронавирус COVID-19 // Электронный ресурс – URL: <https://коронавирус74.рф/> (дата обращения 06.11.2021).

6. Лукашин Ю.П. Адаптивные методы краткосрочного прогнозирования временных рядов: учебное пособие / Ю.П. Лукашин. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 416 с.

7. Моисеев Н. Почему россиянам не стоит ждать от Минфина «вертолетных» денег // Еженедельный журнал «Профиль» [Электронный ресурс] – URL: <https://profile.ru/economy/pochemu-rossiyanam-ne-stoit-zhdatt-ot-minfina-vertoletnyx-deneg-308533/> (дата обращения 06.11.2021).

8. Официальный сайт Росстата / Статистика // Официальная статистика – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 06.11.2021).

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА НАУКОЕМКОСТИ КАК ФАКТОРА УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН

Высоцкий С.Ю.

*Белорусский государственный экономический университет,
доцент кафедры статистики,
кандидат экономических наук, доцент
e-mail: visozkij@yandex.ru*

***Аннотация:** В статье выдвинута и эмпирически верифицирована гипотеза о разной степени влияния уровня наукоемкости валового внутреннего продукта на экономическое развитие стран с разным уровнем доходов. Авторское исследование основано на данных Всемирного банка.*

***Ключевые слова:** наукоемкость, статистическая оценка, экономическое развитие, устойчивое развитие, Россия, Беларусь.*

STATISTICAL ASSESSMENT OF SCIENCE CAPACITY AS A FACTOR OF SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT OF COUNTRIES

Vysotski S.Ju.

*Belarusian State Economic University,
associate professor department of statistics, PhD
e-mail: visozkij@yandex.ru*

***Abstract:** The article put forward and empirically verified a hypothesis about the different degrees of influence of the level of science intensity of the gross domestic product on the economic development of countries with different income levels. Copyright research based on data from the World Bank.*

***Keywords:** science intensity, statistical assessment, economic development, sustainable development, Russia, Belarus.*

Инновационная трансформация как фактор устойчивого экономического развития регионов и стран не представляется возможным без соответствующего научного сопровождения. Принято считать, что страны с высоким уровнем наукоемкости валового внутреннего продукта (ВВП) обладают опережающей динамикой производительности труда, что в конечном итоге позитивно влияет на их экономическое и социальное развитие. В таких условиях аналитический интерес вызывает оценка влияния наукоемкости экономики на устойчивое экономическое развитие стран. Автором исследования выдвинута гипотеза, что в странах с высоким уровнем доходов инвестиции в науку обладают большей экономической отдачей, чем в странах со средним и низким уровнем доходов.

Теоретическое обоснование выдвинутой автором гипотезы объясняется двумя причинами. Во-первых, более богатые страны могут инвестировать больший объем средств в фундаментальную и прикладную науку не сокращая расходы на конечное потребление и социальные статьи государственного бюджета. Во-вторых, в богатых странах эффективность использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов заведомо выше. Поэтому синтез двух причин позволяет, по мнению автора, добиться большего эффекта в богатых странах, чем в «средних» и бедных странах.

Проверка авторской гипотезы начинается с оценки динамики наукоемкости валового внутреннего продукта групп стран, разобщенных по доходам Всемирным банком: страны с высоким уровнем доходов, страны с доходами выше средних и страны с низкими и средними доходами. Согласно классификации Всемирного банка Беларусь и Россия относятся к группе стран с доходами выше среднего значения. Однако, как показывают данные на рисунке 1, существует дивергентная динамика показателя наукоемкости валового внутреннего продукта как в Беларуси, так и в России по сравнению со странами с доходами выше средних.

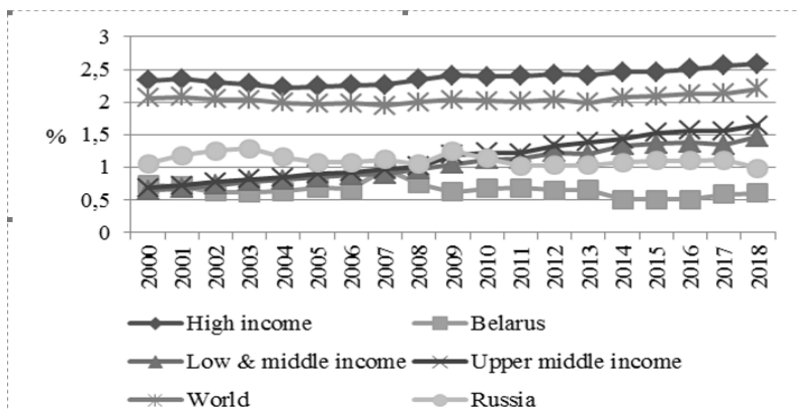


Рисунок 1. – Оценка динамики наукоемкости ВВП стран мира за 2000 – 2018 гг.

Источник: авторская разработка на основе данных [1].

Так, изучаемый показатель в Беларуси за 2018 г. составлял 0,60%, за 2000 г. – 0,72 %. Расхождение уровня исследуемого показателя между Беларусью и группой стран с доходами выше средних за 2000 г. составило 0,04 п.п. в пользу Беларуси. В то время как за 2018 г. Беларусь отстает от названной группы стран более чем на 1 п.п. Такой результат доказывает сокращение доли средств, направляемых на науку и инновации в Беларуси, в условиях дефицита собственных денежных средств организаций и дорогих кредитных ресурсов.

Наукоемкость ВВП России сократилась за рассматриваемый период на 0,07 п.п. и составила 0,98 % за 2018 г. Уровень наукоемкости России существенно ниже, чем средний уровень по группе стран с доходами выше средних (1,64 % за 2018 г.).

В таблице 1 представлены результаты авторского моделирования компаративной динамики среднегодовых значений уровня наукоемкости и ВВП на душу населения по ППС до и после мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг.

Таблица 1 – Компаративный анализ динамики среднегодовых значений уровня наукоёмкости и ВВП на душу населения по ППС по странам мира

Страна	Среднегодовой уровень наукоёмкости ВВП, %		Темп роста затрат, %	Среднегодовой объем ВВП на душу населения по ППС, долл.		Темп роста объема ВВП на душу населения, %
	2000–2007	2010–2018		2000–2007	2010–2018	
С высокими доходами	2,278	2,465	108,2	32369,1	44821,4	138,5
С доходами выше среднего	0,826	1,427	172,7	6858,4	14589,9	212,7
Беларусь	0,699	0,593	84,9	8447,2	17917,1	212,1
Россия	1,146	1,063	92,8	10636,0	24694,4	232,2
Со средними и низкими доходами	0,779	1,280	164,4	4736,9	9061,3	191,3
Мир в целом	2,011	2,073	103,1	9502,3	14880,5	156,6

Источник: авторская разработка на основе данных [1].

Данные таблицы 1 показывают, что экономика стран с высокими доходами выросла в посткризисный период по сравнению с дошоковыми уровнями меньше, чем страны с доходами ниже. Это связано с рядом причин. Во-первых, существование эффекта масштаба, т.е. крупные экономики мира в посткризисные годы росли меньшими темпами в результате высокой базы сравнения. Во-вторых, для стран, отнесенных к группе с высокими доходами, в данный период зафиксирована низкая динамика инвестиций в науку. Темп роста среднегодовых затрат на НИОКР в посткризисный период по сравнению с докризисным уровнем составил 108,2 %, тогда как в странах с доходами выше среднего аналогичный показатель динамики – 172,7 %. Среднегодовой объем ВВП на душу населения по ППС в Беларуси, отнесенной к группе стран с доходами выше среднего, во втором десятилетии 21 века вырос на 121,1 %, что соответствует усредненной динамике стран с доходами выше среднего значения. В то же время среднегодовые затраты на НИОКР в Беларуси во втором десятилетии сократились на 15,1 % по сравнению со средним значением докризисных лет. Это доказы-

вает отсутствие существенного влияния развития науки и инноваций на экономическую динамику Беларуси. Аналогичная ситуация зафиксирована и в России. Среднегодовой объем ВВП на душу населения по ППС в посткризисный период больше докризисных значений в 2,3 раза, при сокращении среднегодового уровня наукоемкости на 7,2 % за аналогичный период.

Автором исследования выполнена оценка влияния наукоемкости (x) на валовой внутренний продукт на душу населения по паритету покупательской способности (y) по Беларуси и России, а также собирательным группировкам Всемирного банка: страны с высоким уровнем доходов, страны с доходами выше средних и страны с низкими и средними доходами. Результаты моделирования выполнены за 2000–2018 гг. и после устранения автокорреляции в остатках представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка зависимости экономического развития от уровня наукоемкости ВВП по странам мира за 2000–2018 гг.

Страна	Зависимость
С высокими доходами	$\ln(y) = 2,763 + 1,519 \ln(x) + \varepsilon;$ $R^2 = 0,427; F = 11,9$
С доходами выше среднего	$\ln(y) = 4,540 + 1,310 \ln(x) + \varepsilon;$ $R^2 = 0,898; F = 140,4$
Беларусь	$\ln(y) = 1,550 + 0,085 \ln(x) + \varepsilon;$ $R^2 = 0,046; F = 0,8$
Россия	$\ln(y) = 3,784 - 1,253 \ln(x) + \varepsilon;$ $R^2 = 0,323; F = 7,6$
Со средними и низкими доходами	$\ln(y) = 5,000 + 1,276 \ln(x) + \varepsilon;$ $R^2 = 0,933; F = 221,7$

Источник: авторская разработка на основе данных [1] и [2].

С вероятностью 95 процентов оценки параметров зависимостей из таблицы 2 статистически значимы по критерию Стьюдента. Исключением являются оценки модели, построенной по экономике Беларуси. Они статистически не значимы. Данные таблицы 2 позволяют сделать вывод, что в странах с большими доходами прослеживается более высокий эффект от затрат в науку, т.е. авторская гипотеза подтверждается. Каждый последующий процент роста затрат на научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую

работу в странах с высокими доходами стимулирует экономический рост в среднем на 1,519 %, в странах с доходами выше среднего значения – в среднем на 1,310 %, а в странах с низкими и средними доходами – на 1,276 %.

Эластичность экономического роста Беларуси от затрат на науку статистически не доказана, что подтверждает выводы, сделанные по таблице 1. Аналитически интересным является результат моделирования по экономике России. Установлено, что снижение затрат на науку стимулировало рост национальной экономики и данный результат статистически значим. Автор исследования с пониманием относится к полученному результату. По мнению автора, полученный результат доказывает отсутствие полномасштабной инновационной трансформации экономики России. ВВП на душу населения по ППС в России за 2018 г. по сравнению с 2000 г. вырос в 4,2 раза и достиг 28681,8 долл. Однако рост экономики носил низкотехнологичный, слабо инновационный характер. Аналогичная ситуация сложилась и в Беларуси. Рост ВВП на душу населения за период составил 3,3 раза. Объем белорусского ВВП на душу по ППС за 2018 г. составил 19338,7 долл.

Эксперты ЮНКТАД прогнозируют трансформацию рынка труда в связи с бурным ростом передовых технологий: искусственного интеллекта, блокчейн-технологий, беспилотных летательных аппаратов (дронов), технологии 5G и 3D-печати, генной инженерии, глобальной индустрии интернета вещей, робототехники, нанотехнологий [3]. Они отмечают, что производством передовых технологий занято небольшое число стран-новаторов во главе с США и Китаем и изменение данной тенденции в краткосрочной перспективе маловероятно [3]. В таких условиях специалистами ЮНКТАД разработан Индекс готовности к передовым технологиям, который позволяет оценить способности стран (территорий, континентов) использовать, внедрять и адаптировать передовые технологии.

Россия по данному индексу занимает 27 место в мире и относится к группе стран с высоким значением индекса, в то время как Беларусь занимает 59 строку в рейтинге и относится к группе стран со значением индекса «выше среднего». Примечательно, что одним из направлений оценки данного индекса является эффективность НИОКР, выраженная патентной и публикационной активностью стран мира. Россия по указанному направлению занимает 11 пози-

цию в мире, Беларусь – 91 [3]. В условиях сравнительно высокой патентной и публикационной активности в России отсутствие прямой зависимости экономического роста и затрат на науку указывают на низкий уровень коммерциализации результатов научных исследований и эффективности научной деятельности в целом.

Основным препятствием масштабной инновационной деятельности в Беларуси является ограниченность финансовых ресурсов, что не позволяет научной деятельности стать фактором устойчивого экономического развития [4].

Таким образом, в результате проверки авторской гипотезы доказано, что в странах с высоким уровнем доходов инвестиции в науку обладают большей экономической отдачей, чем в странах со средним и низким уровнем доходов. Существование указанной зависимости по Беларуси и России осталось не доказанным. При этом по группе стран с доходами выше среднего, в которую по методике Всемирного банка включены и Беларусь, и Россия, зависимость признана статистически значимой. Поэтому аккумуляция материальных, финансовых, трудовых ресурсов для целей научного сопровождения и проектирования производственной кооперации стран-союзниц может стать полноценным фактором устойчивого инновационного развития общего экономического пространства.

Список использованных источников:

1. Всемирный банк: [сайт]. URL: <https://www5.worldbank.org/eca/russian/data/>.
2. Статистика : учебно-методическое пособие / А.Г. Кулак [и др.]. – Минск : БГАТУ, 2018 – 308 с.
3. Technology and innovation report 2021 [Electronic resource]. — Mode of access: <https://unctad.org/page/technology-and-innovation-report-2021>. — Date of access: 01.09.2021.
4. Потенциал устойчивого инновационного развития региона: концепция и практика многоаспектной оценки / Н. В. Агабекова [и др.]; под ред. Н. В. Агабековой. Минск : БГАТУ, 2021. — 224 с.

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОЖДАЕМОСТИ (НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ И ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)

*Глотова А.В.**

*Самарский государственный экономический университет
(г. Самара), студент*

Email: awesome.glotova@yandex.ru

Аннотация: В работе на основе официальных статистических данных о суммарном коэффициенте рождаемости в Российской Федерации, Самарской и Тамбовской областях за 2000-2020 гг. проведен сравнительный анализ демографической ситуации в указанных регионах и сделан прогноз на 2021-2023 гг.

Ключевые слова: суммарный коэффициент рождаемости, демографическая ситуация, эконометрическое моделирование и прогнозирование.

INTERREGIONAL COMPARATIVE ANALYSIS OF FER- TILITY (ON THE EXAMPLE OF SAMARA AND TAMBOV RE- GIONS)

Glotova A. V.

Samara State University of Economics (Samara), student

Email: awesome.glotova@yandex.ru

Abstract: Based on official statistical data on the total fertility rate in the Russian Federation, Samara and Tambov regions for 2000-2020, a comparative analysis of the demographic situation in these regions was carried out and a forecast for 2021-2023 was made.

* Научный руководитель: Перстенева Наталья Павловна, к.э.н., доцент, Самарский государственный экономический университет (г. Самара)

Keywords: *total fertility rate, demographic situation, econometric modeling and forecasting.*

Демографическая политика РФ значительно влияет на социально-экономическое развитие страны. И непосредственно связана с тенденцией снижения рождаемости на территории РФ, что в дальнейшем может иметь негативные последствия в виде снижения количества трудоспособного населения, производительности труда, покупательной способности населения, и как следствие, экономического упадка страны.

Демографические процессы выступают в тесной взаимосвязи социально-экономическими явлениями. Уровень демографического развития в стране может служить своеобразным индикатором ее развития [1].

Исходя из вышеуказанных причин, основным направлением демографической политики в России является повышения показателя суммарного коэффициента рождаемости. В силу федеративного устройства РФ вся государственная политика проводится на двух уровнях: федеральном и региональном. В данной работе рассмотрен суммарный коэффициент рождаемости в Российской Федерации, Самарской и Тамбовской областях, проведен сравнительный анализ демографической ситуации в указанных регионах и сделан прогноз суммарного коэффициента рождаемости на 2021-2023 гг.

Самарская область – это субъект РФ, входящий в состав Приволжского Федерального округа, численность населения которого на 1 января 2021 года составляет 3 154 164 человек [2].

Тамбовская область – это субъект Российской Федерации, входящий в состав Центрального федерального округа. Численность населения – 1 040 327 человек [2].

Цель исследования – анализ демографической ситуации в Самарской и Тамбовской областях на основе суммарного коэффициента рождаемости, и сравнение региональных показателей со среднероссийскими.

Основными методами исследования выступают:

- графический анализ;
- эконометрический анализ временных рядов;
- прогнозирование временных рядов.

В концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 года одним из основных показателей выступает суммарный коэффициент рождаемости. Он рассчитывается как сумма возрастных коэффициентов рождаемости возрастных групп 15-49 лет [3]:

$$\sum_{x=15}^{49} n * f_x * 0,001,$$

где f_x – возрастной коэффициент рождаемости.

n - длина интервала (один год);

x – возраст.

Данный коэффициент показывает среднее количество рожденных детей в отчетном году, приходящихся на одну женщину в возрасте 15-49 лет. Суммарный коэффициент рождаемости не зависит от возрастного состава населения и отражает средний уровень рождаемости в отчетный период.

Рассмотрим динамику суммарного коэффициента рождаемости за 2000-2020 гг. в среднем по территории РФ, в Тамбовской и в Самарской областях [4] (рис. 1).

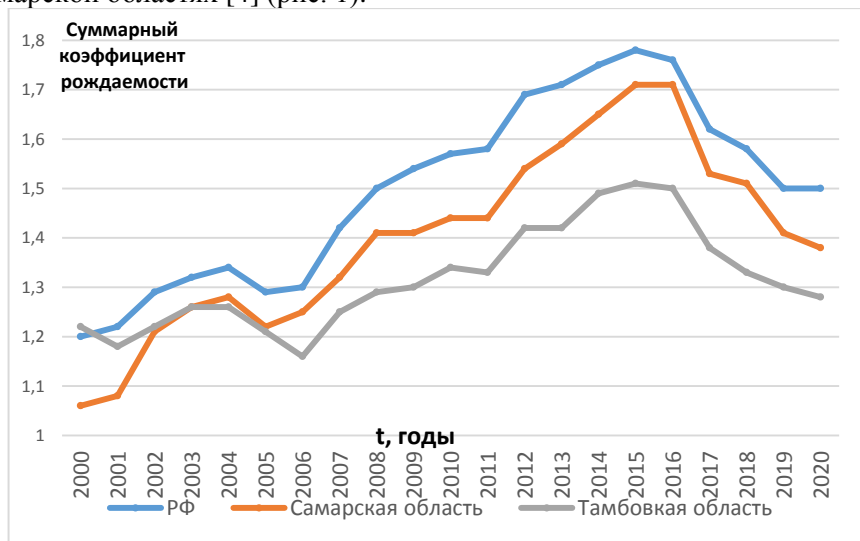


Рисунок 6 - Динамика суммарного коэффициента рождаемости в период 2000-2020 гг. *Источник: составлено автором*

Как видно на рисунке 1, графики по России и Самарской области практически параллельны друг другу, что может говорить об одинаковых тенденциях изучаемого показателя. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в Тамбовской области немного отличается от общей по России, однако основные тенденции роста и падения рождаемости совпадают. Так, после продолжительного роста, на 2015 год приходится максимальное значение суммарного коэффициента рождаемости по всем рассматриваемым территориям, а уже с 2016 года наблюдается тенденция к снижению. Стоит отметить, что данный показатель для Самарской и Тамбовской областей на протяжении 2000-2020 гг. был ниже среднего показателя по всей России [5].

В соответствии с целевыми показателями национального проекта «Демография» ожидаемая динамика суммарного коэффициента рождаемости в среднем по территории России представлена в таблице 1.

Таблица 3 - Целевые значения суммарного коэффициента рождаемости в соответствии с национальным проектом «Демография» [6]

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ожидаемый суммарный коэффициент рождаемости по России в среднем	1,62	1,60	1,63	1,65	1,66	1,68	1,69

Как видно из таблицы 1 и рисунка 1 ожидаемые и реальные значения суммарного коэффициента рождаемости в России, начиная с 2017 года, имеют значительные отличия. Если плановые показатели нацпроекта «Демография» имеют тенденцию к росту, то реальные показатели за 2018-2020гг. имеют тенденцию к снижению.

Снижение суммарного коэффициента рождаемости в регионах непосредственно связано с общероссийской тенденцией. Причиной этого в настоящее время считают демографическую яму 1990-х годов: существенно снизилось количество женщин детородного

возраста и количество рожденных ими детей. Также желание граждан РФ иметь семью и детей отражается в показателях брачности и разводимости. Так по всей России в период с 2015 по 2020 годы наблюдалась тенденция снижения количества заключаемых браков, а показатели разводимости некоторое время оставались прежними, но с 2019 года имеют тенденцию роста. Стоит отметить, что пандемия COVID-19 также оказала свое негативное влияние на демографическую ситуацию: с одной стороны, повсеместно снизились доходы населения вследствие закрытия множества предприятий, с другой стороны, вовремя локдауна и после него произошел резкий рост количества разводов.

Проведя анализ временных рядов суммарного коэффициента рождаемости по России в целом, в Самарской и Тамбовской областях, были построены модели, на основании которых сделан предварительный прогноз на 2021-2023 годы (Табл. 2, Табл. 3, Табл. 4). Все исследованные временные ряды содержат параболический тренд и остатки в виде AR (1).

Таблица 2 - Прогноз суммарного коэффициента рождаемости в России на 2021-2023 годы

Год	Все население		Городское население		Сельское население	
	Точечный прогноз	Доверительный 95 % интервал	Точечный прогноз	Доверительный 95% интервал	Точечный прогноз	Доверительный 95% интервал
2021	1,48	1,38; 1,58	1,43	1,33; 1,52	1,70	1,54; 1,86
2022	1,45	1,33; 1,58	1,41	1,30; 1,53	1,64	1,44; 1,85
2023	1,42	1,28; 1,56	1,39	1,27; 1,52	1,58	1,34; 1,81

Источник: составлено автором

По результатам прогноза на территории России продолжится снижение показателя суммарного коэффициента рождаемости по всем категориям населения. Данный прогноз не соответствует це-

левым показателям суммарного коэффициента рождаемости в соответствии с национальным проектом «Демография».

Таблица 3 – Прогноз суммарного коэффициента рождаемости в Самарской области на 2021-2023 годы

Год	Все население		Городское население		Сельское население	
	Точечный прогноз	Доверительный 95 % интервал	Точечный прогноз	Доверительный 95% интервал	Точечный прогноз	Доверительный 95% интервал
2021	1,36	1,25; 1,47	1,33	1,22; 1,45	1,45	1,27; 1,63
2022	1,33	1,19; 1,46	1,32	1,18; 1,45	1,39	1,18; 1,61
2023	1,29	1,09; 1,39	1,29	1,14; 1,43	1,32	1,09; 1,55

Источник: составлено автором

Исходя из прогнозных значений, можно говорить о том, что в Самарском регионе продолжится тенденция к снижению суммарного коэффициента рождаемости по всему населению в целом и в разрезе городского и сельского населения. Тенденция к снижению противоречит заявленным целевым показателям, однако она связана со сложившейся экономической и эпидемиологической ситуацией в стране.

Таблица 4 - Прогноз суммарного коэффициента рождаемости в Тамбовской области на 2021-2023 годы

Год	Все население		Городское население		Сельское население	
	Точечный прогноз	Доверительный 95 % интервал	Точечный прогноз	Доверительный 95% интервал	Точечный прогноз	Доверительный 95% интервал
2021	1,27	1,18; 1,37	1,31	1,22; 1,41	1,29	1,16; 1,40
2022	1,26	1,15; 1,38	1,33	1,21; 1,46	1,27	1,13; 1,41
2023	1,25	1,13; 1,37	1,33	1,20; 1,45	1,25	1,10; 1,40

Источник: составлено автором

Рассматривая прогнозы в Тамбовской области стоит отметить, что суммарный коэффициент рождаемости в категории городского населения к 2025 году станет равным сельскому населению, что не

наблюдалось в показателях по России и Самарской области. Также можно говорить о том, что суммарный коэффициент рождаемости в Тамбовской области также останется ниже среднего по всей территории России и ниже аналогичного показателя в Самарской области. Как и в ситуации с Самарской областью и Россией в целом имеется тенденция к снижению суммарного коэффициента рождаемости.

Стоит отметить, что как на федеральном, так и на региональном уровне, стабилизация демографической ситуации является приоритетной задачей правительства. Поэтому по всей территории России действует множество мер социально-экономической поддержки граждан при рождении детей:

- расширение программы материнского капитала – право на получение денежных средств семьям с рождением первого ребенка;
- упрощение механизма получения ежемесячных выплат в связи с рождением или усыновлением первого ребенка;
- ежемесячные выплаты на третьего ребенка до 3 лет;
- ежемесячные выплаты нуждающимся семьям с детьми возрастом от 3 до 7 лет;
- введение дополнительных мест в детских садах;
- льготная ипотека для приобретения квартир в новостройках по ставке 6 % для семей с двумя и более детьми;
- единовременные выплаты на ипотеку в размере 450 тыс. рублей семьям с третьим ребенком (и последующими детьми) родившимся в 2019 - 2022 гг.

В Самарской области наряду с общероссийскими мерами осуществляется региональная поддержка семей с детьми: региональным правительством при рождении третьего ребенка семьям предоставляется земельные участки, в государственных медучреждениях существуют программы льготного ЭКО для женщин, страдающих бесплодием.

В Тамбовской области региональным бюджетом также предусмотрены дополнительные меры поддержки семей с детьми: на третьего и последующих детей до исполнения трех лет семье предоставляется ежемесячная выплата в размере 8731 рубля; у семей существует возможность получения как федерального, так и

регионального материнского капитала; а также осуществляется субсидирование процентной ставки по ипотечным займам.

Однако, несмотря на дополнительные меры поддержки семей с детьми в Самарской и Тамбовской областях суммарный коэффициент рождаемости продолжает снижаться. Данное явление может быть связано с недостаточной финансовой мотивацией населения. Исходя из опыта Ямало-Ненецкого автономного округа, где суммарный коэффициент рождаемости растет и является одним из самых высоких на территории России, можно говорить об удачных региональных мерах стимулирования уровня рождаемости: так, например, на Ямале выдается самый большой в стране материнский капитал за третьего и каждого последующего ребенка – 500 тысяч рублей; каждый родившейся ребенок получает подарочный набор, в котором находятся необходимые вещи в первый год жизни – смесь, подгузники, одежда и др.; также в округе действует программа льготных авиаперелетов для детей из многодетных семей – билет для них имеет цену 2500 рублей. Используя данные меры экономической поддержки в Тамбовской и Самарской областях, есть вероятность повысить показатель суммарного коэффициента рождаемости, либо хотя бы прекратить тенденцию к его снижению.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что демографическая ситуация в Самарской и Тамбовской областях требует улучшения. Стоит помнить, что снижение показателей рождаемости наблюдается не только в этих регионах, но и по всей территории России в целом. Для стабилизации демографической ситуации на федеральном и региональном уровнях власти применяют меры социально-экономической поддержки семей, но в созданных условиях этих мер уже недостаточно. При грамотных мерах поддержки населения и использовании опыта регионов с высоким показателем суммарного коэффициента рождаемости, в особенности в рамках повышения благосостояния и уровня жизни, есть вероятность стабилизировать демографическое положение страны.

Список использованных источников:

1. Перстенева, Н. П. Концептуальные подходы к статистическому изучению демографических процессов в странах БРИКС / Н.

П. Перстенева, Д. Д. Скрылева // Российская наука: актуальные исследования и разработки: Сборник научных статей XI Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 25 февраля 2021 года. – Самара: СГЭУ, 2021. – С. 98-101. – DOI 10.46554/Russian.science-2021.02-2-98/101.

2. Оценка численности постоянного населения на 1 января 2021 года и в среднем за 2020 год. // Федер. служба гос. статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/view/573467602/?*=dTd8YWwPKIQ5p%

3. Приказ Росстата от 30.12.2019 N 828 "Об утверждении методики расчета показателя Суммарный коэффициент рождаемости (число детей, рожденных одной женщиной на протяжении всего репродуктивного периода (15 - 49 лет), единиц"// Законы РФ: Систематическое собрание действующего законодательства. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://fzakon.ru/dokumenty-ministerstv-i-vedomstv/prikaz-rosstata-ot-30.12.2019-n-828/>

4. Глотова, А. В. Концепция демографической политики РФ до 2025 года в аспекте суммарного коэффициента рождаемости / А. В. Глотова // Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития (Вектор-2021) : сб. материалов Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием, Москва, 25 мая 2021 года. – Москва: ФГБОУ ВО "Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)", 2021. – С. 237-241.

5. Суммарный коэффициент рождаемости / Федер. служба гос. статистики (Росстат) // ЕМИСС Государственная статистика [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/31517>

6. Паспорт национального проекта «Демография» [Электронный ресурс].-Режим доступа: https://city.tambov.gov.ru/fileadmin/user_upload/org/udo1/15.05.2019/natsproekty/Паспорт_национального_проекта_ДЕМОГРАФИЯ.pdf

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛИ

Глухова С.М.

к.э.н., доцент,

доцент кафедры бизнес-информатики и сервиса,

Костромской государственной университет

e-mail: svglukh@yandex.ru

Клейцова К.В.

студент 2 курса направления «Менеджмент»

Костромской государственной университет

e-mail: irxe2002@yandex.ru

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных о состоянии туристской отрасли Российской Федерации проведен анализ ее современного состояния.

Ключевые слова: туристская отрасль, внешний туризм, внутренний туризм, туроператоры, статистика туризма.

STATISTICAL ANALYSIS OF INDIVIDUAL TRENDS IN THE TOURISM INDUSTRY

Glukhova S.M.

Ph. D. in Economics, associate Professor, Department of business Informatics and service, Kostroma state University,

e-mail: svglukh@yandex.ru

Kleitsova K.V.

2nd year student of the direction "Management"

Kostroma state University,

e-mail: irxe2002@yandex.ru

Abstract: In this paper, based on official statistical data on the state of the tourism industry of the Russian Federation, an analysis of its current state is carried out.

Keywords: tourism industry, external tourism, internal tourism, tour operators, tourism statistics.

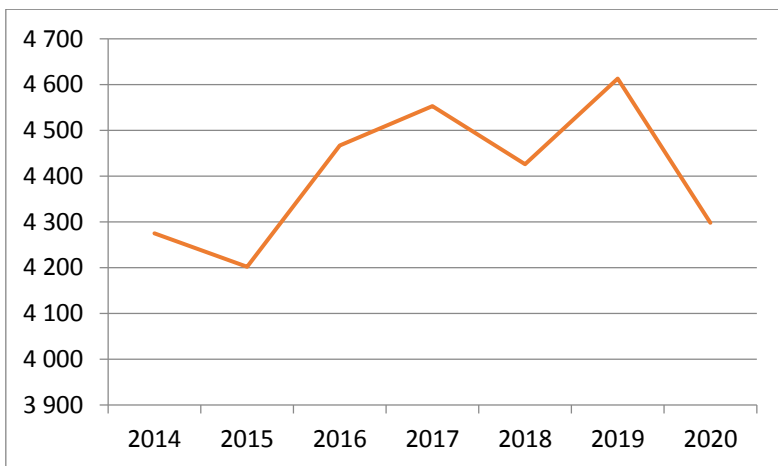
В настоящее время туризм является одним из важнейших социально-экономических явлений в современном обществе. Результаты туристской деятельности во многом определяют экономическое развитие как целых стран, так и отдельных регионов внутри государства.

Последние годы в туристском секторе можно отметить все возрастающий уровень конкуренции как на национальном, так и на международном уровне. Причинами такого положения вещей является сравнительно небольшие вложения, необходимые для организации туризма, возможность использования для привлечения туристов практически любую как природную, так и антропогенную среду. Например, туризм в Антарктиду, туризм в космос, туризм в Чернобыльскую зону отчуждения. Участниками этого процесса выступают отдельные туристские фирмы, определенные географические территории, целые государства. Для решения появляющихся задач на помощь приходит статистика туризма, позволяя хозяйствующим субъектам повышать эффективность финансово-экономической деятельности, оптимизируя расходы и находить резервы.

Статистический анализ результатов туристской деятельности любого уровня создает объективный фундамент для корректировки различных аспектов функционирования туристских фирм и позволяет получить объективную картину протекающих процессов и явлений в данной отрасли.

Статистика туризма исследует два взаимосвязанных потока информации, определяющий: 1) спрос на туристские услуги со стороны потребителей, 2) предложение туристских ресурсов и туристских услуг.

Рассмотрим сложившуюся ситуацию на рынке предложения туристических услуг. Несмотря на активное развитие самостоятельного туризма, основными продавцами туристических услуг до сих пор являются туристские фирмы.



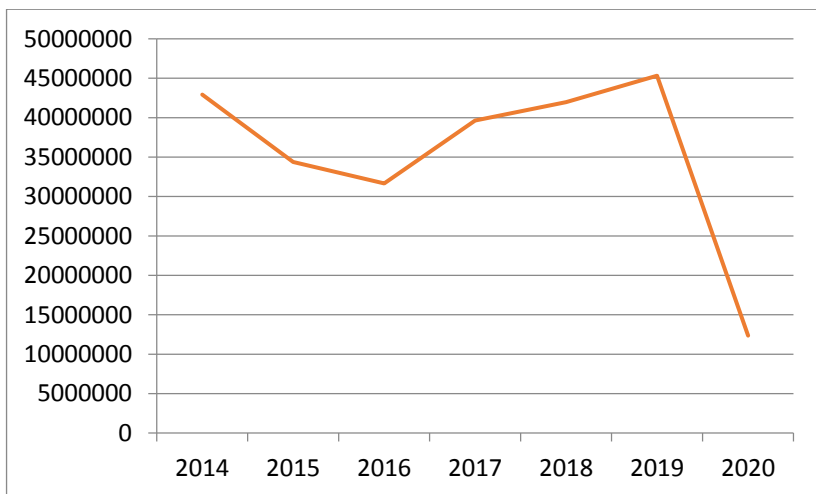
Составлено авторами по данным [3].

Рис. 1. Количество туроператоров в России.

До 2020 года мы видим тенденцию, типичную для туристской отрасли в целом: общий рост, перемежающийся незначительными спадами. В 2020 году происходит очень серьезное падение числа туроператоров. При этом можно предположить, что в 2021 году падение усилится, поскольку ряд туроператоров попытались заморозить свою деятельность в надежде на улучшение ситуации. При стабильно плохой ситуации 2021 года без серьезных перспектив ее улучшения следует ожидать новой волны закрытия туроператоров, причем более значительной.

Проанализируем ситуацию со спросом на туристские услуги. Она существенно отличается для рынка внешнего и внутреннего туризма.

Рассмотрим ситуацию с внешним туризмом. На рис. 2 представлено количество проданных туров за рубеж. По графику видно, что количество проданных туров в 2020 году упало в несколько раз по сравнению с предыдущими годами. Это подтверждает нашу гипотезу о том, что в 2021 году следует ожидать новую волну банкротства турфирм.



Составлено авторами по данным [3].

Рис. 2. Количество проданных туров за рубеж

Перейдем к внутреннему туризму.

При статистическом анализе внутреннего туризма возникает серьезная проблема выявления туристов и отделения их от обычных поездок. Понятно, что если во внешнем туризме значение туроператоров и возможность учета высокие, то во внутреннем туризме – низкие. Например, исполнительный директор Ассоциации туроператоров страны (АТОР) Майя Ломидзе заявила, что «снижение общего потока туристов в сфере внутреннего туризма составило 35–40%» [2]. При этом она приводит цифру в 68 млн поездок внутри страны в 2019 году, а в 2020 г. – 40 млн. Очевидно, что речь идет обо всех поездках, а не только туристических.

Тем не менее, данные М. Ломидзе в целом совпадают с данными, подготовленными компанией MOST [1]. То есть, можно сделать вывод о том, что внутренний туризм пострадал примерно на 50%.

Закрыв 2020 год с плохими показателями, АТОР смотрела с большим, и как выяснилось, неоправданным оптимизмом на 2021 год. Хотя частично и открылись внешние направления, значительное количество туристически привлекательных стран остались закрытыми. Надежды на восстановление внутреннего туризма абсо-

лютно не оправдались, поскольку различные ограничения продолжили действовать и даже ужесточились. Особенно явно это проявилось, начиная с осени 2021 года. При этом, как уже указывалось в начале статьи, современный туризм распространяется на все времена года, хотя, безусловно, преобладает летний. Волонтаризм регионов во введении ограничений заставляет с осторожностью относиться к турпоездкам людям, для которых туризм заметное событие, а не образ жизни.

Так, например, в Костромской области согласно недавнему опросу только 1 % населения планирует поездки на Новый год. Если предположить схожую ситуацию в других регионах, понятно, что удар по туристской отрасли будет нанесен жесточайший. О первых его итогах можно будет делать выводы только к весне 2021 года. Однако, суммируя имеющиеся факты, можно предположить, что состояние туристской отрасли в России в конце 2021 года будет худшим за последнее время.

Список использованных источников:

1. Анализ рынка туристических услуг в России - <https://academyopen.ru/journal/522>
2. В АТОР заявили о падении внутреннего туризма в России на 35-40% в 2020 году - <https://iz.ru/1103585/2020-12-23>.
3. Официальный сайт Федерального агентства по туризму - <https://tourism.gov.ru/>

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СТОИМОСТИ ЧИСТЫХ АКТИВОВ РОССИЙСКИХ ПАЕВЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ФОНДОВ

Голуб Ю.Б.³

*Самарский государственный экономический университет,
кафедра статистики и эконометрики, студентка
e-mail: glaseon12345@mail.ru*

³ Научный руководитель: Перстенева Наталья Павловна, к.э.н., доцент, Самарский государственный экономический университет

Аннотация: В работе на основе официальных статистических данных о деятельности паевых инвестиционных фондов за 2008–2021 гг. проведено исследование динамики стоимости чистых активов (СЧА) российских паевых инвестиционных фондов (ПИФ) и построен прогноз данного показателя на 3 и 4 кварталы 2021 года и 1 и 2 кварталы 2022 года.

Ключевые слова: паевые инвестиционные фонды, СЧА, финансовые рынки, коллективные инвестиции, статистический анализ, прогнозирование

DYNAMICS STUDY AND FORECASTING OF NET ASSET VALUE OF RUSSIAN MUTUAL FUNDS

*Golub Yu. B.*⁴

*Samara State Economic University, Department of Statistics and Econometrics, student
e-mail: glaseon12345@mail.ru*

Abstract: *In the work, based on official statistics on the activities of mutual investment funds for 2008–2020 yy. a study of the dynamics of the NAV of the Russian mutual funds was carried out and a forecast of changes in this indicator for the 3rd and 4th quarters of 2021 and the 1st and 2nd quarters of 2022 was constructed.*

Keywords: *mutual funds, NAV, financial markets, collective investments, statistical analysis, forecasting*

На сегодняшний момент в условиях макроэкономической нестабильности, ряда непредсказуемых потрясений международных рынков и при существующем в процессе инвестирования наличии ряда издержек по ведению деятельности на рынке ценных бумаг, становится актуальным выбор определенного способа аккумуляции индивидуальных средств вкладчиков. Одновременно с существованием ряда инвестиционных продуктов (банковских депози-

⁴ Research supervisor – Persteneva Natalya Pavlovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Samara State Economic University

тов, облигаций, акций и пр.) не каждый пользователь готов тратить личное время для выбора конкретного и оценки соответствующих рисков вложения. Поэтому выбор в пользу паевого инвестиционного фонда (далее – ПИФа) как одной из форм коллективного инвестирования является предпочтительным для подобных клиентов.

ПИФы являются способом объединения денег инвесторов и размещения этих средств на финансовых рынках в соответствии с целями, указанными в уставе каждого фонда. Преимущество инвестирования денежных средств через ПИФы заключается, прежде всего, в достижении прироста капитала частных инвесторов посредством формирования крупного портфеля, находящегося в профессиональном управлении. Актуальность данного сегмента рынка доверительного управления связана со значительным повышением интереса инвесторов во вложении в него в динамике.

Одним из наиболее существенных показателей эффективности деятельности ПИФа является стоимость чистых активов (СЧА), определяющаяся как разница между стоимостью всех активов и обязательств, подлежащих исполнению за счет данных активов фонда. Для инвестора СЧА интересен с точки зрения качества работы управляющей компании за промежуток времени и стоимости инвестиционного пая без надбавки/скидки (инвестиционный пай рассчитывается как отношение СЧА на один пай).

Для проведения статистического анализа следует рассчитать основные показатели динамики СЧА ПИФов (см. Таблица 1).

Таблица 1 - Показатели динамики СЧА российского рынка ПИФов за 2008–2020 гг.

Год	Суммарное значение СЧА российского рынка ПИФов, млрд. руб.	Абсолютный прирост, млрд. руб.		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1% прироста (убыли), млрд. руб.
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
2008	648,97	-	-	-	-	-	-	-
2009	370,34	-278,63	-278,63	-42,93	-42,93	57,07	57,07	6,49
2010	441,03	70,69	-207,94	19,09	-32,04	119,09	67,96	3,70
2011	487,16	46,13	-161,81	10,46	-24,93	110,46	75,07	4,41
2012	537,68	50,52	-111,29	10,37	-17,15	110,37	82,85	4,87
2013	592,34	54,65	-56,63	10,16	-8,73	110,16	91,27	5,38
2014	556,46	-35,87	-92,51	-6,06	-14,25	93,94	85,75	5,92
2015	597,15	40,69	-51,81	7,31	-7,98	107,31	92,02	5,56
2016	580,01	-17,15	-68,96	-2,87	-10,63	97,13	89,37	5,97
2017	610,01	30,01	-38,95	5,17	-6,00	105,17	94,00	5,80
2018	755,62	145,61	106,65	23,87	16,43	123,87	116,43	6,10
2019	885,37	129,75	236,40	17,17	36,43	117,17	136,43	7,56
2020	1094,48	209,12	445,51	23,62	68,65	123,62	168,65	8,85

По результатам проведенных расчетов можно наблюдать значительное влияние различных макроэкономических событий на изменение СЧА. Так, снижение на 42,93% в 2009 году напрямую зависит от состояния экономики в посткризисный период после 2008 года.

Влияние кризиса 2014 года на российскую экономику наоборот увеличило значение показателя на 7,31% вне зависимости от политической ситуации. Аналогичной тенденцией в период пандемии стало нарастание рынка коллективных инвестиций в 2020 году, где абсолютный прирост привлеченных денежных средств составил 445,51 млрд. руб.

В разрезе российского рынка динамика СЧА относительно типа ПИФов показана на рисунке 1.

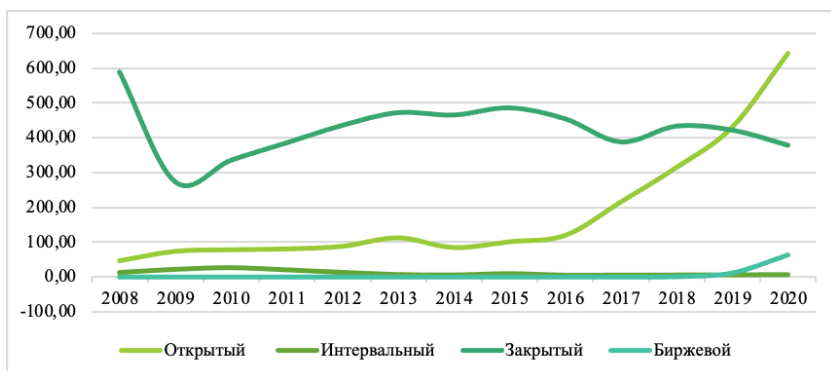


Рисунок 1 - Динамика стоимости чистых активов ПИФов, млрд. руб.

Несмотря на негативные последствия финансового кризиса 2008 года, деятельность ПИФов как института коллективного инвестирования отличается стабильным ростом. Суммарная стоимость чистых активов ПИФов за десятилетний период (с 2009 года по 2020) увеличилась почти вдвое (в 1,68 раза).

Шестилетний рост СЧА с 2014 по 2020 года составил 533,66 млрд. руб., или же 95,9%. Подобные тенденции рынка связаны, прежде всего, с понижением ставок по банковским депозитам и снижением курса национальной валюты. Немаловажным фактором скачка 2020 года опять же стал «ковидный» кризис [3].

Распределение фондов относительно категорий за исследуемый период претерпело некоторое изменение за последние несколько лет. В период с 2008 по 2016 год преобладающим типом ПИФов, содержащим в себе наибольший процент СЧА российского рынка, считался закрытый тип фонда. Это вполне объяснимо спецификой закрытых фондов: подобные создаются для реализации определенного проекта (строительство объекта недвижимости). Как субъект прямых инвестиций он играет важную роль в развитии, как отдельных перспективных компаний, так и экономики в целом. Однако с начала 2017 года и вплоть до 2020-го увеличение популярности ПИФов и стремительное наращивание клиентов-рядовых инвесторов привело к перераспределению СЧА от уже занявших сильную позицию закрытых фондов к фондам открытого типа (см. Рис. 2).

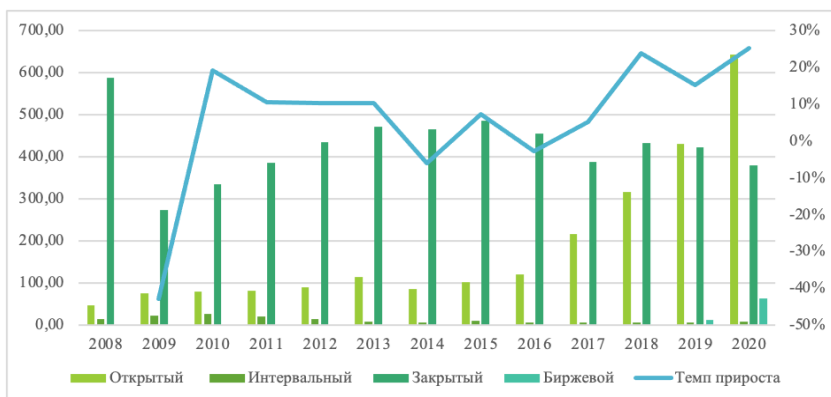


Рисунок 2 – Динамика распределения СЧА ПИФов относительно категорий фондов, млрд. руб.

Сегмент рынка ПИФов для неквалифицированных инвесторов на текущий момент представлен в основном фондами открытого типа. На конец 2020 года доля же интервальных, закрытых и биржевых ПИФов составляет 0,65%, 34,71%, и 5,7% соответственно, что суммарно меньше СЧА ОПИФов. Таким образом, подобная структура отражает общее сосредоточение средств в открытых фондах. Данный факт указывает на повышение финансовой грамотности населения и их стремление к инвестированию на рынке коллективных инвестиций.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о постоянном увеличении значения показателя СЧА российских ПИФов за счет привлечения новых инвестиционных ресурсов и клиентов.

Исследование и прогнозирование дальнейшего изменения СЧА российских ПИФов необходимо для отражения будущих тенденций рынка, а также формирования инвестиционной стратегии вложения денег инвесторов управляющими компаниями. Для проведения анализа взят временной ряд совокупной СЧА российских ПИФов для неквалифицированных инвесторов за 2009–2021 годы поквартально. При этом данные за 2021 год выбраны актуальные в соответствии с информацией из статистики Банка России (за первый и второй кварталы 2021 года) (см. Рисунок 3).

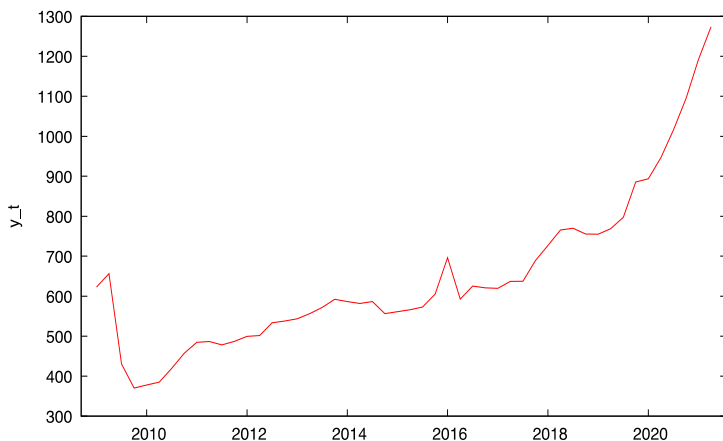


Рисунок 3 – Динамика изменения СЧА российских ПИФов для неквалифицированных инвесторов за 2009–2021 годы, млрд. руб.

По расположению точек на графике можно сделать вывод о наличии ярко выраженной тенденции повышения показателя и наличии случайных колебаний. Опираясь на данные таблицы 1, указывающие на стремительный рост рынка российских ПИФов, действительно существует тренд «на повышение».

В результате проведенного анализа были построены следующие модели: модель с линейным трендом и остатками AR (1), модель с параболическим трендом и остатками AR (1), модель с использованием методики Бокса-Дженкинса ARIMA (0,1,0).

Все построенные модели отвечают требованиям значимости коэффициентов и регрессионной модели в целом [5]. На основе этих моделей были построены точечный и интервальный прогнозы с различным исходом изменения СЧА, где модель с линейным трендом представляет собой негативный прогноз, модель с использованием методики Бокса-Дженкинса - нейтральный прогноз, а модель с параболическим трендом – оптимистический прогноз.

Прогнозные значения представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 – Точечный прогноз СЧА рынка российских ПИФов для неквалифицированных инвесторов на основе различных моделей, млрд. руб.

Период	Негативный прогноз (линейный тренд и остатки AR(1))	Нейтральный прогноз (ARI-MA(0,1,0))	Оптимистиче-ский прогноз (параболиче-ский тренд и остатки AR(1))
3 кв. 2021 г.	1279,91	1286,83	1294,24
4 кв. 2021 г.	1286,53	1300,11	1316,34
1 кв. 2022 г.	1293,42	1313,39	1339,78
2 кв. 2022 г.	1300,56	1326,67	1364,49

Таблица 3 – Интервальный прогноз СЧА рынка российских ПИФов для неквалифицированных инвесторов на основе различных моделей, млрд. руб. (достоверность 95%)

Период	Негативный прогноз (линейный тренд и остатки AR(1))	Нейтральный прогноз (ARI-MA(0,1,0))	Оптимистический прогноз (параболический тренд и остатки AR(1))
3 кв. 2021 г.	(1184,16–1375,66)	(1286,83–1300,11)	(1205,12–1383,36)
4 кв. 2021 г.	(1153,88–1419,19)	(1300,11–1313,39)	(1196,09–1436,60)
1 кв. 2022 г.	(1134,22–1452,63)	(1313,39–1326,67)	(1199,03–1480,54)
2 кв. 2022 г.	(1120,37–1480,76)	(1326,67–1339,95)	(1208,91–1520,07)

На основе проведенных расчетов, можно сделать вывод о продолжении тенденции роста на рынке российских ПИФов, ожидая значительного поступления денежных средств в УК фондов и, следовательно, наращивания их СЧА.

Массовое «заболевание» фондовым рынком и переориентирование денежных средств физических лиц в его сторону связано с рядом факторов: понижением ключевой ставки в 2020-ом году и связанной с этим фактом снижением ставок по депозитам, упрощение процесса открытия и ведения инвестиционных счетов пользо-

вателями за счет создания мобильных приложений крупными УК, а также не прекращающаяся пандемия, сыгравшая не последнюю роль в росте волатильности фондового рынка в 2020-ом году [7].

Все перечисленные факторы еще раз подтверждают достоверность прогноза положительной динамики российского рынка ПИФов.

Список использованных источников:

1. Буракова Е. В. Паевые инвестиционные фонды в России: современное состояние, проблемы и перспективы развития // Научный электронный журнал Меридиан. – 2021. – №. 1. – С. 267-269.

2. Вишневер В. Я., Кусков В. М., Недорезова Е. С. Тенденции и перспективы развития паевых инвестиционных фондов в системе коллективного инвестирования // Экономические науки. – 2019. – №. 178. – С. 19-24.

3. Голуб, Ю. Б. Российские паевые инвестиционные фонды: современные тенденции // Актуальные аспекты развития современной науки: Сборник научных статей II Международной научной конференции, Самара, 18 декабря 2020 года. – Самара: Самарский государственный экономический университет, 2021. – С. 50-54.

4. Михалина О. Ю. Тенденции развития сегмента паевых инвестиционных фондов в Российской Федерации // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента. – 2017. – С. 53-57.

5. Сидорова Н. П., Демина Д. С. Методы прогнозирования на основе анализа временных рядов // Информационно-технологический вестник. – 2017. – Т. 13. – №. 3. – С. 118-126.

6. Основные показатели деятельности ПИФ за 2008–2020 года, Официальный сайт Банка России <https://www.cbr.ru/RSCI/statistics/>

7. «Массовое заболевание фондовым рынком», Информационная группа «Интерфакс», <https://www.interfax.ru/business/741711>

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Лукасов Д.С.

*аспирант кафедры стратегического управления и
экономической безопасности, Тамбовский государственный
университет имени Г.Р.Державина*

Вопросы результативности реализации антимонопольной политики имеют важное значение. В оценке результативности реализации принципиально могут быть использованы прямой и косвенный подход.

Главным недостатком прямого подхода является оценка абсолютного показателя полученного эффекта в виде развития уровня конкуренции. Подмена показателей конкуренции показателями экономического роста (например, ВВП) не является удовлетворительным, поскольку последние не являются результатом лишь улучшения конкуренции (но и стадии инвестиционного цикла, макроэкономической конъюнктуры, динамики потребительского спроса и многих других параметров). Специфическим ограничением этого подхода является ограниченность временного анализа и доступность статистических данных, но об этом чуть ниже.

Косвенный подход может быть охарактеризован посредством анализа тесноты взаимосвязи динамики воздействующих действий ФАС и показателей конкуренции. Эта задача вполне решается статистическими показателями (такими как коэффициенты корреляции, ковариации и т.п.). По нашему мнению, это направление более перспективно с практической точки зрения.

Такой подход требует, как уже было замечено, анализа двух основных аспектов, антимонопольного воздействия (активности) и формируемого эффекта.

Проанализируем первый аспект - активность антимонопольной политики [3]. Информационной основой проводимого исследования стали данные ФАС за 2010-2019 годы (табл.1).

Таблица 1 - Динамика показателей деятельности Федеральной антимонопольной службы

Показатель	Рассмотрено заявлений	Возбуждено и рассмотрено дел о нарушении антимонопольного законодательства	Принято решений о наличии нарушений антимонопольного законодательства (выявлено правонарушений)	Выдано предупреждений
2004	н/д	н/д	н/д	отс.
2005	н/д	н/д	н/д	отс.
2006	н/д	н/д	н/д	отс.
2007	9515	3925	5160	отс.
2008	10704	6541	7247	отс.
2009	16959	9664	9028	отс.
2010	23046	11431	10249	отс.
2011	26964	11276	10211	отс.
2012	27347	10011	7859	1423
2013	29912	10028	7481	1759
2014	39689	9755	8109	1928
2015	51546	9092	7595	2362
2016	44587	4040	2734	4215
2017	н/д	3534	2621	3381
2018	н/д	3223	2486	3229
2019	н/д	2980	2042	3153

Следует обратить внимание, что данные по количеству заявлений как таковых не являет репрезентативным, поскольку значительная часть их отклоняется в виду необоснованности таких заявлений. Несмотря, на то, что количество заявлений и свидетельствует об интенсивности работы ФАС, это никак не отражает динамику антимонопольного воздействия.

Более того, если в 2007-2011 годы от 40 до 60% поступавших заявлений заканчивалось открытием дела о нарушении антимонопольного законодательства, то к 2016 лишь каждое десятое заявление приводит к возбуждению дела. Ситуация довольно противоречива: с одной стороны, это свидетельство повышения уровня экономической грамотности у бизнеса, с другой, фактически это говорит о злоупотреблении права многими предпринимателями и необоснованности претензий.

Что касается динамики дела и вынесенных решений о наличии нарушений антимонопольного законодательства, то здесь современная отечественная система прошла три этапа своего развития: 2007-2011 гг. (рост количества нарушений); 2012-2015 гг. (медленное снижение количества возбужденных дел и выявленных нарушений) и 2016 по настоящее время (существенное падение возбужденных дел и выявленных нарушений) [1].

Второй аспект – формируемый эффект антимонопольной политики - в логике должно выражаться в динамике роста показателей конкуренции.

Отметим, что Росстат в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017г. № 618 "Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции", утверждает "Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы" лишь с 2018 года начал формировать перечень показателей, характеризующих состояние конкурентной среды (в разделе «Предпринимательство»).

Сама ФАС ежегодно отчитывается о состоянии конкуренции в форме Докладом о состоянии конкуренции в Российской Федерации. Следует отметить, что с 2004 ежегодная аналитика ФАС прошла довольно длительный путь эволюции, что порождает проблему сопоставимости данных. Так, в первых отчетах оценка уровня конкуренции осуществляется довольно схематично, делая акцент на структурных и функциональных признаках конкуренции.

С этой целью сформулируем экономическую гипотезу: между показателями деятельности ФАС и показателями конкуренции должна существовать выраженная корреляционная зависимость.

В рамках дальнейшего исследования нами будут проанализирована:

- динамика возбужденных и рассмотренных дел о нарушении антимонопольного законодательства и решений о наличии нарушений антимонопольного законодательства (выявленных правонарушений);
- динамика структурных признаков конкуренции (в терминологии ФАС), в том числе общего числа предприятия и организаций, а также числа малых предприятий;

- динамика функциональных признаков конкуренции (в терминологии ФАС), в том числе динамика рентабельности активов и проданной продукции (в целом по экономике), а также индекс физического объема валового внутреннего продукт;

- динамика рейтинга Ease of Doing Business in Russia (Всемирного банка).

Временной горизонт анализа 2007-2019 годы. Выбор временного горизонта связан, главным образом, доступностью публичных данных деятельности ФАС.

Тесноту взаимосвязи между показателями деятельности ФАС и показателями конкуренции проанализируем на основе коэффициента парной корреляции ($Correl(X, Y)$).

$$Correl(X, Y) = \frac{\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x - \bar{x})^2 \sum (y - \bar{y})^2}}$$

Рассмотрим динамику роста показателей деятельности ФАС (см. рис. 1).

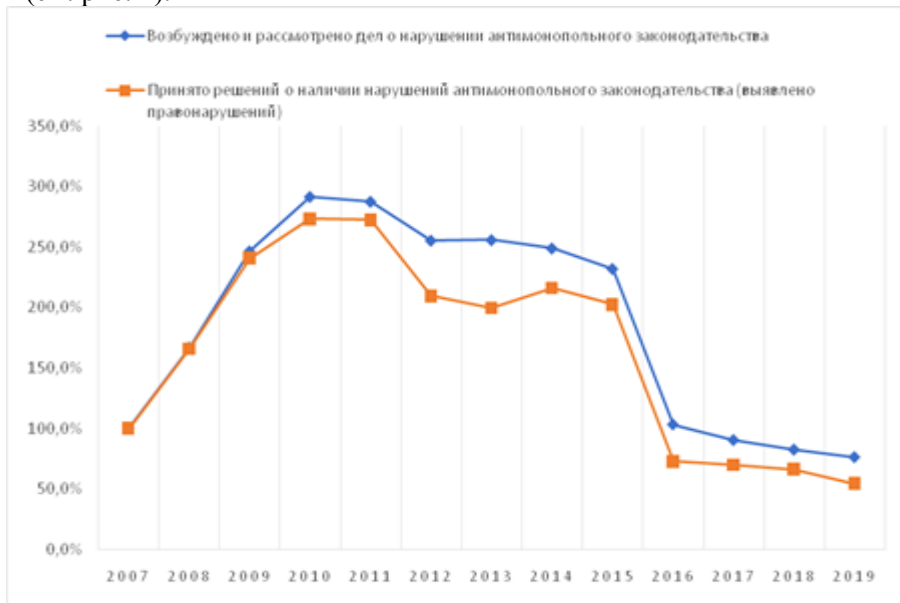


Рисунок 1. - Темп роста показателей деятельности ФАС (база 2007 год), в %

Далее проанализируем динамику функциональных признаков конкуренции [2]. Показатели приведены в таблице 2.

Таблица 2 Динамика показателей функциональных признаков конкуренции

Годы/ Показатель	Рентабельность активов, %	Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг, %	Индексы физического объема валового внутреннего продукта (в % к предыдущему году)
2007	10,4	13,1	108,5
2008	5,4	13	105,2
2009	5,5	10,8	92,2
2010	6,7	10	104,5
2011	6,5	9,6	104,3
2012	6,1	8,6	104,0
2013	4,5	7	101,8
2014	2,5	7,3	100,7
2015	3,7	8,1	98,0
2016	5,9	7,6	100,2
2017	3,8	6,7	101,8
2018	4,7	10,7	102,5
2019	6,8	11,4	101,3

Переходя к выводам, следует сказать и еще об одном важном моменте, эффективность антимонопольной политики не может описываться только лишь функциональными действиями ФАС (на чем, кстати говоря, сосредоточена ее отчетность). Во времена трансформации экономики потребность во вмешательстве экономические процессы возрастает, а по мере вхождения экономики в стабильно русло потребность во вмешательства в экономику (в том числе антимонопольных) падает. В этом смысле динамика показатели антимонопольного воздействия идет с некоторым опережением по сравнению с динамикой показателей развития конкурентной среды. В такой ситуации становится объяснимым тот факт, что снижения динамики антимонопольных воздействий с некоторым лагом проявились в резком росте конкурентности российской экономики.

Список используемых источников:

1. Быковская Ю.В. Картелизация российской экономики: современное состояние и направления противодействия // Страховое дело. №9 (306).2018. С.35-47.

2. Кудревич В.В. Совершенствование механизма формирования стратегии сбалансированного социально-экономического развития региона: на примере Республики Крым / дис. ... канд. эконом. наук. – Севастополь, 2018. С.67-72.

3. Игошина Д.Р. Реформирование системы антимонопольных органов в России // *Фундаментальные исследования*. 2016. № 5. Ч.3. С. 579-583

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА КОЭФФИЦИЕНТА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ ДЛЯ ВЫБОРА СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Девятилова О.С.

Студентка 2 курса Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого, института промышленного менеджмента, экономики и торговли по направлению «Торговое дело» (3733806/00002)

Иванова Е.Д.

Студентка 2 курса Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого института промышленного менеджмента, экономики и торговли по направлению «Торговое дело» (3733806/00002)

Попова О.В.

К.э.н., доцент, доцент кафедры экономической теории Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных Российской Федерации обоснована актуальность решения проблемы демографической ситуации в стране при определении основных влияющих факторов, а также выявления направлений демографического развития.

Ключевые слова: коэффициент демографической нагрузки, проблема старения населения, риск долголетия, пенсионная реформа, продолжительность жизни, уровень рождаемости.

USING THE RESULTS OF STATISTICAL ANALYSIS OF THE DEMOGRAPHIC LOAD COEFFICIENT IN MANAGERIAL DECISION-MAKING

Deviatilova O.S.

2nd year student of Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University of the Institute of Industrial Management, Economics and Trade in the direction of "Trade business" (3733806/00002)

Ivanova E.D.

2nd year student of Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University of the Institute of Industrial Management, Economics and Trade in the direction of "Trade business" (3733806/00002)

Popova O.V.

PhD, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory of Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

Abstract: In this paper, on the basis of official statistical data of the Russian Federation, the urgency of solving the problem of the demographic situation in the country is substantiated when determining the main influencing factors, as well as identifying the directions of demographic development.

Keywords: demographic load factor, the problem of population aging, longevity risk, pension reform, life expectancy, birth rate.

Коэффициент демографической нагрузки (КДН) имеет очень важное значение как показатель возрастной структуры населения. Он показывает нагрузку на трудоспособную часть общества нетрудоспособного населения. Определяется различными соотношениями численности укрупненных возрастных групп: детей (0—14 лет), пожилых и старых (60 лет и старше), трудоспособных (условно 15—59 лет). Различают следующие показатели демографической нагрузки: отношение числа детей или числа пожилых людей (или общего числа детей и пожилых людей) к числу людей трудоспо-

собного возраста; соотношение числа пожилых людей и числа детей [1].

В таблице 1 представлена динамика возрастного состава населения РФ и коэффициента демографической нагрузки за 1990-2019 годы [2]. Данные таблицы ярко иллюстрируют тенденции снижения доли населения моложе трудоспособного возраста и населения трудоспособного возраста. Такие тенденции являются следствием демографической «ямы», имевшей место в девяностые годы. В 2019 г. доля населения старше трудоспособного возраста увеличилась по сравнению с 1990 г. на шесть процентных пунктов.

Рост продолжительности жизни людей пенсионного возраста ведет не только к общему старению всего населения, но и к возникновению такой проблемы как риск долголетия.

Таблица 1 Возрастной состав населения РФ и коэффициент демографической нагрузки в период 1990-2019 гг. [2]

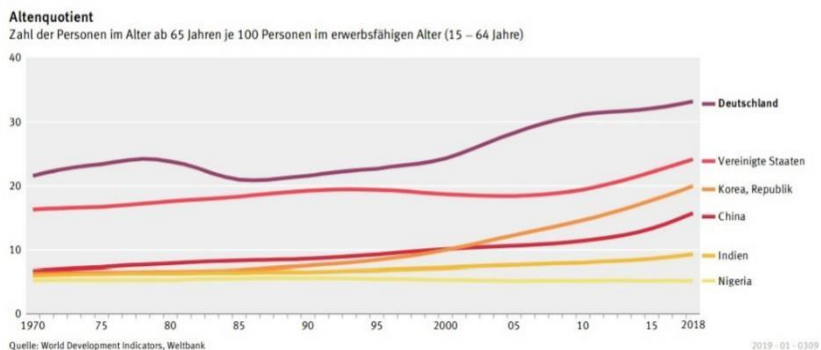
Годы	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2019
1. Доля населения моложе трудоспособного возраста, %	24,3	22,7	19,4	16,5	16,2	18,3	18,7
2. Доля населения трудоспособного возраста, %	56,7	57,0	60,2	63,0	61,5	57,4	56,3
3. Доля населения старше трудоспособного возраста, %	19,0	20,3	20,4	20,5	22,3	24,3	25,0
4. Коэффициент демографической нагрузки $\left(\frac{\text{стр.1}+\text{стр.3}}{\text{стр.2}}\right)$	764	754	662	589	626	740	775
5. Коэффициент иждивенцев пожилого возраста $\left(\frac{\text{стр.3}}{\text{стр.2}}\right)$	0,34	0,36	0,34	0,33	0,36	0,42	0,44

Это представляет значительную опасность для финансовой стабильности страны, так как эта проблема действует через социальное обеспечение и пенсионное страхование. С постепенным старением населения придётся задействовать больше ресурсов для людей пожилого возраста [3].

Однако старение населения имеет две стороны, которые сильно различаются. В первом случае старение населения влияет на рост стажа работы, повышение квалификации и наличие долгого опыта работы. Однако в некоторых сферах требуются люди, способные быстро адаптироваться к новым быстро меняющимся условиям, а также к новой технике. Это больше относится к молодому поколению, которого в соотношении окажется меньше.

Проблема со старением населения существует не только в России. Так, в Германии ключевым фактором, который очень хорошо описывает пенсионный дефицит, является коэффициент иждивенцев пожилого возраста [4]. Для того чтобы его рассчитать, количество людей старше 65 лет противопоставляется трудоспособным (от 20 до 65 лет). В середине 1990-х годов коэффициент составлял 0,25. Это означает, что четыре сотрудника использовали свои взносы для финансирования пенсионного обеспечения одного пенсионера. В 2018 году этот коэффициент в Германии составлял 0,33. Таким образом, одного пенсионера поддерживали три работника. Ожидается, что в будущем коэффициент иждивенцев пожилого возраста будет продолжать расти.

Проблема долголетия имеет международный характер (рис. 1).



Statistisches Bundesamt, Statistisches Jahrbuch 2019

Рис. 1- Динамика коэффициента иждивенцев пожилого возраста по странам [4]

В России в период с 1990 по 2010 год один работающий мог обеспечить в среднем от 0,33 до 0,36 пенсионеров, а в 2018 году

0,47, в 2019 -0,44 пенсионера. В сравнении с другими странами видно, что в России старение населения происходит сильнее, однако, нужно отметить, что в России пенсионный возраст ниже, чем во многих странах. Так, на 2018 год возраст выхода на пенсию в Германии был 65 лет, а в России для женщин- 55 лет, а для мужчин- 60 лет. Исходя из этого видна необходимость повышения пенсионного возраста для снижения нагрузки трудоспособного населения, тем более что состояние здоровья людей, благодаря развитию медицины, позволяет работать дольше.

Аналитическое выравнивание динамического ряда КДН в РФ за период с 2004 по 2020 показало, что в среднем за год коэффициент возрастал на 15,8 человек нетрудоспособного возраста в расчете на 1000 человек трудоспособного возраста.

Коэффициент демографической нагрузки будет увеличиваться и в дальнейшем, поскольку развитие медицины, технологий приводит к повышению продолжительности жизни, что влияет на увеличение доли нетрудоспособного населения, которое напрямую отражается на значении КДН. Кроме того, увеличение продолжительности жизни может свидетельствовать об увеличении возраста, когда люди по своему желанию будут сохранять рабочее место, что сокращает возможности для предприятия взять новых сотрудников, а также влияет на трудоустройство выпускников, поскольку общее количество вакансий сокращается. А это уже напрямую влияет на принятие управленческих решений внутри каждого отдельного предприятия.

В России, начиная с 2019 года, проходит пенсионная реформа. В работе были построены и проведен анализ вариационных рядов по показателю КДН за 2017 и 2019 гг. с использованием программы STATISTICA (см. табл.2) [5]

Таблица 2 Распределение регионов РФ по коэффициенту демографической нагрузки в 2019 году.

		Frequency table: КДН 2019 (Spreadsheet7 in Workbook3)			
From	To	Count	Cumulative Count	Percent	Cumulative Percent
613,7	<x<=664,3	1	1	1,20482	1,2048
664,3	<x<=714,9	6	7	7,22892	8,4337
714,9	<x<=765,5	16	23	19,27711	27,7108
765,5	<x<=816,1	32	55	38,55422	66,2651
816,1	<x<=866,7	19	74	22,89157	89,1566
866,7	<x<=917,3	2	76	2,40964	91,5663
Missing		7	83	8,43373	100,0000

Если в 2017 году КДН в 35,5% регионов России составлял от 775 до 824,6 нетрудоспособных на 1000 трудоспособных, то в 2019 году в чуть более 42% регионов России КДН за 2019 году снизился до значений от 765,5 до 816,1 нетрудоспособных на 1000 трудоспособных. Почти в 3% регионов России наибольшее количество в 2017 году оказалось от 874, до 923,8 нетрудоспособных на 1000 трудоспособных, а в 2019 году- от 866,7 до 917,3 нетрудоспособных на 1000 трудоспособных. В среднем по России на 1000 трудоспособных приходилось 796,91 нетрудоспособных в 2017 году и 784,829 нетрудоспособных в 2019 году. Самый распространенный показатель в 2017 году составлял 817,987 нетрудоспособных на 1000 трудоспособных, а в 2019- 793,417 нетрудоспособных на 1000 трудоспособных. Наиболее пугающая ситуация обстоит в Новгородской, Костромской и Кировской областях, там наиболее высокий КДН. Также примечательно, что в Республике Калмыкия и Тюменской области КДН практически не изменился, а вот в Санкт-Петербурге и Москве КДН даже увеличился (в СПб с 734 до 736 нетрудоспособных на 1000 трудоспособных, а в Москве с 731 до 736).

По результатам проведенного анализа видно, что после проведения пенсионной реформы (подъём пенсионного возраста с 55 до 60 лет у женщин и с 60 до 65 у мужчин) произошло снижение коэффициента демографической нагрузки, что сказывается на благополучии всего населения, поскольку это способствует более значительным инвестициям в образование, технологии, здравоохранение, центры/курсы повышения квалификации.

Анализ вариационных рядов predetermined необходимость проведения корреляционно-регрессионного анализа, чтобы узнать, какие именно факторы вызывают вариацию показателя. Для этого были отобраны такие факторы как возрастной состав населения моложе (фактор x_1) и старше (x_3) трудоспособного возраста, мощность амбулаторно-поликлинических организаций (x_2), численность занятых, приходящихся на одного пенсионера (x_4), численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (x_5). Построение модели множественной регрессии помогло определить 2 фактора, имеющих наибольшее статистическое значение: возрастной состав населения старше трудоспособного возраста, численность занятых, приходящихся на одного пенсионера.

Уравнение множественной регрессии КДН с отобранными факторами: $\hat{y}=732,255+8,132*x_3-101,334*x_4$.

Уравнение в целом (по F-критерию) и параметры модели (t-статистика) статистически значимы, следовательно, данной моделью (вариацией включенных в нее факторов) можно объяснить более 65% вариации КДН (скорректированный коэффициент детерминации равен 0,65).

При увеличении возрастного состава населения старше трудоспособного возраста на 1% КДН увеличится в среднем на 8,132 человек нетрудоспособного возраста на 1000 человек трудоспособного возраста, а при увеличении числа занятых, приходящихся на одного пенсионера, на 1 человека КДН уменьшится на 101,334 человек нетрудоспособного возраста на 1000 человек трудоспособного возраста. Рассчитав эластичность двух факторов x_3 ($\mathcal{E}_3=0,26$) и x_4 ($\mathcal{E}_4=-0,196$), можно определить влияние изменения этих факторов на коэффициент демографической нагрузки. При увеличении возрастного состава населения старше трудоспособного возраста на 1% КДН увеличится на 0,26%, а при увеличении числа занятых, приходящихся на одного пенсионера, на 1% КДН уменьшится на 0,196%.

Из полученных данных можно выделить, что введение пенсионной реформы, увеличение возраста выхода на пенсию приводит к увеличению нагрузки на общество непроизводственным населением. С возрастом работоспособность населения значительно снижается, а, следовательно, и качество выполняемой работы. Для

улучшения эффективности предпочтительней предлагать больше рабочих мест для молодёжи и населения трудоспособного возраста. Для этого можно создавать молодёжные организации, поощрять молодых женщин для трудоустройства и исключить дискриминацию по половому признаку, предоставлять молодому поколению возможность трудовой практики по их специальности с дальнейшим трудоустройством, а также повышать квалификацию кадров.

В последние десятилетия на российском рынке труда изменилась структура рабочей силы: пожилые люди стали более активно вовлечены в экономическую деятельность. Увеличение трудоспособного возраста людей, а также снижение уровня рождаемости влечёт за собой ещё большее снижение коэффициента демографической нагрузки, однако это грозит старением всего населения и риском долголетия.

Хоть риск долголетия со временем растёт незначительно, он имеет опасную тенденцию к экономической неустойчивости стран.

Государство принимает на себя значительную долю риска долголетия. Это происходит, с одной стороны, посредством государственной системы пенсионного страхования, механизмов социальной защиты, а с другой стороны, через частные организации и население. Помимо возникновения дефицита государственных пенсионных фондов она создает трудности для страховых рынков в части страхования жизни, страховых рент.

В ближайшем будущем при увеличении продолжительности жизни хотя бы на 2-3 года, произойдёт «экономическая катастрофа», т.к. придётся использовать дополнительные ресурсы для обеспечения жизни людей. Под угрозой оказывается стратегия устойчивого роста стран.

Из этого следует, что государству необходимо обратить внимание на увеличение рождаемости населения и обеспечения пенсионеров необходимыми выплатами и условиями для нормальной жизни.

Для решения этих задач в России создан Национальный проект «Демография». Он представляет собой совокупность методов по укреплению здорового образа жизни людей и стимулированию рождаемости. Для этого создаётся специальная среда для физической культуры и условия для успешного занятия спортом, поддержка качества жизни пожилого населения, экономическая под-

держка рождаемости, а также создание условий для доступного всем и качественного дошкольного образования [6].

Список использованных источников:

1. Коэффициент демографической нагрузки [электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Коэффициент_демографической_нагрузки (дата обращения: 04.12.2021).

2. Коэффициент демографической нагрузки. Регионы России. Социально-экономические показатели - 1990-2020 гг. [электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm (дата обращения: 20.11.2021).

3. Вязовецков О.С. Риск долголетия – новая проблема современного общества //Страховое дело, 2014. -№9.-стр. 3-12.

4. Statistisches Jahrbuch 2019 // Statistisches Bundesamt URL: https://www.destatis.de/DE/Themen/Querschnitt/Jahrbuch/statistisches-jahrbuch-2019-dl.pdf?__blob=publicationFile (дата обращения: 04.12.2021).

5. Пономарева О. А.; Тихонов Д. В. Статистика. Корреляционно-регрессионный анализ в среде STATISTIKA: учебно-методическое пособие. Изд-во Политехн. ун-та, 2017

6. Национальный проект «Демография» [сайт]: Минпросвещения России URL: https://edu.gov.ru/project_activity/4/demography/ (дата обращения: 04.12.2021).

7. Глущенко Г.И. Экономические последствия демографических сдвигов // Вопросы статистики, 2019. - №6. - С. 6-14.

8. Труд и занятость в России. 2019: Стат. сб./ Госкомстат России. - М., 2019.

9. Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований). 2020: Стат. сб. / Росстат. - М., 2020

10. Сони́на Ю.В. Экономическая активность людей пожилого возраста в России: вслед за мировым трендом? // Вопросы статистики, 2015. - №5. - С. 48-56.

11. Andreev E.M., Shkonikov V.M., Begun A.Z. Algorithm for decomposition of differences between aggregate demographic measures and its application to life expectancies, healthy life expectan-

cies, parity-progression ratios and total fertility rates. Demographic Research 2002 7:14, 499-522.

12. Leonesio et al. The increasing labor force participation of older workers and its effect on the income of the aged. Social Security Bulletin. 2012. Vol. 72. No. 1. P. 55-57.

ГРУППИРОВКА РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РАЗМЕРУ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ ЗА 2020 Г.

Евладова А.П.

*Амурский Государственный университет, студент 3 курса
бакалавриата, г. Благовещенск
e-mail: eva_alina.20011209@mail.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных выполнено исследование среднедушевых денежных доходов населения Амурской области за 2020 г. Применен метод группировки данных, а также найдены показатели вариации исследуемого явления.

Ключевые слова: доходы населения, статистическая группировка, показатели вариации.

GROUPING OF REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION BY AVERAGE PER CAPITA CASH INCOME IN 2020.

A.P. Evladova

*Amur State University, 3rd year undergraduate student,
Blagoveshchensk
e-mail: eva_alina.20011209@mail.ru*

Abstract: In this paper, based on official statistical data, the study of the average per capita cash income of the population of the Amur Oblast for 2020 is carried out. The method of data grouping is applied, and the indicators of variation of the phenomenon under study are found.

Key words: population income, statistical grouping, measures of variation.

Среднедушевые денежные доходы являются показателем уровня жизни населения, именно поэтому, изучение данного явления необходимо, в первую очередь, государству.

В зависимости от результатов исследования принимаются определенные решения, например, о том, как повысить доходы населения и тем самым улучшить уровень жизни граждан, если полученная статистическая информация показала отрицательные результаты.

Исследование среднедушевых денежных доходов населения Амурской области актуально, поскольку в данном регионе наблюдается отток населения. А одним из основных факторов, влияющих на миграционную привлекательность региона, является уровень жизни населения региона, который в большей степени определяется величиной доходов.

Объектом исследования в работе являются среднедушевые денежные доходы населения.

Целью данной работы является выявление места Амурской области по размеру среднедушевых денежных доходов населения среди остальных субъектов РФ за 2020 г. с помощью такого метода, как группировка данных.

Для достижения цели настоящей работы поставлены и решены следующие задачи:

- выполнить группировку регионов Российской Федерации по среднедушевым денежным доходам населения за 2020 год;
- рассчитать средние величины и показатели вариации исследуемого явления.

В качестве статистического инструмента были использованы такие методы исследования, как сводка и группировка и показатели вариации [1, с. 94].

Для выявления взаимосвязи между изучаемыми социально-экономическими явлениями, а именно между среднедушевыми денежными доходами населения и количеством активных предприятий используется группировка как метод статистического исследования [1, с. 94].

В данной работе использован метод группировки и выявлено место Амурской области среди других регионов Российской Федерации по размеру среднедушевых денежных доходов населения за 2020 год. [2, с. 1204].

Для этого были рассчитаны следующие показатели: оптимальное число групп по формуле Стерджесса и величина интервала. Выявлено, что оптимальное количество групп для рассматриваемой совокупности – 7.

Чукотский автономный округ и г. Москва исключены из исследуемой совокупности, так как величина среднедушевых денежных доходов населения в этих регионах значительно превышает остальные.

Для формирования границ групп с равными интервалами была рассчитана величина интервала, которая составляет:

$$h = (68302 - 16877) / 7 = 7346,43 \text{ руб.}$$

В таб. 1 представлена группировка регионов РФ по величине среднедушевых денежных доходов населения области за 2020 г.

Таблица 1

Группировка регионов РФ по величине среднедушевых денежных доходов за 2020 г.

Группы регионов РФ по величине среднедушевых денежных доходов, руб.	Количество регионов РФ, ед.	Количество регионов РФ в относительном выражении, %
1. 16877 – 24223,43	18	22,50
2. 24223,43 – 31569,86	38	47,50
3. 31569,86 – 38916,19	15	18,75
4. 38916,19 – 46262,62	3	3,75
5. 46262,62 – 53608,85	3	3,75
6. 53608,85 – 60955,28	2	2,50
7. 60955,28 – 68302	1	1,25
Итого	80	100

Для рассмотрения среднедушевых денежных доходов населения в регионах Российской Федерации по отношению к количеству активных предприятий была составлена рабочая таблица, по которой сделаны следующие выводы.

Амурская область по величине среднедушевых денежных доходов в 2020 г. относится к группе со значением исследуемого показателя в пределах от 31569,86 до 38916,19 руб. Данная группа находится на 3 месте в исследуемой совокупности групп, в ее состав входят 15 регионов.

Учитывая то, что данная группа является третьей после групп с наименьшими показателями среднедушевых денежных доходов, можно говорить о том, что регионы РФ, входящие в нее, по величине исследуемого показателя находятся на уровне выше среднего.

Также было выявлено, что Амурская область среди всех 80 исследуемых регионов РФ по величине среднедушевых денежных доходов занимает 16-е место, что свидетельствует о том, что величина среднедушевых доходов в области находится на уровне выше среднего.

Наибольшие показатели среднедушевых денежных доходов, определенные в пределах от 46262,62 до 53608,85 и от 53608,85 до 60955,28 руб. имеют 5 и 6-ая группы соответственно, в состав которых входят Московская область, г. Санкт-Петербург, Тюменская область, Камчатский край и Сахалинская область.

А самый высокий показатель среднедушевых денежных доходов населения от 60955,28 до 68302 руб. имеет 7-ая группа, в состав которой входит Магаданская область с максимальным значением среднедушевых денежных доходов населения – 68302 руб.

На основании рабочей таблицы составлена аналитическая таблица 2.

При анализе выполненных расчетов было выявлено, что с увеличением среднедушевых денежных доходов населения в среднем на 1 регион, количество активных предприятий возрастает.

Таблица 2

Группировка регионов РФ по величине среднедушевых денежных доходов за 2020 г. (аналитическая таблица)

Группы регионов РФ по величине среднедушевых денежных доходов населения, руб.	Количество регионов РФ, ед.	Среднедушевые денежные доходы, руб.		Количество активных предприятий, ед.	
		всего	в среднем на 1 регион	всего	в среднем на 1 регион
1. 16877 – 24223,43	18	390215	21678,6	197054	10947,4
2. 24223,43 – 31569,86	38	1044158	27477,8	954337	25114,1
3. 31569,86 – 38916,19	15	514559	34303,9	574270	38284,7
4. 38916,19 – 46262,62	3	133285	44428,3	150532	50177,3
5. 46262,62 – 53608,85	3	144335	48111,7	437060	145686,7
6. 53608,85 – 60955,28	2	114363	57181,5	16786	8393,0
7. 60955,28 – 68302	1	68302	68302,0	2762	2762,0
Итого	80	2409217	301483,8	2332801	281365,2

Гистограмма распределения регионов РФ по величине среднедушевых денежных доходов населения за 2020 г. представлена на рисунке 1.

Таким образом, группировка регионов Российской Федерации по величине среднедушевых денежных доходов населения показала, что 18 регионов РФ, что составляет 22,5 % от всей совокупности, имеют минимальный уровень дохода, а именно от 16877 до 24223,43 руб. Количество активных предприятий в этих регионах в среднем составляет 10947,4 ед.

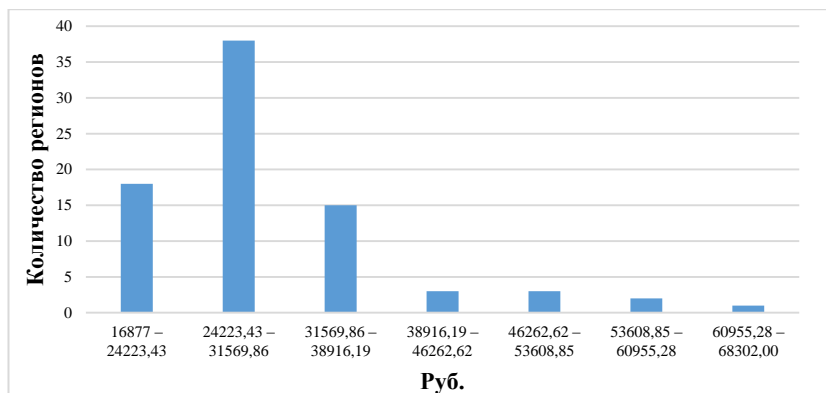


Рис. 1. Гистограмма распределения регионов РФ по величине среднедушевых денежных доходов населения за 2020 г.

Средний уровень дохода имеет 2-ая группа, значения среднедушевых денежных доходов в которой находятся в пределах от 24223,43 до 31569,86 руб. В эту группу входит максимальное количество регионов, а именно 38, что составляет 47,5 % от всей совокупности.

Амурская область находится в группе со значением исследуемого показателя в пределах от 31569,86 до 38916,19 руб. В данную группу входит 15 регионов – 18,75 % исследуемой совокупности.

Также видно, что максимальное значение исследуемого показателя достигается в Магаданской области, что составляет 1,25 % от всей совокупности. Среднедушевые денежные доходы населения в этом регионе заметно выше, чем в остальных.

Коэффициент вариации характеризует относительную степень колеблемости признака. Для его вычисления необходимо найти среднюю арифметическую простую и среднее квадратическое отклонение.

В первую очередь, находим среднюю арифметическую простую:

$$\bar{x} = 233111 / 8 = 29138,9 \text{ руб.}$$

Следовательно, в среднем, значение среднедушевых денежных доходов населения Амурской области за год составляет 29138,9 руб.

Здесь же находим размах вариации:

$$R = 35020 - 23036 = 11984 \text{ руб.}$$

Значит, в пределах 11984 руб. изменяется величина среднедушевых денежных доходов населения области.

Получив выше вычисленные значения, найдем коэффициент размаха среднедушевых денежных доходов населения Амурской области:

$$K_R = (11984 / 29138,9) * 100\% = 41,1 \%$$

Положительные значения размаха вариации и коэффициента размаха свидетельствуют о росте показателя среднедушевых денежных доходов населения области в исследуемый период (2013-2020 гг.).

Для вычисления дисперсии необходимо выполнить вспомогательные расчеты (таб. 3).

Таблица 3

Вспомогательные расчеты для нахождения дисперсии

Год	Среднедушевые денежные доходы населения, руб. (x_i)	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$
2013	23036	-6102,9	37245388,4
2014	25385	-3753,9	14091765,2
2015	28240	-898,9	808021,21
2016	27976	-1162,9	1352336,41
2017	29213	74,1	5490,81
2018	30937	1798,1	3233163,61
2019	33304	4165,1	17348058
2020	35020	5881,1	34587337,2
Итого	233111	0	108671561

Осуществив необходимые расчеты, вычислим значение дисперсии:

$$\sigma^2 = 108671561 / 8 = 13583945,1.$$

Дисперсия отражает меру разброса данных вокруг средней арифметической.

Получив значение дисперсии, рассчитаем среднее квадратическое отклонение, которое находится как корень из дисперсии и в исследуемой совокупности данных составляет: $\sigma = 3685,64$ руб.

Среднее квадратическое отклонение показывает, в каких пределах отдельные значения среднедушевых денежных доходов отклоняются от их среднего значения в среднем.

Выполнив необходимые расчеты, найдем значение коэффициента вариации:

$$V = (3685,64 / 233111) * 100\% = 1,58 \%$$

Следовательно, так как коэффициент вариации в исследуемом явлении составляет 1,58 %, можно сделать вывод о том, что колеблемость среднедушевых денежных доходов населения Амурской области является незначительной, а средняя величина является надежной и устойчивой.

Таким образом, использованный метод группировки данных показал, что Амурская область по величине среднедушевых денежных доходов населения в 2020 г. находится в группе со значением исследуемого показателя в пределах от 31569,86 до 38916,19 руб. В данную группу входит 15 регионов, что составляет 18,75 % исследуемой совокупности.

Также было выявлено, что Амурская область среди всех 80 исследуемых регионов РФ по величине среднедушевых денежных доходов занимает 16-е место, что свидетельствует о том, что величина среднедушевых доходов в области находится на уровне выше среднего.

Коэффициент вариации среднедушевых денежных доходов населения Амурской области показал, что колеблемость данного показателя является незначительной, а средняя величина – надежной и устойчивой.

Также, выявлено, что максимальное значение среднедушевых денежных доходов населения достигается в Магаданской области, что составляет 1,25 % от всей совокупности. Исследуемый показатель в этом регионе заметно выше, чем в остальных.

Список использованных источников:

1. Васильева, А.В. Группировка регионов Российской Федерации по уровню устойчивого развития экономики / Проблемы и перспективы развития экономики и менеджмента в России и за рубежом: Материалы Двенадцатой международной научно-практической конференции 19-20 ноября 2020 г. / Рубцовский индустриальный институт. – Рубцовск, 2020. – 245 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – 1204 с.

**ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЕ
ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
В СРАВНЕНИИ С РЕГИОНАМИ
ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

Евсеева И. В.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Удмуртской Республике
(Умуртстат), ведущий специалист-эксперт отдела сводных ста-
тистических работ и общественных связей*

e-mail: bazhanova-irina@mail.ru

Аннотация: В данной работе на основе официальных статисти-
ческих данных о социально-экономическом развитии сравнива-
ются основные показатели Удмуртской Республики с регионами
Приволжского федерального округа за 2015-2020 гг.

Ключевые слова: валовой региональный продукт, строитель-
ство, ввод жилья, обеспеченность населения жильем, среднедуше-
вые денежные доходы населения, численность населения, обеспе-
ченность населения врачами, уровень образования, индекс потре-
бительских цен.

**BASIC ECONOMIC AND STATISTICAL INDICATORS
OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE
UDMURT REPUBLIC IN COMPARISON WITH REGIONS
VOLGA FEDERAL DISTRICT**

Evseeva I.V.

*Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Udmurt
Republic (Uмурtstat), leading specialist-expert of the Department of
Summary Statistical works and Public Relations*

e-mail: bazhanova-irina@mail.ru

Abstract: In this paper, based on official statistical data on socio-
economic development, the main indicators of the Udmurt Republic are
compared with the regions of the Volga Federal District.

Keywords: *gross regional product, construction, housing commissioning, housing security of the population, per capita monetary incomes of the population, population size, provision of the population with doctors, level of education, consumer price index.*

Приволжский федеральный округ (далее ПФО) включает в себя 14 регионов, в числе которых 6 республик (Башкортостан, Татарстан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртская и Чувашская), Пермский край и 7 областей (Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская).

ПФО занимает 1037,0 тыс. км² территории. Самый большой регион в округе – Пермский край; площадь его территории почти в 9 раз превышает площадь самого маленького региона (Чувашской Республики). Удмуртская Республика с площадью территории 42,1 тыс. км² на 10 месте.

В ПФО проживает 29,1 млн. человек (оценка на 1 января 2021г.). В самом многочисленном регионе – Республике Башкортостан – насчитывается 4014 тыс. жителей, в Республике Марий Эл – всего 675 тысяч, в Удмуртии – 1493 тысячи, что соответствует 8 месту.

Плотность населения ПФО составила 28,0 человека на 1 км² и варьировалась от 10,4 человека на 1 км² в Кировской области до 65,8 человека на 1 км² в Чувашской Республике. В Удмуртии плотность населения составила 35,5 человека на 1 квадратный километр.

Одним из обобщающих и ёмких показателей результативности экономической деятельности регионов является *валовой региональный продукт* (далее ВРП).

По величине ВРП в расчёте на душу населения Удмуртская Республика занимала в 2019 году 38 место в Российской Федерации среди 85 её субъектов, в Приволжском федеральном округе – 6 место (для сравнения, в 2015 году – 5 место). Абсолютный показатель ВРП на душу населения в 1,5 раза меньше, чем в Республике Татарстан, и в 1,7 раза больше, чем в Чувашской Республике.

В 2019 году во всех регионах Приволжского федерального округа отмечен рост валового регионального продукта, наибольший (на 3,6%) в Нижегородской области, наименьший (на 0,6%) в Пермском крае. За последние 5 лет рост валового регионального

продукта в целом по ПФО достиг 104,0% и варьировался от 110,3% в Республике Мордовия до 97,2% - в Самарской области.

Экономика регионов ПФО имеет индустриально-сырьевую специализацию: практически в каждом из них в структуре ВРП преобладает промышленность, включающая добычу полезных ископаемых, обрабатывающие производства, обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, водоснабжение; водоотведение, организацию сбора и утилизацию отходов, деятельность по ликвидации загрязнений. Следовательно, на динамику ВРП решающее влияние оказывает индекс производства. В 2020 году в 10 регионах Приволжского федерального округа отмечено снижение *промышленного производства*. В среднем по ПФО индекс производства составил 97,9%, Удмуртия со значением индекса 95,2% заняла последнее место в округе.

По добыче полезных ископаемых Удмуртия завершила год с уменьшением производства на 9,0%. Такая же картина наблюдалась еще в 8 регионах ПФО и в целом по округу. В обрабатывающих производствах отмечен максимальный спад на 5,4% в Республике Марий Эл, в среднем по округу – прирост 0,6%. По обеспечению электроэнергией, газом и паром; кондиционированию воздуха в 9 регионах зафиксировано уменьшение объёмов, как и в целом по ПФО. В водоснабжении, водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений 9 регионов, в том числе и Удмуртия, обеспечили прирост производства.

Строительство в ВРП Удмуртии занимает 4,6%. Этот вид деятельности в последние годы характеризуется наращиванием объёма выполненных работ, за исключением 2017 года:

В 2020 году инвестиции в основной капитал составили 109439 млн рублей, что на 2,9% в сопоставимых ценах меньше, чем в предыдущем году.

В расчёте на душу населения объём инвестиций составил 73,1 тыс. рублей – 7 место в округе (в 2015 году – 12 место), и был в 2,1 раза меньше, чем в Республике Татарстан (1 место в округе).

В 2020 году в республике *введено жилья* общей площадью 803 тыс. м² (или 536 м² в расчёте на 1000 человек населения), что на 5,6% больше, чем в 2019 году. В Ульяновской области введено жилья на 1000 человек населения в 1,6 раза больше, чем в Удмуртии, в Кировской области – меньше в 1,5 раза.

За 5 лет ввод жилья в Удмуртии составил 3588,3 тыс. м², что позволило республике подняться с 12-го места в рейтинге регионов до 6-го.

Однако по *обеспеченности населения жильём* Удмуртия на протяжении нескольких лет занимает последнюю строчку рейтинга среди регионов ПФО. На 1 жителя Удмуртской Республики приходилось по состоянию на конец 2020 года 23,7 м² общей площади жилых помещений. Для сравнения, в Пермском крае, занимающем предпоследнюю строчку рейтинга – 25,3 м², в Пензенской области (1 место в округе) – 31,4 квадратного метра.

Сельское хозяйство в валовом региональном продукте республики занимало в 2019 году 5,8%. Среди регионов ПФО наибольший удельный вес сельского хозяйства в ВРП на протяжении последних лет отмечался в Республике Марий Эл (в 2019 году – 18,1%), наименьший – в Пермском крае (1,7%).

За последние 5 лет сельское хозяйство Удмуртии несколько ослабило свои позиции. В 2020 году по объёму производства сельскохозяйственной продукции республика заняла 9 место против 8-го в 2015 году, уступив одну ступень Республике Мордовия.

Благосостояние жителей регионов страны в значительной степени зависит от наполнения и распределения консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации.

В 2020 году в 9 регионах Приволжского федерального округа консолидированный бюджет был исполнен с дефицитом (превышение расходов над доходами), в том числе в Республике Башкортостан - на 37,3 млрд рублей (максимальный дефицит среди регионов). В Удмуртской Республике доходы консолидированного бюджета в 2020 году составили 97,6 млрд рублей, расходы – 112,9 млрд рублей, дефицит консолидированного бюджета – 15,3 млрд рублей.

За последние пять лет в республике только в 2017 и 2018 годах был обеспечен профицит бюджета, в остальные годы допущен дефицит, максимальный – в 2020 году (13,6% от расходов).

В расчёте на 1 жителя Удмуртской Республики в 2020 году приходилось 75,4 тыс. рублей расходов консолидированного бюджета, это 5 место среди регионов ПФО, как и в предыдущем году.

Во всех регионах основная часть расходов консолидированного бюджета направляется на социально-культурные мероприятия; по их доле Удмуртия занимает первое место в ПФО. В республике на

социальную политику в 2020 году направлено 71,8% всех расходов. Наименьшая доля расходов на эти цели (60,7%) отмечена в Республике Татарстан.

По уровню *среднедушевых денежных доходов населения* в 2020 году и по размеру среднемесячной начисленной заработной платы Удмуртская Республика традиционно занимает 6-е место в округе, по среднему размеру назначенных месячных пенсий – 5-е место.

В среднем за месяц 2020 года денежные доходы населения республики составили 25409 рублей, что на 28,7% меньше, чем в Республике Татарстан (35645 рублей), но на 24% больше, чем в Республике Мордовия (20566 рубля в месяц).

В то же время по доле численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, которая характеризует уровень бедности, Удмуртия – на 4-м месте в ПФО. Меньше всего бедных (6,6%) в Республике Татарстан, больше (19,5%) – в Республике Марий Эл.

Средний размер назначенных месячных *пенсий* на 1 января 2021 года варьировался от 14133,7 рубля в Республике Марий Эл до 15806,0 рублей в Пермском крае. В Удмуртской Республике средний размер пенсий сложился в размере 15551,3 рубля, превысив аналогичный показатель в среднем по ПФО на 2,5%.

Среднемесячная номинальная начисленная *заработная плата работников* организаций Удмуртской Республики в 2020 году составила 36380 рублей, что на 13,3% меньше, чем в Пермском крае, но на 16,9% больше, чем в Республике Мордовия:

За 5 лет (2016-2020гг.) средняя месячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций республики возросла в 1,4 раза. Учитывая изменение потребительских цен, реальная заработная плата увеличилась за этот период более чем на четверть (на 25,7%).

Демографические показатели в анализе социально-экономического развития региона занимают наиболее значимую роль и являются важнейшими индикаторами уровня жизни населения.

На 1 января 2021 года *численность населения* Удмуртии составила 1493,4 тыс. человек, что соответствует 8-му месту в округе. В 2020 году в республике родилось 14454 ребёнка, умерло - 21180 человек.

Следует отметить, что по уровню рождаемости (число родившихся на 1000 человек населения) Удмуртия на протяжении последних лет опережает показатель в целом по ПФО.

Число родившихся на 1000 человек населения в целом по округу снизилось с 13,3 человека в 2015 году до 9,2 человека в 2020 году, в Удмуртской Республике – с 14,6 человека до 9,7 человека. Наибольший коэффициент рождаемости сложился в Республике Татарстан (10,6 чел.), наименьший – в Республике Мордовия (7,0 чел.).

Число умерших на 1000 человек населения в 2020 году выросло во всех регионах Приволжья. Наименьший показатель - 13,9 человек - в Республике Татарстан, Удмуртия с числом умерших 14,1 человека, занимает вторую позицию в рейтинге среди регионов ПФО.

В 2020 году для всех регионов ПФО характерна естественная убыль населения, варьирующаяся от -3,3 чел. в расчёте на 1000 населения в Республике Татарстан до -10,1 чел. в Пензенской области. Удмуртия с показателем -4,4 чел. (в расчёте на 1000 населения) поднялась с 3-4 в 2019 году на 2 строчку, потеснив Республики Башкортостан и Марий Эл.

Миграционная убыль населения наблюдалась в 12 регионах Приволжья, в том числе и Удмуртской Республике. Наиболее массово население выезжало из Республики Мордовия, Саратовской области и Пермского края, в то время как в Нижегородской области и Республике Татарстан отмечался миграционный прирост.

Население Удмуртии в 2020 году являлось относительно «молодым» – средний возраст постоянного населения республики на начало 2021 года составил 39,62 года. Немногим моложе население Башкортостана – 39,36 года и Пермского края – 39,53 года. В среднем по России средний возраст составил 40,39 года, по ПФО – 40,74 года. Доля населения моложе трудоспособного возраста в Удмуртии составляла 20,4% от общей численности населения, это самый высокий показатель в ПФО наравне с Республикой Башкортостан; самый низкий (15,0%) – в Республике Мордовия; в целом по ПФО – 18,7%.

Демографические показатели напрямую связаны с развитием здравоохранения. По *обеспеченности населения врачами* Удмуртия, где числится 51 врач в расчёте на 10000 человек населения,

уступила лидирующую позицию Мордовии (55 врачей). Для сравнения, в Республике Марий Эл – 36 врачей на 10000 человек населения.

По уровню обеспеченности населения средним медицинским персоналом Удмуртия занимает одно из последних мест (102 человека в расчёте на 10000 жителей). Ниже обеспеченность только в Пермском крае (99 человек) и Самарской области (93 человека).

По обеспеченности населения койками в медицинских учреждениях в 2020 году республика занимала также одно из последних мест в ПФО.

Нагрузка на медицинский персонал в регионах Приволжья довольно различна. Так, на одного врача в Удмуртской Республике приходилось в 2020 году 195 человек, в Республике Марий Эл – 275 человек, в Мордовии – 183 человека, на 1 работника среднего медицинского персонала – 98 человек, в Самарской области – 108 человек, в Ульяновской области – 81 человек. На одну больничную койку в Удмуртии приходилось 130 человек – это одна из самых высоких нагрузок; выше показатель в Татарстане (156 человек), Пермском крае (135 человек) и Самарской области (134 человека), минимальная нагрузка – в Саратовской области (103 человека).

По уровню *образования* Удмуртия входит в пятёрку лидеров среди регионов ПФО. В республике на конец 2020 года действовало 815 организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, где воспитывалось 96,7 тыс. детей.

Одним из важнейших показателей развития регионов является уровень инфляции. *Индекс потребительских цен* в декабре 2020 года по сравнению с декабрём 2019 года в регионах ПФО варьировался от 104,5% в Пермском крае до 106,7% в Саратовской области. В Удмуртии индекс потребительских цен составил 105,2% (7 место в округе по возрастанию).

По стоимости минимального набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину, на конец 2020 года Удмуртская Республика на 6-м месте (по возрастанию) в округе.

В 2020 году по уровню *регистрируемой безработицы* и *уровню безработицы по методологии Международной Организации Труда* (МОТ) Удмуртия находилась на предпоследнем месте.

Так, если в Удмуртской Республике в поисках работы находилось 6,3% экономически активного населения (по методологии

МОТ), Республике Марий Эл – 6,8%, то в Республике Татарстан – 3,6%.

Для повышения привлекательности, укрепления рейтинга среди регионов ПФО Удмуртской Республике необходимы устойчивый рост производства, и как следствие, увеличение оплаты труда и платёжеспособности населения, в том числе для приобретения жилья, товаров длительного пользования и услуг; привлечение инвестиций и создание новых рабочих мест, что позволит увеличить занятость населения и снизить уровень безработицы.

Однако пандемия 2019-2020 годов внесла свои коррективы в показатели социально-экономического развития регионов. Возросла заболеваемость населения и его смертность, особенно среди пожилого населения; снизились объёмы производства, розничного товарооборота, платных услуг населению, как следствие, увеличилась безработица, сократились доходы населения. Борьба с коронавирусом становится приоритетной задачей всего

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) -<http://www.gks.ru/>
2. Единую межведомственную информационно статистическую систему (ЕМИСС) - <https://www.fedstat.ru/>

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ: ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В ИЗУЧЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Ермиенко А.В., Гусева С.А.

Московский Государственный Институт

Пищевых Производств

e-mail: alena18er@bk.ru

Аннотация: Статистическая информация обязана обеспечить органы государственного управления, международные организации, коммерческие структуры, а также самое главное – население, объективной, своевременной информацией по вопросам со-

циально-экономического развития Российской Федерации, а также ее отраслей и регионов.

Ключевые слова: статистическая информация, социально-экономическое развитие, безработица, рынок труда, национальные счета

STATISTICAL INFORMATION: ITS SIGNIFICANCE IN STUDYING THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

Ermienko A.V., Guseva S. A.

Moscow State University of Food Production

e-mail: alena18er@bk.ru

Abstract: *Statistical information should provide government agencies, international organizations, commercial structures, and most importantly, the population with objective, timely information on the socio – economic development of the Russian Federation, as well as its industries and regions.*

Keywords: *statistical information, socio-economic development, unemployment, labor market, national accounts.*

Страна Россия много времени назад перешла к рыночным отношениям, сменились общественные устройства, а также политические. Из-за этого потребовались применения абсолютно новейших методов управления экономикой. Именно это повлекло за собой изменение деятельности статистических органов и изменение выполняемых целей статистики.

Статистическая информация эксплуатируется для получения планирования социально-экономического развития, а также для формирования проектов бюджета Российской Федерации и остальных ее субъектов и для других не менее значимых вещей и многих других вещей.

Именно из-за этого статистическая информация обязана дать органам государственного управления своевременную информацию по тем вопросам, которые затрагивают социально-экономическое развитие Российской Федерации.

Важная задача органов статистики - отслеживание показателей классификации. Они предназначены для анализа процессов в ры-

ночной экономике. Именно поэтому был произведен переход к системе национальных счетов.

Для характеристики общего состояния и развития экономики установлены взаимоотношения между важнейшими показателями, например, валовой внутренней продукт и национальное богатства.

Так же система национальных счетов помогает изучить население и рынок труда, то есть занятость и безработицу, бедность.

В условиях пандемии фактор безработицы влияет на бедность страны в целом, этот год 2020 показал, что многие фирмы и производства не актуальны в условиях цифровизации и к сожалению, пришли в упадок в конечном счете объявили себя банкротами, в связи с этим очень много людей были вынуждены обратиться за поддержкой к государству.

Несомненно, первыми в рейтинге стали: Москва (1,5%), Петербург (1,5%), Ямало-Ненецкий автономный округ (1,8%), Ханты-Мансийск, Югра (2,3%) и Московская область (2,6%). Малый уровень безработицы в данных регионах является причиной низких показателей коэффициента напряженности на самом рынке труда (численности безработных на примерно 100 открытых вакансий). В Москве на 100 доступных рабочих мест, приходится примерно 75 человек, не имеющих работу. В Ямало-Ненецком автономном округе на 100 мест - 56 безработных. В 8 регионах России уровень безработицы более 10% и к ним относятся: Ингушетия (26,3%), а Северная Осетия-Алания (13,6%), Чечня (13,5%), Дагестан (13,5%), Алтай (12,9%), Тыва (11,8%), Карачаево-Черкесская Республика (11,4%) и Кабардино-Балкарская Республика (11,2%).

Состав, замыкающий рейтинг группы, по сравнению с похожим прошлогодним периодом не изменился, стоит отметить хорошие изменения. В 4 республиках – Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской, Тыве и Дагестане - уровень безработицы снизился. Однако ситуация с рабочими местами для конкретных регионов по-прежнему тяжелая, что и отражается в сильном дефиците доступных вакансий к численности безработных [2]. Это помогает исследовать не только экономические, но и социальные вопросы (таблица 1).

**Таблица 1 - Численность и состав рабочей силы
в возрасте 15 лет и старше
(без корректировки сезонных колебаний)**

	Январь 2020 г.	2019 г.			Январь 2020 г. (+, -) к	
		январь	де- кабрь	в сред- нем за год	янва- рю 2019 г.	декаб- рю 2019 г.
Тыс. человек						
Рабочая сила в воз- расте 15 лет и стар- ше	75844	75844	75899	75399	-55	-1064
занятые	71371	71230	72426	71934	133	-1065
безработные	3484	3668	3474	3466	-187	10
В процентах						
Уровень участия в рабочей си- ле (рабочая сила к численности населения в возрасте 15 лет и старше)	61,8	61,8	62,6	62,2	0,0	-0,9
Уровень занятости (занятые к числен- ности населения в возрасте 15 лет и старше)	59,2	58,9	59,9	59,5	0,4	-0,8
Уровень безрабо- тицы (безработные к численности рабо- чей силы)	4,8	4,8	4,7	4,7	-0,3	0,2

В конце первого месяца 2020 года было выявлено, что число безработных составляет 700 тысяч человек, что на 1,3% превышает статистику за прошлые месяцы.

Среди безработных несовершеннолетних в январе 2020 года составило 47,5%. Жителей городского сектора – 68,3%, людей до 25 лет – 18,6%, лиц, не имеющих никакого рабочего опыта – 21,3%.

Безработных среди жителей сельской местности на 6,6% превышает уровень безработицы среди жителей города. (4,3%) [3].

В современном мире не только предприниматели, менеджеры и научные работники, но и каждый гражданин страны России должен обладать знаниями в области статистических знаний. Это позволяет осмысливать данные для налаживания состава статистических работ [1].

Этот помогает не только понять эффективность работ ФПСР, но и дать отличную мотивацию министерства и ведомства для вер-

ного использования имеющиеся источники данных и расширить круг распространяемых показателей.

Появляется необходимость улучшения системы распространения статистических данных среди населения. За основу можно взять современные технологии: цифровизацию статистических данных через сайт государственных услуг, дополнительная информация ГМЦ Росстата и т.д.

Из всего этого можно сделать вывод, что статистическая информация играет огромную роль в формировании различных структур экономики, для социальной сферы и вообще общества в целом.

Список литературы:

1. Стратегия. Развития и системы государственной статистики РФ до 2024г.
2. Рейтинг регионов РФ по уровню безработицы – 2020 | Инфографика | РИА Рейтинг (riarating.ru)
3. Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2020 года (rosstat.gov.ru)

КЛЮЧЕВАЯ СТАВКА: ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Ждамиров М.Л.

*Самарский государственный экономический университет,
магистрант*

e-mail: zhdamirov.ml@gmail.com

Репина Е.Г.

*Самарский государственный экономический университет
Доцент кафедры статистики и эконометрики, к.э.н.*

e-mail: violet261181@mail.ru

Аннотация: актуальность исследования обусловлена существенным влиянием ключевой ставки на макроэкономическую ситуацию. Изменение ключевой ставки влечет за собой изменение процентных ставок коммерческими банками. Результат – форми-

рование у населения сберегательной или потребительской модель экономического поведения, определяющих динамическую тенденцию инфляции.

Ключевые слова: ключевая ставка, моделирование, прогнозирование, авторегрессионная модель со скользящим средним.

MODELING AND FORECASTING OF THE MAIN INSTRUMENT OF MONETARY POLICY – THE CURRENCY RATE

Zhdamirov M.L.

*Samara State University of Economics, Master's student
student e-mail: zhdamirov.ml@gmail.com*

Repina E.G.

*Samara State University of Economics
Associate Professor of the Department of Statistics
and Econometrics, Candidate of Economic Sciences.
e-mail: violet261181@mail.ru*

Abstract: *the relevance of the chosen topic is due to the high influence of the key rate on the economy of the Russian Federation. A change in the key rate entails a change in interest rates by commercial banks, due to this, a savings or consumer model of economic behavior is formed among the population, which affects the dynamics of inflation.*

Keywords: *key rate, modeling, econometrics, ARMA.*

Ключевая ставка является одним из инструментов регулирования экономики. Это процентный показатель, который является неким ориентиром в банковских операциях Центрального банка [1]. Основными потребителями услуг ЦБ являются коммерческие банки, для которых установлены:

- Минимальный процент, по которому Центральный банк выдает кредиты финансовым организациям;
- Максимальный процент, по которому финансовые организации размещают свободные средства на корсчетах Центрального банка.

Таким образом, ключевая ставка формирует требования к финансовым и нефинансовым организациям [2].

Ключевая ставка влияет на такие макроэкономические показатели, как проценты по кредитам и вкладам, инфляцию и другие. Изменение ключевой ставки сонаправлено с изменением процентных ставок по кредитным операциям и обратно направлено изменению инфляции. Если Банк России повышает ключевую ставку, то растут ставки по кредитам и депозитам, что снижает кредитную активность и инвестирование, так как все хотят все больше сберегать. В итоге денежных средств в обороте становится меньше, снижается спрос на товары и услуги, что по итогу снижает инфляцию. Если же Банк России снижает ключевую ставку, то ставки по кредитам снижаются, а инвестиции растут, за этим следует рост спроса на товары и услуги и повышение инфляции.

С помощью эконометрических методов необходимо проанализировать ключевую ставку. Для этого построим график ряда ключевой ставки (рис. 1).

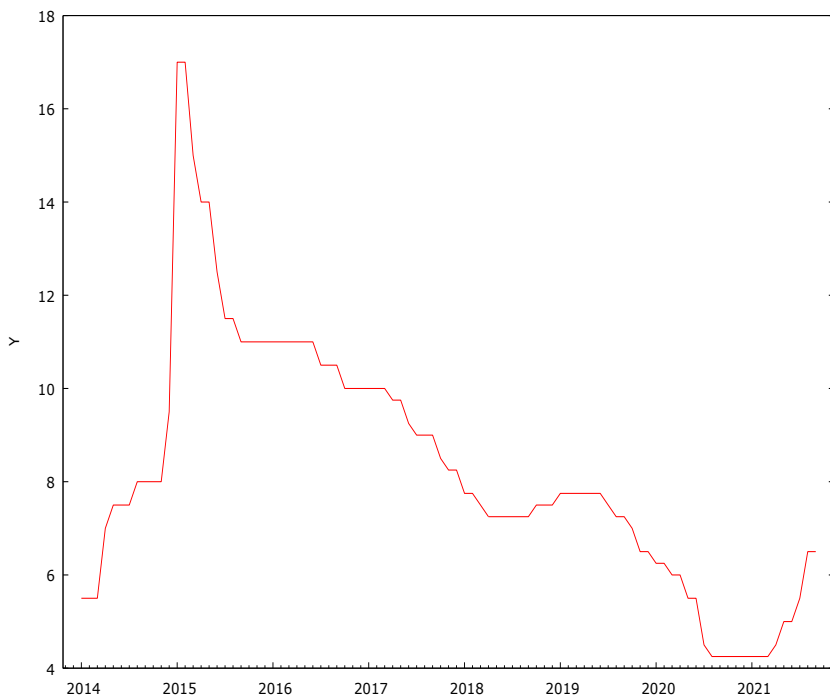


Рисунок 1 – График временного ряда

Визуально наблюдается тенденция и случайная компонента.

На рисунке 2 изображены графики АКФ и ЧАКФ. Эмпирически получено, что данный ряд содержит тренд и остатки описываются моделью МА (1).

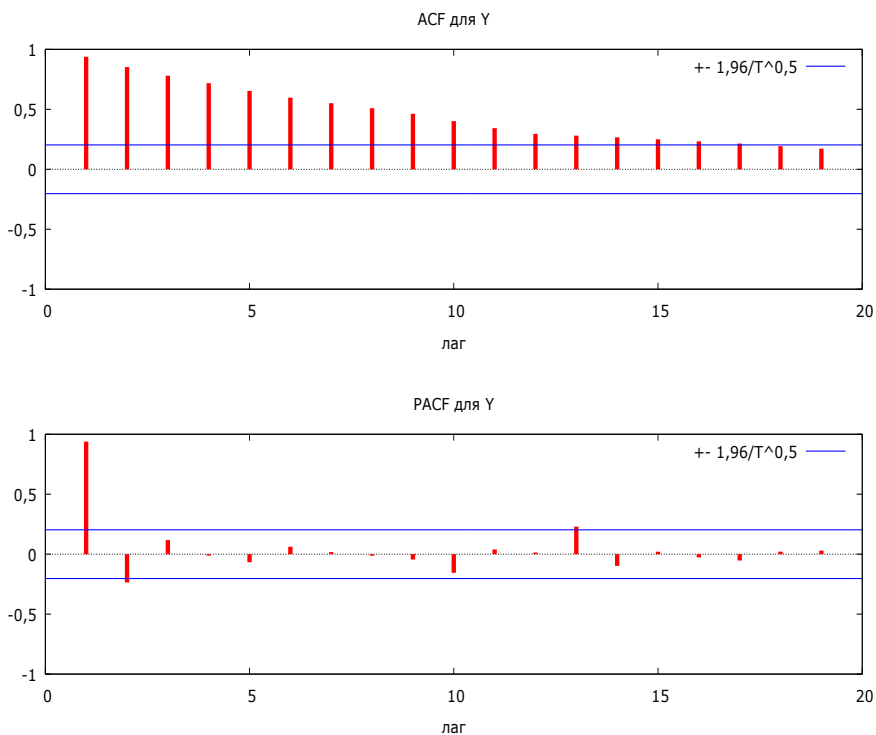


Рисунок 2 – Графики АКФ и ЧАКФ временного ряда

При выполнении расширенного теста Дики-Фулера было выявлено, что данный временной ряд стационарен (рис. 3). Данный вывод был сделан в силу принятия альтернативной статистической гипотезы о стационарности исследуемого временного ряда [5].

Расширенный тест Дики-Фуллера для Y
testing down from 11 lags, criterion Крит. Акаике
объем выборки 90
нулевая гипотеза единичного корня: $a = 1$

с константой и трендом
включая 9 лага(-ов) для $(1-L)Y$
модель: $(1-L)y = b_0 + b_1*t + (a-1)*y(-1) + \dots + e$
оценка для $(a - 1)$: $-0,487361$
тестовая статистика: $\tau_{ct}(1) = -5,68549$
асимпт. p-значение $6,415e-006$
коэф. автокорреляции 1-го порядка для e : $-0,123$
лаг для разностей: $F(9, 71) = 2,786 [0,0075]$

Рисунок 3 – Результаты теста Дики-Фулера с константой и трендом

Подбор модели, учитывающей тренд, привел к выделению параболического тренда во временном ряду. График наблюдаемых и расчетных значений ключевой ставки за рассматриваемый период 2014 – 2021гг. представлен на рисунке 4.

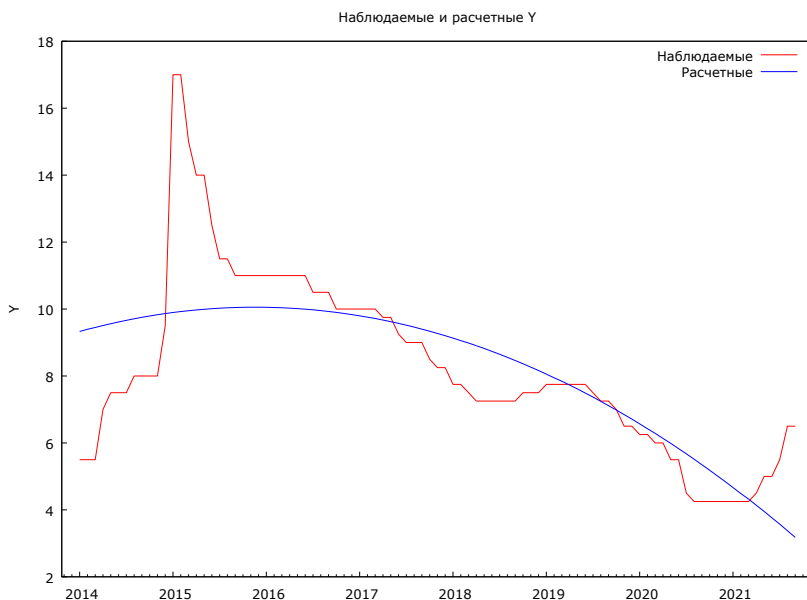


Рисунок 4 – Параболический тренд второго порядка

Необходимо исследовать остатки модели параболического тренда для определения возможной автокорреляции и подбора модели описания случайной компоненты временного ряда [6].

Коррелограмма остатков модели с квадратичным трендом изображена на рисунке 5.

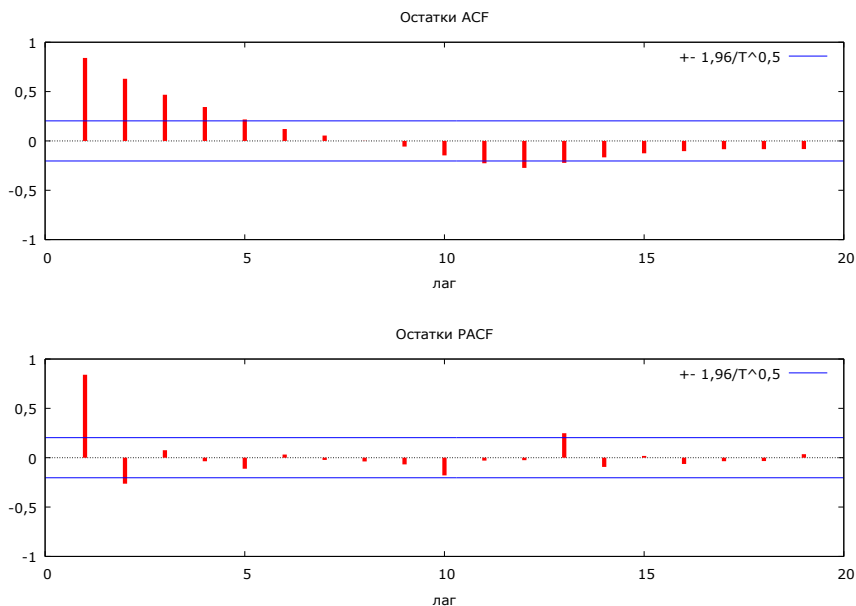


Рисунок 5 – Коррелограмма остатков модели с квадратичным трендом

Остатки автокоррелированы по статистике Дарбина-Уотсона. При выполнении теста статистика равнялась 0,23 и, таким образом, наблюдаемое значение статистики Дарбина – Уотсона не попало на отрезок [1,5; 2,5]. На лицо сильная положительная автокорреляция остатков модели квадратичного тренда.

Кроме этого, остатки представляют собой стационарный ряд, что подтверждается тестом Дики – Фулера (рис. 6).

Расширенный тест Дики-Фуллера для $uhat2$
 testing down from 11 lags, criterion Крит. Акаике
 объем выборки 91
 нулевая гипотеза единичного корня: $a = 1$
 тест с константой
 включая один лаг для $(1-L)uhat2$
 модель: $(1-L)y = b\theta + (a-1)*y(-1) + \dots + e$
 оценка для $(a - 1)$: $-0,172485$
 тестовая статистика: $\tau c(1) = -3,38078$
асимпт. р-значение $0,01167$
коэф. автокорреляции 1-го порядка для e : $0,033$

Рисунок 6 – Результаты теста Дики-Фулера для остатков модели параболического тренда

Опишем остатки моделью ARMA(1,1). Результаты моделирования представлены на рисунке 7.

Зависимая переменная: $uhat2$

Стандартные ошибки рассчитаны на основе Гессииана

	<i>Коэффициент</i>	<i>Ст. ошибка</i>	<i>z</i>	<i>P-значение</i>	
const	-0,0298477	0,637345	-0,04683	0,9626	
phi_1	0,819968	0,0688449	11,91	<0,0001	** *
theta_1	0,394315	0,102458	3,849	0,0001	** *
Среднее зав. перемен	2,21e-15		Ст. откл. зав. перемен	1,850521	
Среднее инноваций	0,016292		Ст. откл. инноваций	0,833744	
Лог. правдоподобие	-115,9738		Крит. Акаике	239,9475	
Крит. Шварца	250,0779		Крит. Хеннана-Куинна	244,0379	

Рисунок 7 – Результаты оценивания модели ARMA (1,1) для остатков модели параболического тренда

Прогнозирование ключевой ставки изображено на рисунке 8:

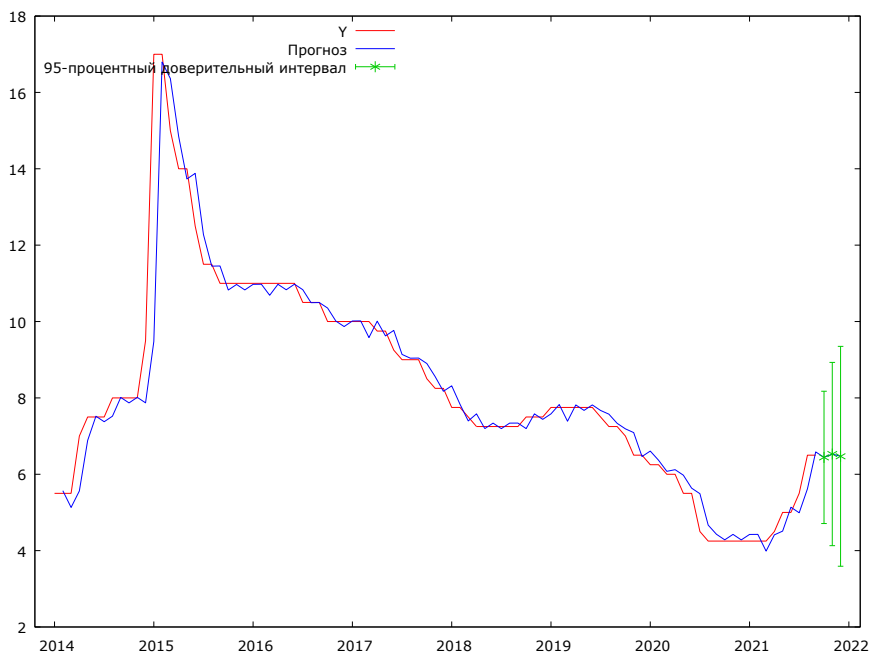


Рисунок 8 – Прогнозирование ключевой ставки

Табличные прогнозные значения указаны в таблице 1.

Таблица 1 – Прогнозные значения ключевой ставки

Набл.	Y	Предсказание	Ст. ошибка	95% доверительный интервал
2021:10	не определено	6,44208	0,883991	(4,70949, 8,17467)
2021:11	не определено	6,52975	1,22438	(4,13001, 8,92949)
2021:12	не определено	6,47026	1,46908	(3,59091, 9,34960)

Таким образом, в результате исследования получена верифицированная эконометрическая модель для прогнозирования уровня ключевой ставки Банка России в краткосрочном периоде. В декаб-

ре 2021 года ключевая ставка Банка России составит значение из интервала (3,59; 9,35) п.п. с надежностью интервальной оценки на уровне 95%.

Список использованных источников:

1. Могилат А., Ачкасов Ю., Егоров А., Климовец А., Донец С. Дискуссии о денежно-кредитной политике и состоянии экономики: в поисках конструктивной критики // Вопросы экономики. – 2016. – № 5 – С. 25-43.

2. Фролов А. В., Сафонова О. Н., Володин В. М. Анализ трансмиссионного механизма монетарной политики в России // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2013. – № 3 (7). – С. 126–134.

3. Андреев А. Прогнозирование инфляции методом комбинирования прогнозов в Банке России / Банк России. Серия докладов об экономических исследованиях. – 2016. – № 14 – 11 с.

4. Бадасен П., Исаков А., Хазанов А. Современная денежно-кредитная политика: обоснованная критика или типичные заблуждения экспертного сообщества / Вопросы экономики. – 2018. – № 6. – 128–142 С.

5. Bauer, Michael D., Glenn D. Rudebusch (2019). Interest Rates Under Falling Stars // Federal Reserve Bank of San Francisco Working Paper 2017-18. URL: <https://www.frbsf.org/economic-research/files/wp2017-16.pdf> (дата обращения: 01.11.2021).

6. Каменский Д.А. Применение моделей векторной авторегрессии при прогнозировании в финансах и экономике // Фундаментальные исследования. – 2019. – № 5. – С. 45-49. URL: <http://www.fundamentalresearch.ru/ru/article/view?id=42459> (дата обращения: 10.10.2021).

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Жиленкова Е.П.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», к.э.н, доцент кафедры «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет»
e-mail: JHelen21@yandex.ru

Буданова М.В.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», к.э.н, зав.кафедрой «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет»
e-mail: budanovi@mail.ru

Аннотация: В статье представлен анализ статистической информации по уровню и качеству жизни населения Брянской области. Рассмотрены вопросы демографической ситуации в регионе, проанализирована динамика изменения показателей доходов и расходов населения, дефицита денежных доходов, дифференциации населения по уровню доходов, представлена трендовая модель численности населения региона.

Ключевые слова: численность населения, граница бедности, уровень жизни, качество жизни, дефицит денежных доходов, коэффициент фондов

THE LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION REGION: STATISTICAL ASPECT

Zhilenkova E.P.

Bryansk State University of Engineering and Technology, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Economics, Business Valuation and Accounting
e-mail: JHelen21@yandex.ru

Budanova M.V.

Bryansk State University of Engineering and Technology,

*Candidate of Economics, Head of the Department of Economics,
Business Valuation and Accounting,
e-mail: budanovi@mail.ru*

Abstract: *The article presents an analysis of statistical information on the level and quality of life of the population of the Bryansk region. The issues of the demographic situation in the region are considered, the dynamics of changes in the indicators of income and expenditure of the population, the deficit of monetary income, differentiation of the population by income level are analyzed, the trend model of the population of the region is presented.*

Keywords: *population size, poverty line, standard of living, quality of life, cash income deficit, fund ratio*

Повышение уровня и качества жизни населения является значимым аспектом регионального развития с целью снижения влияния угроз территориальному развитию и усиления позиций её экономической безопасности. Качество жизни, как обобщающая характеристика, отражает в себе степень влияние таких составляющих как: демографические изменения, характеристики среды обитания человека, его трудовую активность, уверенность человека в завтрашнем дне, возможность осуществления необходимых расходов и др.

Высокий уровень смертности и существующий отток населения – ключевые причины отрицательной динамики показателя общей численности населения Брянской области.

На 1 января 2021 года численность населения области (по оперативной информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области) составила 1,183 тыс. чел. [1], что на 9,8 тыс.чел. меньше, чем в 2020 году и на 17,5 тыс.чел. – чем в 2019 году. На протяжении всего анализируемого периода наблюдается увеличение доли городского населения, что в большей мере связано со стремлением людей к более благоприятным и комфортным условиям жизни.

По информации на 1 января 2021 года [2] Брянская область занимает 9 место по численности населения среди регионов Центрального Федерального округа: впереди оказались г. Москва, Мос-

ковская, Воронежская, Белгородская, Тульская, Владимирская, Тверская и Ярославская области.

За последние 10 лет тенденция сокращения численности населения Брянской области приобрела устойчивый характер. За период с 2010 по 2020 гг. число людей, которые ушли из жизни, превысило число родившихся на 77 тыс. человек. Показатели рождаемости колеблются в интервале от 8,0 промилле до 11,4 промилле, а уровень смертности за анализируемый период не снижался ниже 14,7 промилле, а в 2020 г. достиг своего максимального значения за последние десятилетия – 17 промилле. Данная тенденция отразилась и на изменении коэффициента естественной убыли населения – с 2014 года мы наблюдаем ежегодные приросты убыли населения, которая в 2020 г. достигла 9 промилле против 6,4 промилле в 2019 г.

Данная ситуация связана со снижением уровня рождаемости, которое невозможно компенсировать даже за счет медленного, но все же снижения темпов показателя уровня смертности в регионе за период с 2010 по 2019 гг., но скачкообразного роста данного показателя в 2020 г. (рисунок 1).

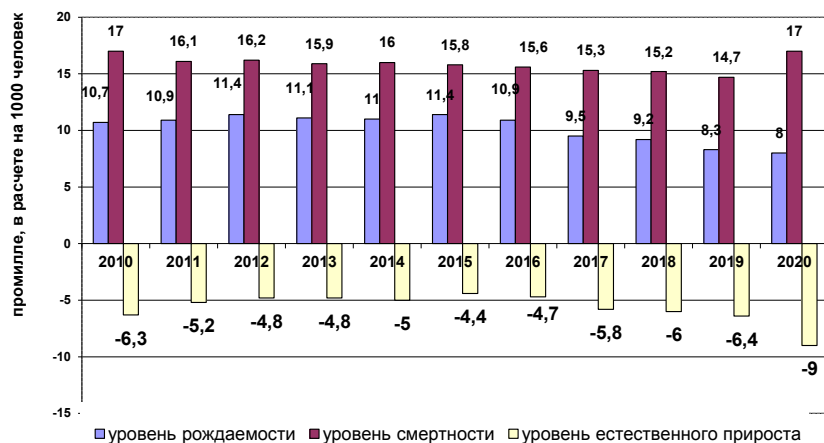


Рисунок 1 – Демографические изменения в Брянской области с 2010 по 2020 гг. [5]

Уровень смертности за анализируемый период в Брянской области действительно аномально высок, что является первостепенным источником депопуляции региона.

За период январь-сентябрь 2021 года естественная убыль населения Брянской области составила 10429 человек, что в расчете на 1000 человек населения составило -11,8 промилле. (рисунок 2).

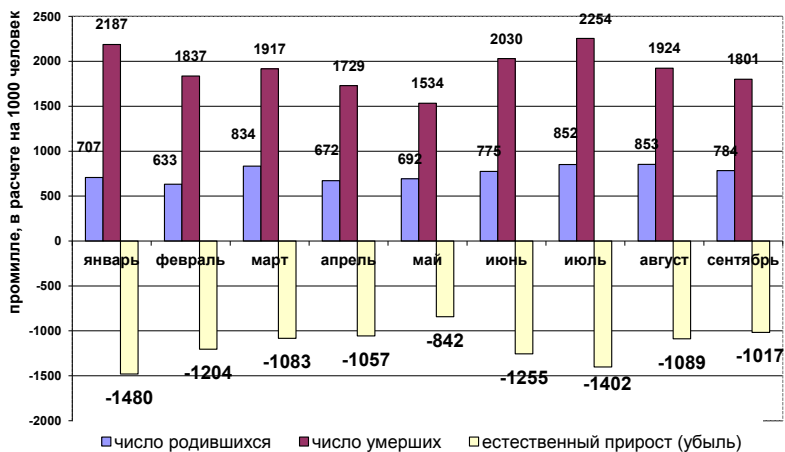


Рисунок 2 – Естественное движение населения Брянской области за январь-сентябрь 2021 г. [9]

Даже, несмотря на некоторое улучшение количественных показателей рождаемости и смертности в 2010-2020 гг., в Брянской области продолжает наблюдаться тренд на уменьшение численности населения региона за счет естественных процессов (рисунок 3).

Результаты построения трендовой модели соответствуют результатам прогнозирования предположительной численности населения по регионам России [7] в диапазоне между высоким и средним вариантами прогноза.

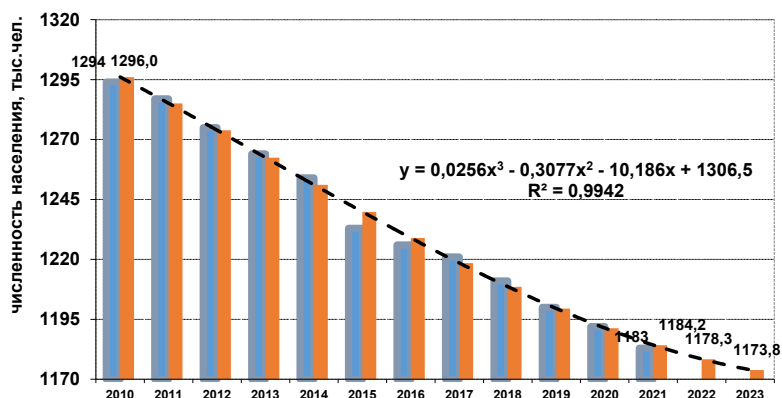


Рисунок 3 - Прогнозная трендовая модель численности населения Брянской области
(Прогноз построен посредством инструментов MS Excel с использованием данных за 2010 - 2021 гг.)

Все уровни государственного управления признают актуальность и важность демографических проблем, а также проведение мер, которые способствуют снижению демографической напряженности и ослабление данной проблемы, но все же справиться с отрицательным влиянием негативных тенденций демографического развития в обозримой перспективе является трудноразрешимой задачей.

Внутренние возможности человека, а также условия существования напрямую влияют на уровень и качество жизни, а тенденции развития этих факторов отражают тенденции развития общественных условий, которые «...непосредственно сопряжены с тенденциями увеличения возможностей человека» [11].

В 2020 году величина номинальных денежных доходов в расчете на душу населения населения в месяц в Брянской области сложился в размере 28309,9 рублей [3] и уменьшился по сравнению с 2019 годом на 0,22 процента, реальные располагаемые денежные доходы населения в 2020 г. составили 95,3 процента по отношению к предыдущему году, что является негативной тенденцией и характеризует ситуацию снижения уровня жизни населения региона.

Прожиточный минимум в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» [4] представляет собой «...минимальную необходимую для обеспечения жизнедеятельности сумма доходов гражданина». В среднем за 2021 г. величина прожиточного минимума в регионе установлена постановлением Правительства Брянской области от 01.02.2021 г. №30-п и составляет 11280 руб. [5], что на 2,3 процента больше аналогичного показателя за 2020 год, который был рассчитан на основе оценки данных о величине прожиточного минимума за I-IV кварталы 2020 г.

За период январь-сентябрь 2021 года «...общий объем денежных доходов населения», по предварительным данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области, «...сложился в сумме 307968,3 млн.руб.» [6], рост данного показателя составил 9,7 процента по сравнению с аналогичным периодом предшествующего года.

Одновременно наблюдается и рост расходов населения области. Так, денежные расходы населения в январе-сентябре 2021 г. выросли на 18,5 процентов в сравнении с январем-сентябрем 2020 г. и составили 308681,0 млн.руб. [6].

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников Брянской области за сентябрь 2021 года составила 35295,4 рубля [8], рост данного показателя составил 10,5 процентов по сравнению с сентябрем 2020 года.

Среднемесячная номинальная заработная плата работающих в Брянской ниже, чем в среднем по Российской Федерации. Сложившаяся тенденция сохраняется на протяжении многих лет.

На рисунке 4 представлено изменение располагаемых денежных доходов и начисленной заработной платы представлено в реальном исчислении.

Положительным является то, что, наметившаяся в 2016 году негативная тенденция по снижению реальных располагаемых денежных доходов населения Брянской области, в 2018 году несколько стабилизировалась, но 2020 год опять демонстрирует снижение величины реальных доходов и реальной заработной платы.

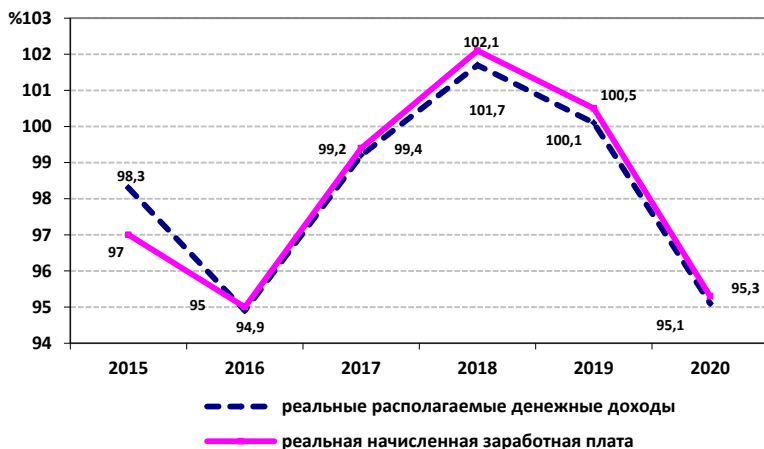


Рисунок 4 – Реальные располагаемые денежные доходы населения и реальная начисленная заработная плата одного работника, в процентах к предыдущему году

На основе анализа дефицита денежного дохода в регионе можно говорить о стабилизации ситуации, связанной с нехваткой необходимых средств для доведения доходов населения с денежными доходами ниже уровня величины прожиточного минимума до установленного критериального показателя (рисунок 5).

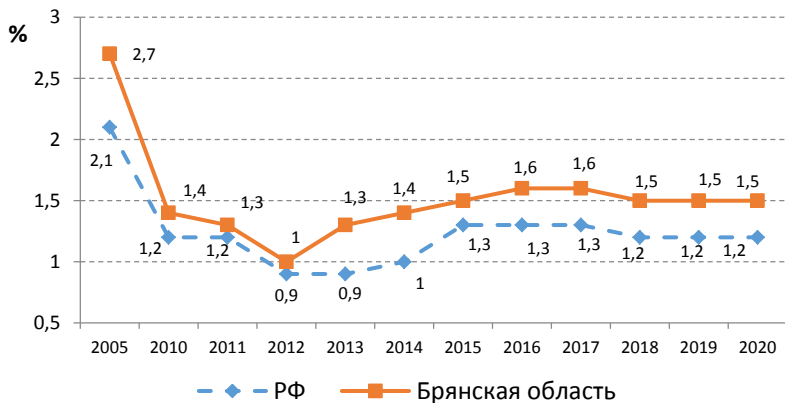


Рисунок 5 – Дефицит денежных доходов, %

Однако, несмотря на выявление некоторой устойчивости в показателе дефицита денежного дохода, все же его региональные уровни превышают значения в целом по Российской Федерации.

Снижающаяся динамика коэффициента фондов свидетельствует о некоторой стабилизации в ситуации расслоения населения региона по уровню доходов. Однако дифференциации доходов населения Брянская область все же является значительной, что подтверждается тем, что Брянская область по итогам 2020 года занимает 7 место среди регионов Центрального Федерального округа РФ по величине коэффициента фондов, пропустив вперед только г. Москва, Воронежскую, Смоленскую, Липецкую, Белгородскую и Московскую области (рисунок 6).

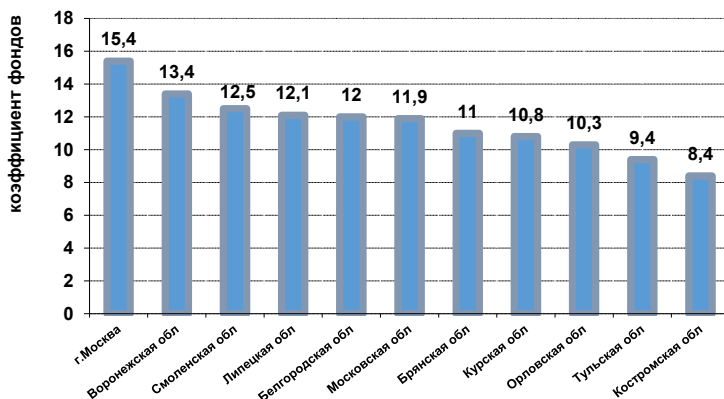


Рисунок 6 – Коэффициент фондов по регионам ЦФО

Одним из обобщающих показателей уровня и качества жизни населения региона можно считать индекс уверенности потребителя, который выступает индикатором потребительской оценки состояния экономики и ожиданий населения относительно того, насколько он уверен в завтрашнем дне, в стабильности своих денежных доходов и готовности совершать расходы.

Данный показатель как в целом по Российской Федерации, так и по регионам ЦФО имел некую тенденцию к росту в 2019 г., но со второго квартала 2020 г. снизился более чем в 2 раза, в 2021 г. наблюда-

лось незначительное повышение индекса уверенности, но он не превышал показателя -20% (рисунок 7).

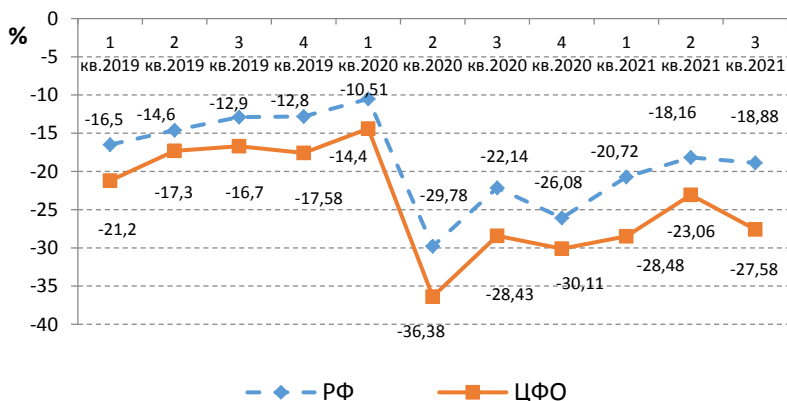


Рисунок 7 - Индекс уверенности потребителей [10]

Отрицательные значения данного индекса говорят о том, что у населения преобладают негативные оценки относительно потребительской уверенности, готовности и возможности увеличивать или нести расходы на прежнем уровне.

Общая картина относительно уровня и качества жизни населения, сложившаяся как в Брянской области, так и в Российской Федерации в целом, сформирована под влияние негативных факторов влияния пандемии и ее последствий, что повлекло за собой и снижение реальных доходов населения и индекса уверенности.

Список использованных источников:

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области. Официальный сайт. URL: <https://bryansk.gks.ru> (Дата обращения: 30.11.2021)
2. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282> (Дата обращения: 30.11.2021)

3. Номинальные и реальные денежные доходы населения. URL: [https://bryansk.gks.ru/storage/mediabank/TSXATJbX/Номинальные и реальные доходы населения.pdf](https://bryansk.gks.ru/storage/mediabank/TSXATJbX/Номинальные_и_реальные_доходы_населения.pdf) (Дата обращения: 30.11.2021)
4. Федеральный закон "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" от 24.10.1997 N 134-ФЗ (последняя редакция) URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/ (Дата обращения: 30.11.2021)
5. Величина прожиточного минимума URL: <https://bryansk.gks.ru/storage/mediabank/Zxglg0q0/ВПМ-2021.htm> (Дата обращения: 30.11.2021)
6. Денежные доходы населения Брянской области в январе-сентябре 2021 года URL: [https://bryansk.gks.ru/storage/mediabank/Денежные доходы населения в январе-сентябре 2021 года.pdf](https://bryansk.gks.ru/storage/mediabank/Денежные_доходы_населения_в_январе-сентябре_2021_года.pdf) (Дата обращения: 30.11.2021)
7. Предположительная численность населения Российской Федерации URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13285> (Дата обращения: 30.11.2021)
8. О среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников по полному кругу организаций Брянской области за сентябрь 2021 года URL: [https://bryansk.gks.ru/storage/mediabank/зарплата ПК сентябрь 2021 на сайт.htm](https://bryansk.gks.ru/storage/mediabank/зарплата_ПК_сентябрь_2021_на_сайт.htm) (Дата обращения: 30.11.2021)
9. Оперативные демографические показатели за январь-сентябрь 2021 года URL: <https://bryansk.gks.ru/folder/129188/document/141536> (Дата обращения 2.12.2021)
10. Индекс уверенности потребителя URL: bi.gks.ru/biportal/contourbi.jsp?allsol=1&solution=Dashboard&project=FDashboardFincome_of_population (Дата обращения 3.12.2021)
11. Жиленкова Е.П. Уровень жизни населения как условие развития человеческого капитала: материалы Всерос. научно-практической конференции «Статистический анализ социально-экономического развития Федеральных округов Российской Федерации: опыт, реалии, перспективы: Ставрополь, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет». – 2020. – С. 218-221

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ CALL-ЦЕНТРА

Жуков М.Ю.

*Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
магистрант 1 курса, группы ДМЭ-101цэии
e-mail: MZhukov@synergy.ru*

Аннотация. При коммерческом развитии многие компании приходят к барьеру, связанному с масштабированием. Для решения данной проблемы создаются отделы продаж или call-центры. В ходе исследования был проведен анализ основных показателей работы сотрудников call-центра, для нахождения результирующих показателей работы и их влияния на основной результат. Целью исследования было подтверждение или опровержение существующих гипотез о построении продающих подразделений, за счёт использования статистических инструментов. В ходе работ было проверено 6 гипотез, часть из которых была признана достоверными. На основании этого был сделан вывод о пригодности использования статистических инструментов при оценке эффективности подразделений.

Ключевые слова: продажи, регрессионные уравнения, анализ данных, конверсионные показатели, линейная корреляция.

USE OF STATISTICAL TOOLS IN ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF THE CALL CENTER

Zhukov M.Yu.

*Moscow Financial and Industrial University "Synergy", Master of
the 1st course, DME-101cium groups
e-mail: MZhukov@synergy.ru*

Abstract: With commercial development, many companies come to a barrier related to scaling. Sales departments or call centers are being created to solve this problem. During the study, the main performance indicators of the call center employees were analyzed to find the resulting performance indicators and their impact on the main result. The purpose of the study was to confirm or refute existing hypotheses about

the construction of selling divisions, through the use of statistical tools. During the work, 6 hypotheses were tested, some of which were recognized as reliable. This led to the conclusion that statistical tools could be used to assess the effectiveness of units.

Keywords: *sales, regression equations, data analysis, conversion indicators, linear correlation.*

Мир бизнеса развивается с огромной скоростью за счёт внедрения электронной экономики, подробно об особенностях данного перехода писал Матвеев И.А. в статье [3]. Для эффективного развития и наращивания конкурентных преимуществ компаниям необходимо постоянно совершенствоваться, как в технологическом плане, так и в маркетинговом. С приходом информационной эры, механизм осуществления продаж стал наиболее прозрачным и автоматизированным, что позволяет анализировать, как деятельность подразделений в целом, так и процессы в отдельных сегментах. Во многом это достигается благодаря внедрению интеллектуальных систем, о которых писал Баланов А.Н. в статье [2].

И хотя внедрение интеллектуальных систем идёт уже очень давно и большинство организаций активно ими используются, возникает проблема с интерпретацией данных. Так в сфере продаж существует большое количество показателей эффективности работы менеджера, вводятся различные KPI (Key Performance Indicators). При этом все метрики, существующие на данный момент, рассматриваются по отдельности, в рамках «конверсионной воронки». Решение руководителя принимается на основании отдельно взятых цифр и конвертации сущностей из одного состояния в другое.

Классическая воронка продаж состоит из следующих сущностей:

Лид – обращение клиента, может быть из разных источников и отражать, как высокую заинтересованность продуктом, так и негативную информацию от клиента.

Сделка – потенциальная продажа, когда первая связь с клиентом прошла успешно, был установлен запрос клиента и возможность фирмы его удовлетворить.

Личная встреча – подразумевает под собой более подробную презентацию продукта или услуги компании, с использованием визуальных образов и различных мультимедийных технологий.

Договор – письменное закрепление договорённости о предоставлении товара или услуги с установлением прав и обязанностей сторон.

Оплата – непосредственное получение денежных средств организацией.

Бизнес-процесс при данной воронке выглядит следующим образом. Менеджер осуществляет обработку лида, на его основании составляет сделку и договаривается с клиентом о последующем взаимодействии в формате проведения встречи или же заключения договора, при отсутствии необходимости в более подробной презентации товара или услуги для клиента. После подписания договора, клиент оплачивает тот товар или услугу, которую он для себя подобрал.

Таким образом, основные KPI, отслеживаемые интеллектуальными системами, показывают только часть статусов, по которым можно отследить движение клиента. Принятые решение об эффективности того или иного процесса принимаются руководителями подразделений и, как указывают Ён Анналин и Су Кеннет в своей книге [4] являются субъективными. Для оптимизации принятия решений были использованы функциональные возможности анализа данных, в частности расчёт парного линейного коэффициента корреляции и построение парной линейной регрессии.

Основные гипотезы, которые были рассмотрены, связаны с конверсионной воронкой при продаже, использованными ресурсами и временем работы с клиентом. В выборке для анализа данных принимались показатели работы менеджеров различных продающих структур Университета «Синергия» в период с 01.01.2021 по 30.09.2021. Критерием включения менеджера в выборку было наличие данных по всем критерием выборки во весь период работы. Так менеджеры, по каким-либо причинам сменившие место работы или работающие исключительно с одним сегментом базы, в выборку не включались.

Для установления влияют ли данные показатели на результат работы менеджера были взяты следующие переменные и гипотезы:

У – Количество привлечённой выручки в рублях за анализируемый период.

X1 - Количество лидов, полученных менеджером по источнику «Веб-сайт». Гипотеза: «При увеличении трафика входящих лидов менеджер привлекает больше выручки».

X2 - Количество лидов, полученных менеджером по источнику «Аккаунтинг». Гипотеза: «При более усиленной работе с действующими клиентами и получения от них рекомендаций менеджер привлекает больше выручки».

X3 - Количество лидов, полученных менеджером по источнику «Импорт». Гипотеза: «При увеличении клиентской базы в работе у менеджера, менеджер привлекает больше выручки»

X4 - Среднее время разговора менеджера с клиентом в секундах. Гипотеза: «При увеличении среднего времени разговора у менеджера становится больше целевых звонков, что приводит к увеличению выручки».

X5 - Количество заключённых договоров с клиентами. Гипотеза: «Менеджер, выводящий клиентов на подписание договора, получает больше выручки».

X6 - Количество приведённых клиентов на личную встречу с целью презентации продукта. Гипотеза: «С увеличением количества личных встреч растёт объём выручки».

После построения парного линейного коэффициента корреляции с использованием коэффициента линейной корреляции К. Пирсона и t-статистикой Стьюдента по распределению случайных величин [5], был сделан вывод о низкой значимости признаков X2, X3 на результирующий показатель (Рисунок 1). Так как заданный уровень доверительной вероятности в размере 0,05 не был достигнут. Следовательно, гипотезы, соответствующие им, не подтвердились.

При этом по атрибуту X3 присутствует слабая обратная корреляционная зависимость. На основании чего можно сделать предположение о наличие обратной зависимости между переменными и провести дополнительное исследование в данной сфере, для повышения эффективности работы подразделения [1].

	Y	X1	X2	X3	X4	X5	X6
Y	1.0000						
X1	0.4699* 0.0001	1.0000					
X2	0.1824 0.1428	0.0447 0.7218	1.0000				
X3	-0.1240 0.3213	-0.0178 0.8874	-0.0122 0.9224	1.0000			
X4	0.4372* 0.0002	0.2470* 0.0456	0.0159 0.8991	-0.0252 0.8407	1.0000		
X5	0.8077* 0.0000	0.5231* 0.0000	0.3606* 0.0029	0.0046 0.9706	0.4005* 0.0009	1.0000	
X6	0.7895* 0.0000	0.5791* 0.0000	0.3010* 0.0140	0.0074 0.9528	0.3791* 0.0017	0.9605* 0.0000	1.0000

Рисунок 1. Результаты расчета парного линейного коэффициента корреляции и уровня значимости между переменными Y и X(1-6) (Примечание: расчеты выполнены в пакете STATA)

Также были отвергнута переменные X1, X4 так как корреляционная связь между данными составляла менее 0,5 и не позволяла утверждать о корректности соответствующих гипотез. Построив уравнения регрессии по остальным атрибутам, получены следующие результаты (Рисунок 2, 3).

. regress Y X5

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	66
Model	2.1593e+14	1	2.1593e+14	F(1, 64)	=	120.09
Residual	1.1507e+14	64	1.7980e+12	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.6523
				Adj R-squared	=	0.6469
Total	3.3100e+14	65	5.0923e+12	Root MSE	=	1.3e+06

Y	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
X5	33166.63	3026.53	10.96	0.000	27120.45 39212.82
_cons	728654.9	320063.3	2.28	0.026	89254.87 1368055

Рисунок 2. Результаты оценки параметров парной линейной регрессии в пакете STATA по X5 (Примечание: расчеты выполнены в пакете STATA)

Переменная X5 имеет высокий множественный коэффициент детерминации (R-squared), а также скорректированный множественный коэффициент детерминации (Adj R-squared), что позволяет утверждать о значительном влиянии атрибута на вариации Y. Значение F-статистики получено достаточно высоким (120,9), а уровень значимости не превышает порог в 5%, соответственно построенное уравнения существенное. При этом на основании оценённых значений параметров регрессионного уравнения можно утверждать, что при сохранении условий, которые были в период выборки данных, каждый дополнительный договор с клиентом будет приносить 33 166 рублей выручки.

```
. regress Y X6
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	66
Model	2.0634e+14	1	2.0634e+14	F(1, 64)	=	105.93
Residual	1.2466e+14	64	1.9478e+12	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.6234
				Adj R-squared	=	0.6175
Total	3.3100e+14	65	5.0923e+12	Root MSE	=	1.4e+06

Y	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
X6	25433.35	2471.067	10.29	0.000	20496.83 30369.88
_cons	1022403	314496.7	3.25	0.002	394124 1650683

Рисунок 3. Результаты оценки параметров парной линейной регрессии в пакете STATA по X6 (Примечание: расчеты выполнены в пакете STATA)

Атрибут X6, также, как и атрибут X5, имеет значительное влияние на вариации результирующего показателя. Значение F-статистики ниже чем у прошлого атрибута, при этом уровень значимости не превышает порог в 5%, что делает данную модель также адекватной для интерпретации. Изменение значения атрибута, при прочих равных условиях, будет давать изменение выручки в размере 25 433 рублей.

Для данных атрибутов строились различные уравнения регрессии из-за наличия корреляции между атрибутами в размере 0,9605 (Рисунок 1), что говорит о строгой степени мультиколлинеарности [6].

Таким образом, из шести выдвинутых гипотез о взаимосвязи атрибутов и результирующего показателя, только две являются ак-

туальными и корректными. Использование инструментов анализа данных позволяет повысить эффективность использования интеллектуальных систем и систем сквозной аналитики при работе call-центров. Благодаря введению статистических анализов возможно увеличить объективность принятых решений и снизить риски управленческих ошибок.

Список использованных источников:

1. Афанасьев, В. Н. Эконометрика в пакете STATISTICA: учебное пособие по выполнению лабораторных работ / В. Н. Афанасьев, А. П. Цыпин. – Оренбург: ИП Кострицын, 2010. – 196 с.
2. Баланов А. Н. Цифровая инфраструктура и эволюция крупной компании // Столица науки: электронный научный журнал. – 2021. – № 3. – с. 103-108.
3. Матвеев И. А. Электронная экономика: сущность и этапы развития // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 6 (42). – с.13.
4. Ын Анналин, Су Кеннет. Теоретический минимум по Big Data. Всё что нужно знать о больших данных // Издательский дом «Питер». – 2019. – с. 18.
5. Эконометрика: лабораторный практикум / В. Л. Сомов, М. Н. Толмачев, А. П. Цыпин [и др.]. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2019. – 97 с.
6. Яковенко, Л. И. Статистика / Л. И. Яковенко, А. В. Лосева. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2016. – 276 с.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ

Зайналов Ж.Р.

д.э.н., профессор, Самаркандский институт экономики и сервиса, dz50@mail.ru

Ходжаев Э.Н.

заслуженный экономист Республики Узбекистан, к.э.н., профессор, Самаркандский институт экономики и сервиса

Аннотация. В статье анализируются направления оценки эффективности бюджетного финансирования инвестиций, даются предложения по обеспечению финансовой состоятельности проекта и эффективности инвестиций. Также рассматриваются теоретические аспекты финансирования инвестиционных проектов в рамках как общегосударственных, так и местных инвестиционных программ, отмечается, что к таким проектам относятся проекты, финансируемые Правительством за счет средств бюджетов всех уровней. Обобщаются преимущества и недостатки методов оценки инвестиционных проектов. Рекомендуется использовать показатели эффективности инвестиционных проектов в рамках показателей бюджетной эффективности, отражающие эффективность проекта с точки зрения интересов всех участников инвестиционного процесса, показатели коммерческой эффективности проекта (финансовое обоснование) инвестиционного проекта.

Ключевые слова: инвестиционный проект, экономическая эффективность, принципы оценки, бюджетная эффективность, бюджетное финансирование, инвестиционные ресурсы.

Abstract. The article analyses the directions for assessing the effectiveness of budgetary financing of investments, provides proposals for ensuring the financial viability of the project and the effectiveness of investments. The theoretical aspects of financing investment projects within the framework of both national and local investment programs are also considered; it is noted that such projects include projects fi-

nanced by the Government at the expense of budgets of all levels. The advantages and disadvantages of methods for evaluating investment projects are summarized. It is recommended to use indicators of the efficiency of investment projects within the framework of indicators of budgetary efficiency, reflecting the efficiency of the project from the point of view of the interests of all participants in the investment process, indicators of the commercial efficiency of the project (financial justification) of the investment project.

Key words: *investment project, economic efficiency, assessment principles, budget efficiency, budget financing, investment resources.*

Для решения проблемы финансирования инвестиций условиях действующего законодательства Республики Узбекистан возможно несколько вариантов действий:

- самостоятельное формирование средств субъектами;
- использование бюджетных средств (бюджетное финансирование);
- прочие источники финансирования инвестиций.

В данном случае при финансировании инвестиций права субъектов, нуждающихся в притоке инвестиций, не будут нарушены, поскольку главными распорядителями средств финансирования остается сам субъект – потребитель инвестиционных ресурсов, государственный бюджет или другие субъекты, согласно заключенным договорам по формированию и использованию финансовых ресурсов для инвестиционных целей. Речь здесь следует вести только об обслуживании процесса, не вторгаясь в компетенцию субъектов, финансирующих инвестиции. Наличие данной процедуры лишь позволяет не только сэкономить средства предприятий (Поскольку речь можно вести только о бесплатном обслуживании инвестиционного процесса), но и приводить более взвешенную экономическую, бюджетную, налоговую политику в рамках получателей инвестиционного капитала.

В нынешних условиях развития инновационной экономики государство выступает инвестором в целях поддержки инвестиционных проектов, реализуемых различными хозяйствующими субъектами, прежде всего, акционерными обществами и физическими лицами. Инвестиционные проекты, входящие в состав государствен-

ных инвестиционных программ, финансируются за счет бюджетных средств всех уровней. Этими проектами предусматривается строительство различных объектов для государственных нужд и к таким объектам относятся объекты стратегического характера, государственной связи, транспорта, важнейшие для страны объекты государственной собственности и т.д. Ибо объектами инвестиционного финансирования в основном являются государственные учреждения (организации).

Несомненно, финансирование инвестиционных проектов по развитию сферы коммунального хозяйства, объектов здравоохранения, развитию общественного транспорта, инженерного обеспечения территорий, застройки городов и т.д. предусматривается бюджетами, как республиканского, так и местного значения.

Отсюда следует, что инвестиционные ресурсы из государственного бюджета направляются в социальную сферу на строительство жилья, объектов коммунального хозяйства, объектов здравоохранения и культуры. Однако, финансирование инвестиций осуществляется в рамках, прежде всего государственных и местных инвестиционных программ, по созданию, развитию и поддержке предприятий, в частности, государственной формы собственности.

Нельзя не видеть того, что государство, в лице его правительства и местных органов, может финансировать и стройки, осуществляемые негосударственными предприятиями и организациями, различного рода акционерными обществами и др., если их осуществление направлено на решение важных общегосударственных социально-экономических задач: поддержка приоритетных направлений инновационного развития экономики страны, экономическое развитие территорий, создание важных для районов предприятий по переработке сельхозпродуктов. Характерным является то, что финансирование осуществляется в рамках вложений в соответствии с утвержденным перечнем строек, а также строек, осуществляемых органами самоуправления из бюджета. При этом финансирование инвестиций может осуществляться на безвозвратной основе, как в полном объеме в соответствии со сметной стоимостью строительства, так и частично при максимальном привлечении собственных и заемных средств предприятиями; на возвратной основе, с финансированием из государственного бюджета Министерством Финансов Республики Узбекистан в установленном

законом порядке предприятиями (организациями) застройщиками по капитальному строительству. При этом предприятие (организация-застройщик) для получения необходимых сумм обращаются в финансовые и другие органы управления соответствующих министерств и ведомств по принадлежности с необходимым обоснованием эффективности инвестиционных проектов, их реализуемости и возможности возврата получаемых кредитов в соответствии с кредитным договором. Согласно этим договорам Министерство Финансов Республики Узбекистан перечисляет средства заемщикам на их расчетные счета в соответствующие обслуживающие банки через соответствующие органы власти.

Принципиальное отличие возвратности кредита заключается в льготном получении выделяемых средств. Размер процентной ставки за пользование государственным кредитом существенно ниже по сравнению с процентной ставкой за пользование банковскими кредитами.

Государственное участие в совместном с местными бюджетами финансировании инвестиционных проектов, на наш взгляд, является достаточно эффективным инструментом государственного воздействия на активизацию инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов.

При этом оценка эффективности инвестиций имеет огромный научный и практический интерес, поскольку от того, насколько объективно и всесторонне осуществлена эта оценка, зависят сроки окупаемости вложенного капитала, темпы развития, а также решение многих проблем социально-экономического развития страны. А объективность и всесторонность оценки эффективности инвестиционных проектов, в свою очередь, в значительной мере определяются использованием современных методов проведения такой оценки (см.: рис. 1). Необходимо иметь в виду, что критериями коммерческой привлекательности инвестиционного проекта должны выступать финансовая состоятельность проекта и эффективность инвестиций. По этим критериям и рекомендуется проводить соответственно финансовую и экономическую оценки. Оба подхода взаимно дополняют друг друга. Первый рекомендуется использовать для анализа ликвидности (платежеспособности) проекта в ходе его реализации, а второй – при оценке потенциальной способ-

ности, поскольку потенциальная способность проекта призвана сохранить покупательную ценность вложенных средств.



Рис. 1. Финансово-экономическая оценка эффективности инвестиционного проекта

Однако, методы оценки инвестиционных проектов имеют свои преимущества и недостатки, хотя в них заложены принципы, используемые в зарубежной практике. На наш взгляд, основными принципами, заложенными в основу оценки инвестиционных проектов должны быть:

- принцип оценки возврата инвестируемого капитала на основе показателя денежного потока, который формируется за счет чистой прибыли и амортизационных отчислений в процессе реализации инвестиционного проекта;
- принцип обязательного приведения к настоящей стоимости будущих поступлений, т.е. денежного потока, поскольку инвестиционный процесс длится не один год. С течением времени реализации проекта, безусловно, увеличивается и стоимость вложенных

денежных средств. Это означает, что вложенные сегодня, все последующие инвестируемые суммы должны быть приведены к настоящей стоимости;

- принцип выбора дифференцированной ставки процента (дисконтной) в процессе дисконтирования потока для различных инвестиционных проектов. При этом размер предполагаемого дохода следует формировать с учетом:

- средней реальной депозитной ставки;
- темпа инфляции;
- премии за риск;
- премии за низкую ликвидность.

Соблюдение этого принципа весьма важно при сравнении двух и более инвестиционных проектов, различающихся разными уровнями риска или продолжительностью осуществления;

- принцип гибкой системы использования ставки процента для дисконтирования денежных потоков в зависимости от целей оценки инвестиционного проекта. Так, при расчете различных показателей эффективности инвестиций в качестве ставки процента, выбираемой для дисконтирования, могут быть использованы:

- средняя депозитная или кредитная ставка;
- индивидуальная норма доходности от инвестиций с учетом уровня инфляции, риска и ликвидности инвестиций;
- альтернативная норма доходности по другим возможным видам инвестиций;
- норма доходности по текущей финансово-хозяйственной деятельности.

Показатели эффективности инвестиционных проектов с учетом вышеизложенного, рекомендуется делить на следующие виды:

- показатели бюджетной эффективности, отражающие финансовые последствия осуществления проекта для государственного или местного бюджетов;

- показатели эффективности, отражающие эффективность проекта с точки зрения интересов всего национального хозяйства в целом, а также участвующих в осуществлении проекта экономической территории страны, отраслей, организаций и предприятий;

- показатели коммерческой эффективности (финансовое обоснование проекта), учитывающие финансовые последствия реализации проекта для его непосредственных участников.

Несомненно, показатели бюджетной эффективности, должны отражать влияние результатов реализации проекта на доходы и расходы бюджетов всех уровней.

Показателем, используемым для обоснования, в частности, финансовой поддержки предусмотренных в проекте мероприятий, должен являться бюджетный эффект ($\sum B_{\text{эф}}$), определяемый как превышение доходов соответствующего бюджета ($\sum D_t$) над расходами ($\sum P_t$ в t – м году). Более наглядно это можно отразить с помощью формулы:

$$\sum B_{\text{эф}t} = \sum D_t - \sum P_t \quad (1)$$

Их значение выше при больших объемах производства продукции (товаров, услуг). В первом случае, на доходах бюджета, сказывается нагрузка постоянных бюджетных расходов.

Так и относительно высокие нецелевые бюджетные расходы. Во втором случае, хотя и расходы бюджета из года в год увеличиваются (в абсолютных суммах), уменьшается его относительная величина по отношению к ВВП. Также можно отметить то, что изменения в рамках доходов и расходов бюджета как бы отстают от изменения налоговых ставок.

Более наглядно это видно из графика (см.: рис. 2):

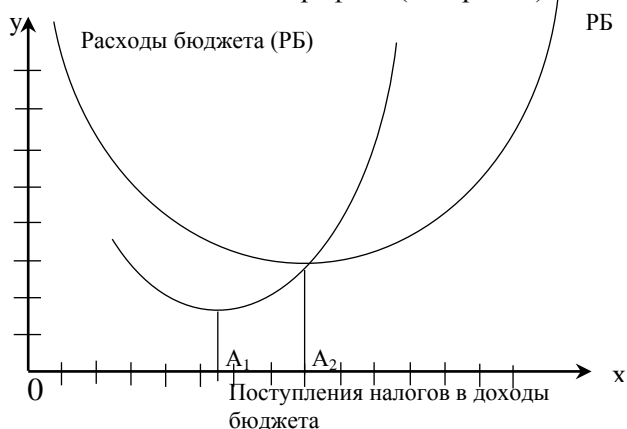


Рис. 2. Изменения доходов и расходов бюджета

Графики предельных расходов бюджета также показывают, что U-образная кривая расходов бюджета пересекает U-образную кри-

вую доходов бюджета в той точке, в которой она достигает минимума. На самом деле, поскольку график предельного прироста расходов бюджета отстает от графика бюджетных расходов, то в точке пересечения первая направлена снизу в верх, и, следовательно, на изменении средних будет сказываться увеличение более высоких, по сравнению со средними величинами территориальных приростных бюджетных расходов.

Подобный расчет необходим для сопоставления доходов и расходов бюджета. При этом, величину расходов и доходов можно рассчитать также, как и суммы их дисконтированных годовых значений за период (Т) осуществления проекта. На их основе внутреннюю норму бюджетной эффективности (прибыль, срок окупаемости и рентабельность бюджетных средств, степень финансового участия государства и экономическое самоуправление его территории в реализации проекта (отношение общих бюджетных расходов к сумме затрат по проекту)).

В состав доходов бюджета рекомендуется включать поступления в бюджет, относящиеся к осуществлению проекта: плату за пользование природными ресурсами (землей, водой и др.), строительство и эксплуатацию проекта; налоговые поступления (включая налог на доходы физических лиц, таможенные пошлины и акцизы по затрачиваемым ресурсам); отчисления во внебюджетные фонды (Фонд «Эл-юрт умиди» Агентства развития государственной службы при Президенте Республики Узбекистан, Централизованный фонд по возмещению убытков физическим и юридическим лицам в связи с изъятием у них земельных участков для государственных и общественных нужд при Кабинете Министров Республики Узбекистан, Внебюджетный Пенсионный фонд при Министерстве финансов Республики Узбекистан, Государственный фонд содействия занятости при Министерстве занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан, Фонд поддержки и защиты прав и интересов граждан, осуществляющих трудовую деятельность за рубежом при Министерстве занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан, Фонд общественных работ при Министерстве занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан, Государственный фонд поддержки развития предпринимательской деятельности, Внебюджетный фонд по управлению, трансформации и приватизации государственных активов при Агентстве по управле-

нию государственными активами, Государственный целевой фонд по поддержке женщин и семьи, Внебюджетный Республиканский целевой книжный фонд при Министерстве народного образования Республики Узбекистан, Фонд развития скорой медицинской помощи при Министерстве здравоохранения Республики Узбекистан, Фонд поддержки лиц с инвалидностью при Министерстве здравоохранения Республики Узбекистан, Внебюджетный Фонд поддержки туристской сферы при Государственном комитете Республики Узбекистан по развитию туризма, Фонд развития садоводства и тепличного хозяйства при Агентстве по развитию садоводства и тепличного хозяйства при Министерстве сельского хозяйства Республики Узбекистан, Гарантийный фонд по обслуживанию государственного долга при Казначействе Министерства финансов Республики Узбекистан, и др.).

Основной задачей подобных фондов на наш взгляд, должно являться решение проблем обеспечения эффективности финансирования инвестиций. Безусловно, ключевым при этом должно являться финансирование инновационных инвестиций, то есть механизмы финансирования инвестиций должны создавать благоприятные экономические условия для осуществления эффективной инвестиционной деятельности, направленной на модернизацию и обновление основных фондов, повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов.

В составе расходов бюджета следует учитывать бюджетные средства, выделяемые на прямое финансирование проекта, надбавки к рыночным ценам (на топливо, энергию и т.п.), кредиты, подлежащие возмещению из средств бюджета, различные выплаты и др. Подобные данные для расчета необходимо свести в форму таблицы. В одной из колонок таблицы необходимо отразить доходы на размер вышеуказанных показателей. Однако, реальные границы инвестиционного финансирования во многом зависят также от состояния экономики. Особо от этого зависит и величина как показателей, влияющих на объем финансирования инвестиций, так и их эффективность.

Кроме того, в процессе разработки инвестиционного проекта необходимо оценивать его социальные и экологические последствия, а также затраты, связанные с социальными мероприятиями. На наш взгляд меры, направленные на обеспечение бюджетного

финансирования и их эффективность могут послужить базисом для усиления инновационно-инвестиционной составляющей в модернизации экономики.

**МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С
ДЕТЬМИ, ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ
КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА УДМУРТСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ ЗА 2020 ГОД**

Закирова Л.Р.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской республике, главный специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов

e-mail: P18_BalobavovaTU@gks.ru

***Аннотация:** В работе на основе официальных статистических данных о мерах социальной поддержки семей с детьми, детей и молодежи за счет средств консолидированного бюджета Удмуртской республики за 2020 год.*

***Ключевые слова:** Инфляция, средства консолидированного бюджета, социальная поддержка.*

**MEASURES OF SOCIAL SUPPORT FOR FAMILIES
WITH CHILDREN, CHILDREN AND YOUTH AT
THE EXPENSE OF THE CONSOLIDATED BUDGET
OF THE UDMURT REPUBLIC FOR 2020**

Zakirova L.R.

Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Udmurt Republic, Chief Specialist-Expert of the Department of Price Statistics and Finance

e-mail: P18_BalobavovaTU@gks.ru

***Abstract:** The work is based on official statistical data on measures of social support for families with children, children and youth at the expense of the consolidated budget of the Udmurt Republic for 2020.*

Keywords: *Inflation, consolidated budget funds, social support.*

Инфляционные процессы, происходящие в экономике, влияют как на социально-экономическое положение республики и страны в целом, так и отдельную семью, особенно семью, имеющую детей.

Инфляция в России по итогам 2020 года составила 4,9%, и ее годовой уровень оказался самым высоким с 2016 года: в 2016 г. инфляция составила 5,4%, в 2017 г. — 2,5%, в 2018 г. — 4,3%, в 2019 г. — 3,0%.

В 2020 году расходы консолидированного бюджета Удмуртской Республики на реализацию мер социальной поддержки детей, семей с детьми и молодежи составили 3899 млн рублей или 41% всех расходов на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан. Помощь оказывалась посредством денежных выплат, а также в натуральной форме. При этом, 2014 млн рублей или 52% всех израсходованных средств было направлено на оказание помощи этой категории населения **в денежной форме**.

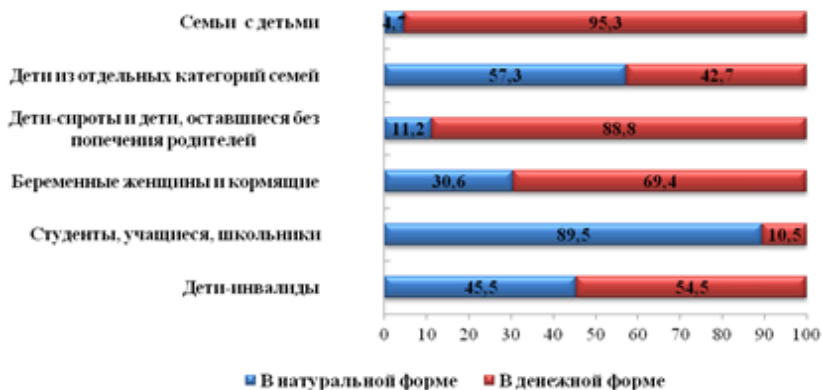


Рис.1 - Структура использования бюджетных средств в Удмуртской Республике на цели социальной поддержки отдельных категорий граждан в денежной и натуральной форме в 2020 году, в процентах

Реализация мер социальной поддержки детей, семей с детьми и молодежи в 2020 году **в денежной форме** осуществлена, в основ-

ном (88%), в виде денежных выплат. На оплату жилого помещения и коммунальных услуг выделено 4,2% средств поддержки, осуществленной в денежной форме, питание - 2,6%.

Из общей суммы поддержки в денежной форме чуть менее 40% средств было выделено семьям с детьми (из них: малоимущим семьям с детьми - 14,2%, получателям ежемесячной денежной выплаты – 14%, лицам, получающим компенсацию части родительской платы за присмотр и уход за детьми в дошкольных образовательных организациях – 3,7%), детям из отдельных категорий семей – 27,6%, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей – 24,2% (Рис.2).



Рис.2 - Средства консолидированного бюджета, выделенные на цели дополнительной социальной поддержки детей, семей с детьми и молодежи в денежной форме в 2020 году, млн рублей

Социальная поддержка детей, семей с детьми и молодежи за счет средств консолидированного бюджета Удмуртской Республики посредством денежных выплат осуществляется как на регулярной основе, так и в форме единовременных выплат.

По данным Министерства социальной политики и труда Удмуртской Республики в 2020 году ежемесячную выплату в Удмуртии получили 45255 семей на 54481 ребенка в возрасте от 3 до 7 лет включительно.

В период пандемии в рамках нацпроекта «Демография» меры поддержки семей были усилены.

➤ Изменились условия предоставления выплаты при рождении первого ребенка. Так, пересмотрен критерий нуждаемости при установлении ежемесячной выплаты в связи с рождением первого ребенка с 1,5–кратной до 2–кратной величины прожиточного минимума трудоспособного населения и увеличен срок осуществления этой выплаты с полутора до трех лет. Данная мера поддержки позволила увеличить в два раза число семей - получателей выплат (с 5980 до 11351);

➤ Более 10 тысяч семей с тремя и более детьми получали ежемесячную денежную выплату на третьего и последующих детей с рождения до 3 лет;

➤ В 2020 году 130 студенческих семей при рождении ребенка получили единовременную материальную помощь в размере 100 тысяч рублей;

➤ Денежную выплату в размере 10333 рублей ежемесячно с 1 июня по 31 декабря 2020 года получали 1200 малообеспеченных безработных беременных женщин, имеющих срок беременности от 12 до 30 недель.

➤ Гражданам, уволенным и признанным в установленном порядке безработными, начиная с 1 марта 2020 года, за исключением граждан, уволенных за нарушение трудовой дисциплины, имеющих детей в возрасте до 18 лет, размер пособия по безработице в апреле – сентябре 2020 года был увеличен пропорционально количеству детей из расчета 3000 рублей за каждого ребенка. Данные выплаты получили 18801 граждан (на 29978 детей).

Помощь **в натуральной форме** из анализируемой категории граждан преимущественно получали студенты, учащиеся, школьники (1015 млн руб. или 53,9% в общем объеме бюджетных расходов в натуральной форме, направленных на поддержку детей, семей с детьми и молодежи), а также дети из отдельных категорий семей (746 млн руб. или 39,6%).

Средства на реализацию мер социальной поддержки детей, семей с детьми и молодежи из консолидированного бюджета Удмуртии в 2020 году в натуральной форме, в основном, были направлены на питание (61,3% от общей суммы средств в натуральной форме, выделенной детям, семьям с детьми и молодежи) (Рис.3).

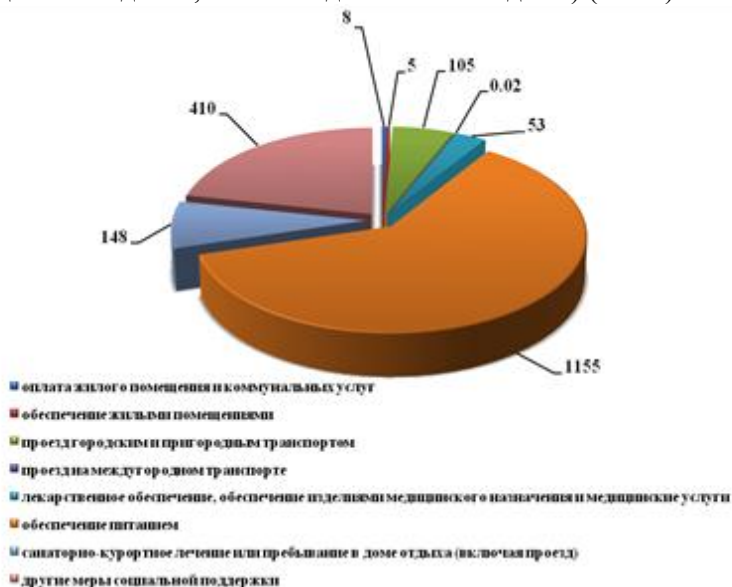



Рис.3 - Направления использования бюджетных средств в Удмуртской Республике на цели дополнительной социальной поддержки детей, семей с детьми и молодежи в натуральной форме в 2020 году, млн рублей


По данным Министерства социальной политики и труда Удмуртской Республики с 1 января 2020 года все многодетные семьи получили право на 50–ти процентную льготу по транспортному налогу на одно транспортное средство, мощность двигателя которого не превышает 150 лошадиных сил.

Как и планировалось в 2019 году, с 1 марта 2020 года дети из всех многодетных семей, обучающиеся в общеобразовательных организациях с 1 по 11 класс, начали получать бесплатное питание 1 раз в учебный день. По данным Минсоцполитики и труда УР го-

рячими обедами за счет этой льготы было обеспечено более 36 тысяч школьников из многодетных семей.

По инициативе Главы Удмуртии А.В. Бречалова с целью дополнительной государственной поддержки отдельных категорий семей с детьми в связи с пандемией были откорректированы некоторые существующие меры в денежной и натуральной форме поддержки, а также введены новые. В натуральной форме оказана следующая поддержка.

 Предоставление продуктовых наборов для семей с детьми. Данной мерой поддержки смогли воспользоваться достаточно большое количество категорий детей из малообеспеченных семей: где доход на одного человека в семье был ниже прожиточного минимума, семьи с детьми–инвалидами, все многодетные семьи без учета нуждаемости, семьи с детьми–дошкольниками и другие. На эти цели из бюджета республики было выделено более 440 млн рублей, и воспользовались этой мерой 102667 детей.

 Подарочные карты для детей от рождения до 2 лет на приобретение товаров, медицинских изделий и лекарственных средств на сумму 1000 рублей. В течение трех месяцев такую поддержку получили 11705 семей.

Дополнительные меры социальной поддержки детей, семей с детьми и молодежи за счет консолидированного бюджета реализуются во всех субъектах РФ, входящих в Приволжский федеральный округ.

По данным территориальных органов Федеральной службы государственной статистики, входящих в ПФО, общая сумма фактических расходов на осуществление мер социальной поддержки отдельных категорий граждан составила 153,6 млрд рублей, из которых на поддержку детей, семей с детьми и молодежи – 62,7 млрд рублей.

Таким образом, в Удмуртской Республике в 2020 году социальная поддержка детей, семей с детьми и молодежи за счет средств консолидированного бюджета УР имела широкий спектр направлений. Социальная помощь оказывалась посредством денежных выплат и в натуральной форме, при этом 2014 млн рублей или 52% всех израсходованных средств было направлено на оказание помощи детям, семьям с детьми и молодежи **в денежной форме.**

В России период с 2018 по 2027 гг. объявлен Десятилетием детства и нацелен на формирование и усиление государственной политики по улучшению положения детей в стране. Актуальность этого направления возросла в контексте поставленных Президентом РФ в мае 2018 года (уточненных в июле 2020 года) национальных целей по двукратному снижению уровня бедности населения и обеспечению устойчивого естественного роста численности населения России, в том числе за счет увеличения суммарного коэффициента рождаемости до 1,7 рождения в расчете на одну женщину репродуктивного возраста к 2030 году. Достижение этих целей вряд ли возможно без реализации эффективной социальной поддержки семей с детьми на уровне страны в целом и ее отдельных регионов.

Список использованных источников:

1. Данные официального сайта Министерства социальной политики и труда Удмуртской Республики: www.minsoc18.ru;
2. Данные официального сайта Федеральной службы государственной статистики: www.gks.ru.

**АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЗАНЯТОГО И БЕЗРАБОТНОГО
НАСЕЛЕНИЯ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

Золотова Л.В.

*Оренбургский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова
e-mail: zolotova.lu@rambler.ru*

Портнова Л.В.

*Оренбургский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова
e-mail: lidiya.portnova.85@mail.ru*

Аннотация. В данной работе на основе официальных статистических данных о рынке труда Оренбургской области за 2016-2020 гг. проведен анализ динамики показателей занятости и безработицы населения региона.

Ключевые слова: *Оренбургская область, рынок труда, занятость, безработица, структура, динамика.*

ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF EMPLOYED AND UNEMPLOYED POPULATION OF ORENBURG REGION

Zolotova L.V.

*Orenburg Branch of Plekhanov Russian University of Economics
e-mail: zolotova.lu@rambler.ru*

Portnova L.V.

*Orenburg Branch of Plekhanov Russian University of Economics
e-mail: lidiya.portnova.85@mail.ru*

Abstract. *In this work, based on official statistics on the labor market of the Orenburg region for 2016-2020. the analysis of the dynamics of indicators of employment and unemployment of the population of the region.*

Keywords: *Orenburg region, labor market, employment, unemployment, structure, dynamics.*

Рынок труда представляет собой одну из сложных частей в структуре рыночной экономики, является индикатором различных социально-экономических процессов. В условиях современных вызовов рынок труда очень чутко реагирует на все трансформации в экономике [1, с.107].

Актуальность темы исследования заключается в том, что информация о трудовых ресурсах применяется для оценки социально-экономического развития региона, для разработки новых законодательных актов, реализации различных управленческих решений органами власти в вопросах социальной политики. Более того, информация о рынке труда применяется при анализе конкурентоспособности различных отраслей экономики, а также при анализе качества жизни населения.

Периодом исследования является 2016-2020 гг., который затрагивает изменения на рынке труда региона, связанные с переходом к

цифровизации, а также обусловленные влиянием разного рода кризисных явлений в экономике.

По данным Оренбургстата, в структуре рабочей силы как в 2016 г., так и в 2020 г. преобладает занятое население, численность которого в среднем за исследуемый период ежегодно снижалась на 21,025 тыс. чел. или на 2,3%.

Численность безработного населения в 2016 г. составляла 50,0 тыс. чел., к 2020 г. – 55,4 тыс. чел. [1].

Анализ структуры занятого населения Оренбургской области по возрастным группам [1] в 2020 г. по сравнению с 2016 г. позволяет сделать следующие выводы:

- занятые в возрасте от 30 до 34 лет обладают наибольшим удельным весом среди всех возрастных групп (14,1% в 2016 году и 15% в 2020 году);

- занятые в возрасте от 70 лет и старше являются самой малочисленной группой (0,2% в 2016 году и 0,4% в 2020 году);

- значительного прироста доли занятой молодёжи (лиц в возрасте от 14 до 35 лет) в 2020 г. по сравнению с 2016 г. не наблюдается, так как изменения весьма незначительные. Этот период в жизни человека может характеризоваться окончанием учебы и началом трудовой деятельности, то есть население находится в поиске работы;

- средний возраст занятых по показателям 2016 г. составляет 40,4 года, к 2020 г. – 41,4 года.

Образовательный уровень занятых в Оренбуржье не претерпел существенных изменений за период с 2016 по 2020 гг. [1].

Так, в данной структуре занятого населения преобладают лица со средним профессиональным образованием, доля которого в 2020 году по сравнению с 2016 г. снизилась на 0,1 п.п.

Доля занятого населения с высшим образованием в 2020 году по сравнению с 2016 выросла на 2,2% и составила 30,4%.

Распределение занятого населения по видам экономической деятельности претерпело существенные изменения за период с 2016 по 2020 гг. Численность занятых в 2020 г. по сравнению с 2016 г. сокращалась по всем видам экономической деятельности.

Так, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, обрабатывающие производства, торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов из года в год теряли работни-

ков. Наибольшее сокращение коснулось сферы обрабатывающего производства, где численность работников снизилась в 2020 году по сравнению с 2016 на 21,2 тыс. чел.

Анализ изменений в структурах безработного населения по возрастным группам [2, с.127] в 2016 г. и в 2020 г. свидетельствует о следующем:

- в 2016 году основной удельный вес безработных составили безработные в возрасте от 20 до 24 лет (25,5%), но к 2020 году данный показатель снизился на 6,7% и составил 18,8%;

- доля безработных среди населения в возрасте старше 60 лет и старше в 2020 году по сравнению с 2016 годом снизилась на 1,4%, также снизилась доля безработных среди населения в возрасте до 20 лет, так как в 2016 году она составляла 6,3%, а в 2020 году уже 2,8%;

Образовательный уровень безработных в Оренбургской области довольно высок, так как среди безработных в период с 2016 по 2020 год значительную долю занимает часть населения, имеющая высшее или среднее профессиональное образование:

- доля безработных, имеющих высшее образование, в 2016 году составила 27,8%, но к 2020 году снизилась до 21,9%;

- доля безработных, имеющих среднее профессиональное образование, в 2016 году составила 45% и на конец 2020 года возросла до 49,6%.

Пандемия COVID-19 внесла заметные коррективы в развитие рынка труда не только каждого региона, но и России в целом, значительно упростив регистрацию в качестве безработного посредством дистанционного режима [3, с. 38].

По данным рисунка 1 отчетливо видны тенденции роста в динамике численности официально зарегистрированных безработных в 2020 г. по сравнению с 2016 г.



Рисунок 1 - Динамика показателей регистрируемой безработицы в Оренбургской области

В структуре зарегистрированных безработных по причинам потери работы наибольшая доля приходится на лиц, уволившись по собственному желанию (более 55%), за исследуемый период наблюдается тенденция увеличения данной доли. Среди безработных, регистрируемых в службах занятости, наименьшая доля принадлежит выпускникам различных учебных заведений (0,2%), доля таких зарегистрированных безработных имеет тенденцию к снижению в среднем за 2016-2020 гг. [4].

Характеристика ряда распределения численности зарегистрированных безработных по уровню образования такова, что наибольшая доля приходится на лиц, имеющих среднее профессиональное образование, второе место принадлежит доле зарегистрированных безработных с высшим образованием, их доля имеет тенденцию к снижению. Чаще всего обращаются для регистрации в службах занятости граждане в тридцатилетнем возрасте и старше. Из числа зарегистрированных безработных около 20% имели длительный перерыв в работе (больше 1 года) [4].

В структуре продолжительности регистрируемой безработицы наибольший процент составляют лица, находящиеся в состоянии

безработного лица, состоящего на учете в службе занятости, от 1 до 4 месяцев [4].

Таким образом, проблемы занятости и безработицы населения являются одними из важнейших социально-экономических проблем на территории Оренбургской области. Результаты исследования позволяют заключить, что существенных структурных изменений, за исключением резкого скачка численности регистрируемой безработицы, в динамике индикаторов рынка труда за исследуемый период не наблюдается.

Итоги анализа изменений в структуре занятого и безработного населения Оренбургской области могут способствовать формированию региональной стратегии занятости в современных условиях, которой будет предусмотрено уменьшение коэффициента напряженности на рынке труда Оренбуржья и появление положительных изменений в динамике индикаторов экономического развития области.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. Режим доступа: <https://orenstat.gks.ru> (дата обращения 01.12.2021)

2. Александрова Л.А., Портнова Л.В. Занятость и безработица на рынке труда Оренбургской области в условиях перехода к цифровизации // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 8 (118). С. 126-133.

3. Золотова Л.В., Портнова Л.В. Тенденции развития рынка труда Оренбургской области // Сфера услуг: инновации и качество. – 2021. – № 54. – с. 37-46;

4. Интерактивный портал службы занятости населения Оренбургской области. URL: <https://szn.orb.ru/> (дата обращения 01.12.2021)

ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА – ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЫНКА ТРУДА

Е. А. Иващук

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, заместитель начальника отдела статистики труда, образования, науки и инноваций,
e-mail: P18_trud@gks.ru*

Аннотация: В данной работе освещена проблема занятости и безработицы в Удмуртской Республике – одна из важнейших социально-экономических проблем, которая неразрывно связана со всеми сторонами жизнедеятельности населения: производством, распределением, потреблением, доходами.

Ключевые слова: численность населения, занятые, безработные, рабочая сила, неполная занятость.

EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT - KEY LABOR MARKET INDICATORS

E.A. Ivashuk

Territorial body of the Federal state statistics service for the Udmurt Republic, deputy head of the Department of labor statistics, education, science and innovation, e-mail:

e-mail: P18_trud@gks.ru

Thesis: This article highlights the problem of employment and unemployment in the Udmurt Republic - one of the most important socio-economic problems, which is inextricably linked with all aspects of the population's life: production, distribution, consumption, income.

Key words: population, employed, unemployed, labor force, underemployment.

Особенностью Удмуртской Республики является снижение общей численности населения, обусловленное миграционным оттоком населения. Численность населения в возрасте моложе и старше трудоспособного возрастает, а в трудоспособном - уменьшается, что приводит к росту демографической нагрузки на трудоспособ-

ное население. Так за последние 10 лет численность населения трудоспособного возраста снизилась на 124,3 тысячи человек – с 939,1 тыс. человек на начало 2011г. до 814,8 тыс. человек на начало 2021года. При этом демографическая нагрузка на трудоспособное население возросла более чем треть (на 35%) - с 619 человек до 833 человек.

Другим важным фактором динамики рынка труда является степень экономической активности различных демографических групп населения.

Показатель рабочей силы Удмуртской Республики (63,4%) превосходит как общероссийский показатель (62,0%), так и средний по Приволжскому федеральному округу (60,5%). По уровню участия в рабочей силе республика занимает третье место среди субъектов Приволжского федерального округа.

Уникальную информацию о качественном составе рабочей силы, структуре фактической безработицы, причинах незанятости, способах поиска работы содержат материалы выборочного обследования по рабочей силе.

По данным выборочного обследования населения по рабочей силе в 2020 году численность рабочей силы в возрасте от 15 лет и старше составила 769,6 тыс. человек, из нее 721,4 тыс. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 48,2 тыс. человек не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда они классифицируются как безработные). По сравнению с 2019 годом численность занятого населения в Удмуртии уменьшилась на 9 тыс. человек, численность безработных - увеличилась более чем на 15 тыс. человек.

2020 год был очень сложный для нашей республики и для всей страны. Пандемия серьезно изменила рынок труда. Большинство компаний в ожидании трудных времен провели оптимизацию численности работников, исключили должности с дублированием функций, ввели ограничение на найм новых сотрудников.

Рассмотрим, что произошло на рынке труда в Удмуртской Республике.

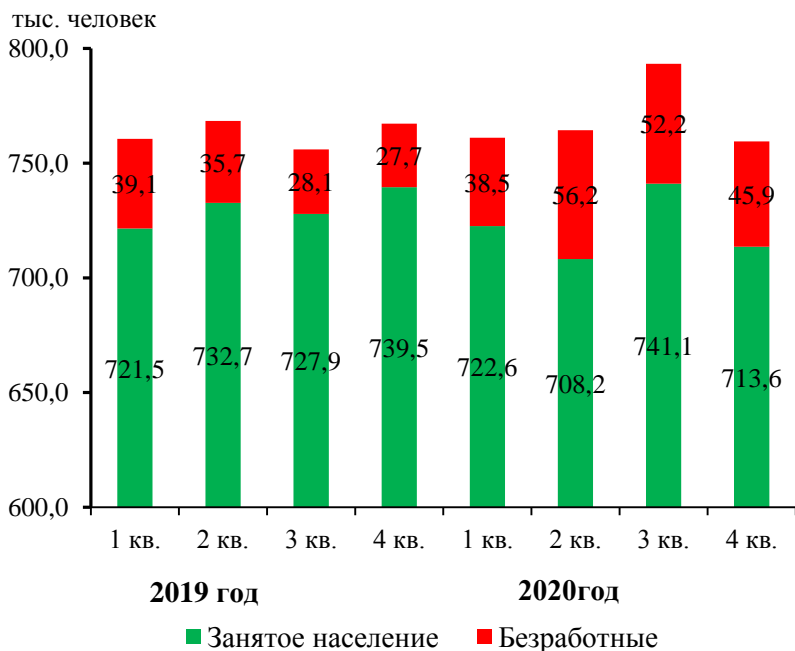


Рис. 1 - Численность занятого населения и рабочей силы, тыс. человек [1]

В 2020 году в республике наблюдалась тенденция к снижению уровня занятости. В летний же сезон, как правило, спрос на рабочую силу возрастает, что и показал 3 квартал 2020 года. В 2019 году – ситуация относительно стабильная.

Удмуртия характеризуется своеобразной отраслевой структурой занятости: высока доля занятых в сельском хозяйстве и обрабатывающих производствах. Для республики характерно увеличение занятых в малом предпринимательстве.

Нестабильная экономическая ситуация в России существенно влияет на процессы, происходящие на рынке труда нашей республики. Её последствия проявляются и в том, что сальдо прибытия-выбытия работников на крупных и средних предприятиях по-прежнему остается отрицательным.

Таблица 1 - Состав рабочей силы, человек [1]

	Рабочая сила	в том числе:		Лица, не входящие в состав рабочей силы	Уровень безработицы, в %	Уровень занятости, в %
		занятые	безработные			
2019 год						
I квартал	760561	721469	39091	457733	5,14	59,22
II квартал	768361	732674	35687	449932	4,64	60,14
III квартал	756015	727914	28100	462278	3,72	59,75
IV квартал	767203	739528	27675	451090	3,61	60,70
В среднем за год	763035	730396	32638	455258	4,28	59,95
2020 год						
I квартал	761057	722580	38477	452844	5,06	59,53
II квартал	764447	708248	56199	449454	7,35	58,34
III квартал	793216	741059	52158	420686	6,58	61,05
IV квартал	759502	713609	45893	454400	6,04	58,79
В среднем за год	769556	721374	48182	444346	6,26	59,43

В Удмуртии увеличилось число работников на «неполной занятости». Это произошло во втором квартале из-за пандемии коронавирусной инфекции.

Многие работодатели во время карантина снижали объемы работ и переводили сотрудников в режим неполной занятости.

В 2020 году в режиме неполного рабочего времени по инициативе администрации работали более 5,0 тыс. человек, это в 7 раз больше, чем в 2019 году.

В 1 квартале 2020 года общие масштабы неполной занятости работников обследуемых организаций составили 44,8 тыс. человек, во 2 квартале – 53,1 тыс. человек, в 3-ем – 58,2 тыс. человек.

Во втором квартале 2020 года по сравнению с этим же периодом предыдущего года работников в условиях «неполной занятости» стало больше на 12933 человека или на 32,2%.

К сожалению, стабилизации к 4 кварталу 2020 года не произошло, общие масштабы неполной занятости работников составили 48,6 тыс. человек или 13,1% от списочной численности работников организаций.

Приём работников в организациях с каждым годом уменьшается на 2-3%. В 2020 году было принято работников на 4% меньше, чем выбыло. За последние 5 лет приём новых кадров не компенсирует полностью выбытие персонала предприятий, что показано на рис.2.



Рис.2. - Компенсация выбывшего персонала на предприятиях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства [1]

На конец декабря 2020 года заявленная работодателями потребность в работниках составила 16,2 тыс. человек, что почти равняется численности незанятых граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы. Но ситуация на рынке труда складывается таким образом, что в качественном отношении вакансий недостаточно для быстрого трудоустройства. Это неизбежно приводит к росту доли безработных, состоящих на учете более года.

Достоверную оценку занятости, позволяющую делать прогноз, дает средняя продолжительность безработицы. Если в среднем безработный остается без работы всего 1-2 месяца, то это свидетельствует о высокой мобильности рынка рабочей силы, вакансиях, переквалификации работников. Длительный поиск работы является индикатором нестабильной ситуации на рынке труда.

По итогам выборочного обследования рабочей силы за 2 квартал 2020 года численность безработных составила 56,2 тыс. человек, за 3 квартал - 52,2 тыс. человек, к 4 кварталу и здесь стабилизации не произошло – 45,9 тыс. человек. По сравнению с этими же периодами предыдущего года безработных стало больше почти в 2 раза, а численность занятых существенно снизилась.

Уровень безработицы в этот период составил соответственно 7,35% и 6,58% от рабочей силы. Такая совокупность данных свидетельствует о том, что существенная часть занятых потеряла работу во время пандемии и до сих пор не восстановилась в трудоустройстве.

В среднем за 2020 год безработных стало более 48 тыс. человек, что выше предыдущего года почти в 1,5 раза (на 48%), и уровень безработицы составил – 6,26% от рабочей силы.

Жители республики, оставшись без работы в 2020 году, искали её в среднем 7,2 месяца, в 2019 году – 6,7 месяца, что свидетельствует об ухудшении ситуации в этой сфере. Более четверти безработных в 2020 году искали работу от 12 месяцев и дольше.

Общая численность безработных за 2020 год, определяемая на основе выборочных обследований населения по проблемам занятости, более чем в 3 раза превышала зарегистрированную в государственных учреждениях Службы занятости и населения. Размеры общей и зарегистрированной безработицы существенно различаются в силу того, что значительная часть безработных предпочитает

ет вести поиск работы самостоятельно, не вставая на официальный учет. Такая ситуация вызвана еще и тем, что значительная часть граждан не считают Службу занятости способной решить проблему их трудоустройства.

По данным Министерства социальной политики и труда Удмуртской Республики численность зарегистрированных безработных граждан на конец сентября 2020 года составила 27,7 тыс. человек, что больше сентября прошлого года более чем в 4 раза.

Как правило, в большей степени безработица затрагивает наиболее уязвимые социальные группы: лиц с недостаточным опытом работы, невысоким уровнем дохода, а также проживающих в сельской местности.

Удельный вес женщин в общей численности безработных составил 45%, жителей сельской местности - 42%, не имевших опыта работы – 11%.

В среднем за 2020 год в общей численности безработных 25,2 тыс. человек – это мужчины, 20,7 тыс. человек соответственно женщины, т.е. безработных мужчин в 1,2 раза больше, чем безработных женщин.

Наиболее популярным способом поиска работы среди безработных, ищущих работу, является обращение к друзьям, родственникам, знакомым и обращение к СМИ, Интернету.

Итоги выборочного обследования населения по рабочей силе показали, что в течение 2020 года число безработных во 2 и 3 кварталах оставалось самым высоким, хотя ежегодно в летний период и уборочный сезон этот показатель был ниже в среднем на 3 - 4 тысячи человек.

В 1 квартале 2020 года уровень безработицы составил 5,14% от рабочей силы и был выше, чем в 1 квартале 2019 года (на 0,8 процентных пункта). Второй и третий кварталы характеризуются резким повышением уровня безработных – 7,35% и 6,58% соответственно, к 4 кварталу 2020 года уровень безработицы понемногу снижался, но остался достаточно высоким относительно предыдущего года (выше на 2,4 процентных пункта).

Уровень регистрируемой безработицы по данным Министерства социальной политики и труда Удмуртской Республики на конец декабря 2020 года составил 2,08%, что на 1,07 процентных пункта выше уровня безработицы, рассчитанного на конец декабря

2019 года (1,01%). Тревожит тот факт, что среди безработных граждан достаточно высока (55,0%) доля безработной молодежи в возрасте от 20 до 39 лет. Это подтверждает и выборочное обследование по рабочей силе.

В 2020 году средний возраст занятого населения составил 41 год, что соответствует 2019 году, безработных - 39 лет (2019г. – 38 лет). В 2020 году по сравнению с 2019 годом численность безработных увеличилась в возрастной группе от 20 до 39 лет, однако значительный рост наблюдался в возрастной категории 30-39 лет (на 3,8 процентных пункта).

В последние годы в республике активно реализуются программы, направленные на содействие занятости населения, снятие угрозы роста безработицы и снижение социальной напряженности на рынке труда, включающие комплекс мер: стимулирование альтернативных форм занятости и предпринимательской инициативы граждан, а также организацию опережающего обучения работников, находящихся под риском увольнения.

Список использованных источников:

1. Данные годовых разработок государственной статистической отчетности Удмуртстата по итогам Выборочного обследования рабочей силы.

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Казьмина К.А.

*Магистрант 3 курса направления «Экономика», профиль
«Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»*

Черемисина Т.Н.

*к.э.н., доцент кафедры «Экономика и менеджмент»
ФГБУ ВО «Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина»*

Аннотация. В статье представлены результаты исследования эффективности использования собственного капитала предприятия на примере ОАО «ТАКФ». Проведен анализ на основе расчи-

танных показателей и сделаны окончательные выводы об использовании собственного капитала анализируемого предприятия.

Ключевые слова: Собственный капитал, эффективность, окупаемость, рентабельность.

SAGE EFFICIENCY ANALYSIS THE COMPANY'S OWN CAPITAL

Kazmina K.M.

*Master's student of the 3rd year of the direction "Economics",
profile "Accountant-analyst of economic entities"*

T.N. Cheremisina

*Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department
"Economics and Management" of the Tambov State University
named after G.R. Derzhavin*

Annotation. *The article presents the results of a study of the efficiency of using the company's own capital on the example of JSC "ТАКФ". An analysis was carried out based on the calculated indicators and final conclusions were made about the use of the equity capital of the analyzed enterprise.*

Keywords: *Equity, efficiency, payback, profitability.*

Для оценки эффективности использования собственных средств ОАО «ТАКФ» на основании отчетных данных рассчитаем необходимые показатели, и все полученные расчеты оформим в таблице 1.

Рентабельность собственного капитала – это важнейший финансовый показатель, характеризующий сумму прибыли, которую получает предприятие с каждого рубля собственных средств. Данный показатель определяется по формуле (1):

$$R_{ск} = \frac{ЧП}{СК} \times 100, \quad (1)$$

Где: $R_{ск}$ = рентабельность собственного капитала;

ЧП – чистая прибыль;

СК – среднегодовая стоимость собственного капитала.

При расчете данного показателя, на основании отчетных данных ОАО «ТАКФ», видим, что рентабельность собственного капитала ОАО «ТАКФ» в 2020 году значительно уменьшилась (на 6,8%), что является отрицательным моментом. В 2019 году доля чистой прибыли, приходящейся на 1 рубль собственного капитала, составила 17,3%, а в 2020 году – 10,5%.

Также, для оценки эффективности использования собственного капитала предприятия рассчитаем оборачиваемость собственного капитала в днях по формуле (2):

$$Доб.ск = \frac{\overline{СК} \times 365}{ВР} \quad (2)$$

Где: $Доб.ск$ - оборачиваемость собственного капитала в днях;
 $\overline{СК}$ - среднегодовая стоимость собственного капитала;
 $ВР$ – выручка.

Произведенные расчеты показывают, что оборачиваемость собственного капитала в днях в 2019 году составила 152,8 дня, в 2020 году – 179,1 дня. Соответственно, оборачиваемость собственного капитала увеличилась на 26,3 дня, что негативно влияет на эффективность использования собственных средств.

Уменьшение оборачиваемости собственного капитала ОАО «ТАКФ» в 2020 году повлекло за собой дополнительное вовлечение в оборот собственного капитала на сумму 147313 тыс. руб.:

$$Экономия \text{ (Дополнительное вовлечение)} = ВР_{(однодневная)} \times \text{Число дней ускорения (замедления.)} \quad (3)$$

$$\text{Дополнительное вовлечение} = 2042256 \div 365 \times (179,1 - 152,8) = 147313 \text{ тыс. руб.}$$

Для того, чтобы определить скорость и активность использования собственных средств рассчитаем коэффициент оборачиваемости собственного капитала (формула 4):

$$Коб.ск = \frac{ВР}{\overline{СК}} \quad \text{где} \quad (4)$$

$К_{об.ск}$ - коэффициент оборачиваемости собственного капитала;
 $ВР$ – выручка;
 $\overline{СК}$ - среднегодовая стоимость собственного капитала.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала ОАО «ТАКФ» в 2020 году составил 2,0, что на 0,4 оборота меньше, чем в 2019 году. Следовательно, активность использования собственного капитала предприятия за анализируемый период снизилась.

Для акционеров и собственников предприятия имеет большое значение такой показатель, как период окупаемости собственного капитала, поскольку с его помощью можно определить время, в течение которого будут возмещены средства, вложенные в собственный капитал (формула 5):

$$Окуп.ск = \frac{\overline{СК}}{ЧП}, \text{ где} \quad 5)$$

Окуп.ск - окупаемость собственного капитала;

$\overline{СК}$ -среднегодная стоимость собственного капитала;

ЧП – чистая прибыль.

Расчеты показывают, что окупаемость собственного капитала в 2019 году составила 5,8 лет. В 2020 году данный показатель равен 9,5лет. Отрицательным моментом является увеличение периода окупаемости собственного капитала на 3,7 года.

Представим полученные результаты, характеризующие эффективность использования собственного капитала ОАО «ТАКФ» в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели эффективности использования собственного капитала ОАО «ТАКФ» за 2019-2020 гг.

Показатели	2019 год	2020 год	Отклонение (+; -)
Рентабельность собственного капитала, %	17,3	10,5	-6,8
Оборачиваемость собственного капитала, в днях оборота	152,8	179,1	26,3
Коэффициент оборачиваемости (оборотность в раз)	2,4	2,0	-0,4
Дополнительное вовлечение в оборот собственного капитала, тыс. руб.		147313	
Окупаемость собственного капитала, лет	5,8	9,5	3,7

Данные таблицы 1 показывают, что в ОАО «ТАКФ» в 2020 году по сравнению с 2019 годом собственный капитал используется менее эффективно.

В условиях экономической самостоятельности хозяйствующих субъектов важное значение приобретает финансовая независимость от внешних заемных средств. Запас собственных средств – это запас финансовой устойчивости, при условии того, что его собственные средства превышают заемные.

Получить более глубокую оценку финансовой устойчивости ОАО «ТАКФ» позволяет анализ показателей эффективности использования собственного капитала (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели эффективности использования собственного капитала ОАО «ТАКФ» за 2019-2020 гг.

Показатели	2019 год	2020 год	Отклонение (+;-)	Рекомендуемое значение
Коэффициент автономии	0,464	0,550	0,087	> 0,5
Коэффициент финансовой устойчивости	0,470	0,598	0,128	> 0,75
Коэффициент финансовой активности	1,157	0,835	-0,322	< 1
Коэффициент обеспечения оборотных активов	-0,196	0,467	0,663	> 0,1
Коэффициент обеспечения запасов	-0,791	3,302	4,093	> 0,5
Коэффициент маневренности собственного капитала	-0,187	0,640	0,827	> 0,2
Коэффициент концентрации привлеченного капитала	0,536	0,459	-0,077	< 0,4

Анализ данных таблицы 2 показывает:

Коэффициент автономии вырос на 0,087 и составил 0,550. Это значит, что удельный вес собственного капитала в сумме общего

капитала в 2020 г. составляет 55,0%. Это говорит о том, что предприятие в достаточной мере имеет финансовую устойчивость.

Коэффициент финансовой устойчивости на ОАО «ТАКФ» не соответствует нормам, а значит, предприятие располагает недостаточным количеством устойчивых финансовых источников.

Коэффициент финансовой активности в ОАО «ТАКФ» в 2020 году составил 0,835 (при нормативе меньше 1), он сократился по сравнению с 2019г. на 0,322 – это является положительной тенденцией развития предприятия.

Коэффициент обеспечения оборотных активов собственным капиталом в 2020 г. равняется 0,467. Это говорит нам о том, что предприятие имеет достаточное количество собственных оборотных средств.

Коэффициент обеспечения запасов собственным капиталом в 2020 г. составил 3,302, что свидетельствует о положительных изменениях в структуре баланса организации.

В 2019 г. собственный капитал был не очень гибким, средств было недостаточно для маневрирования ими, значение коэффициента было равно -0,187, при норме более 0,2. В 2020 г. ситуация изменилась в лучшую сторону. Собственный капитал увеличился и стал равен 0,640. Из-за этого стало возможным формирование оборотных активов за счет собственного капитала, не привлекая при этом заемный капитал.

Коэффициент концентрации привлеченного капитала характеризует долю привлеченных заемных средств в общей сумме средств, вложенных в предприятие. В 2019 году значение данного коэффициента составило 0,536, а в 2020 году снизилось до 0,459. Высокий коэффициент концентрации привлеченного капитала (при норме < 0,4) говорит о том, что для финансирования основных средств и других капитальных вложений предприятие больше использует заемные средства.

Проанализировав все коэффициенты, мы наблюдаем ситуацию, когда происходит улучшение значение коэффициентов, так в 2018 – 2019гг. большинство показателей отрицательные. Это случается в случае, когда внеоборотные активы больше по сумме собственных средств. В таком случае, показатель собственного оборачиваемого капитала вычисляется с отрицательным значением, что, в свою очередь, отражается на дальнейших результатах расчета. Данная

ситуация в организации говорит нам о том, что не только оборотные, но и основные фонды покрываются заемными средствами.

Список использованных источников:

1. Бородина Н.В., Черемисина Т.Н. Анализ финансового состояния предприятий Тамбовской области. Социально-экономические явления и процессы. 2013. №3 (49). С. 24-31.
2. Статистика. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Тамбов, 2017.
3. Тенденции развития учетно-аналитических процедур в современной экономике. Мялкина А.Ф., Баева Е.А., Абдукаримова Л.Г., Коровина Л.Н., Турбина Н.М., Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Коллективная монография. / Тамбов, 2019.
4. Шеремет, А.Д. Теория экономического анализа. – 4-е изд. перераб. и доп. / А. Д. Шеремет, А. Н. Хорин – М.: ИНФРА-М, 2019. – 389 с.

**ДОСТИЖЕНИЕ КОСВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ЭФФЕКТА ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ПРИ
ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ
ТРАНСПОРТНЫХ СИСТЕМ**

Камбур А.С.

*Белгородский государственный технологический
университет им. В.Г.Шухова, аспирант
e-mail: bobeshko.alya@mail.ru*

Кущенко Л.Е.

*Белгородский государственный технологический
университет им. В.Г.Шухова, к.т.н., доцент
e-mail: lily-041288@mail.ru*

Аннотация: в соответствии с установкой транспортной стратегии России большое значение уделяется экономике и экологии дорожного движения. Транспортный коллапс в виде заторов негативно сказывается на общую «картину» дорожного движения, так как сопровождается простоем автомобилей, потерей времени нахождения в пути водителей и пассажиров, низкой ско-

ростью движения, и, как следствие, перерасходом топлива и выбросами отработавших газов в окружающую среду. С помощью интеллектуальных транспортных систем возможно не только улучшить схему организации дорожного движения, но и добиться экономического эффекта в данной структуре.

Ключевые слова: дорожное движение, экономический эффект, заторы, перерасход топлива, окружающая среда, косвенный экономический эффект.

ACHIEVING AN INDIRECT ECONOMIC EFFECT OF ROAD TRAFFIC WHEN USING INTELLIGENT TRANSPORTATION SYSTEMS

Kambur A.S.

*Belgorod State Technological University named
after V.G. Shukhova, postgraduate student
e-mail: bobeshko.alya@mail.ru*

Kushchenko L.E.

*Belgorod State Technological University named
after V.G. Shukhova, Ph.D., Associate Professor
e-mail: lily-041288@mail.ru*

Abstract: *In accordance with the installation of the transport strategy of Russia, great importance is attached to the economy and ecology of road traffic. Traffic collapse in the form of congestion negatively affects the overall "picture" of road traffic, as it is accompanied by idle vehicles, loss of time spent on the way of drivers and passengers, low speed, and, as a result, excessive consumption of fuel and emissions of exhaust gases into the environment. With the help of intelligent transport systems, it is possible not only to improve the traffic management scheme, but also to achieve an economic effect in this structure.*

Keywords: *traffic, economic effect, congestion, excessive fuel consumption, environment, indirect economic effect.*

В соответствии с установкой транспортной стратегии России уделяется большое значение экономике и экологии дорожного движения (ДД). Транспортный коллапс в виде заторов негативно

сказывается на общую «картину» ДД, так как сопровождается простоем автомобилей, потерей времени водителей и пассажиров, низкой скорости движения, и, как следствие, перерасходом топлива и выбросами отработавших газов (ОГ) в окружающую среду (ОС).

Предложена методика распознавания номеров транспортных средств (ТС) в системе «Авто-Интеллект», которая в часы-пик ограничит въезд автомобилей в город, тем самым сократит количество заторов. Данная методика относится к разработке в области интеллектуальных транспортных систем (ИТС) и позволяет управлять и организовывать ДД и, в последствии, добиться улучшенных экономических и экологических показателей [1-3].

На рис.1 представлены экспериментальные данные по направлению г.Белгород-с.Шопино Белгородской области. Натурные обследования проводились с помощью видеозаписи в течение каждого часа в течение суток на протяжении сезонных промежутков времени. Видеозапись осуществляется с использованием квадрокоптеров и дорожных камер.

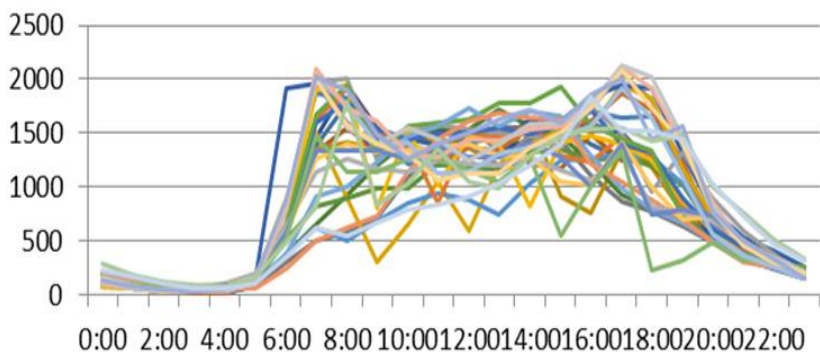


Рисунок 1 - Натурные обследования направления Белгород-Шопино

На рис. 2 продемонстрированы графики интенсивности ТС до и после применения методики. Наглядно видна эффективность использования ИТС.

Сравнительный анализ применения методики

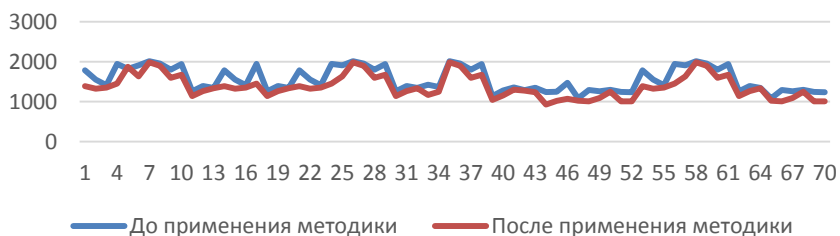


Рисунок 2 – Сравнительный анализ применения методики

В табл. 1 заданы технико-экономические показатели дорожной агломерации исследуемого пересечения для определения косвенного экономического эффекта [5-7].

Таблица 1 – Техничко-экономические показатели организации ДД

Задержка легковых ТС, тыс.ч (T_a)	2550
Задержка грузовых ТС, тыс.ч ($T_{гр}$)	1630
Задержка автобусов, тыс.ч ($T_{авт}$)	2210
Количество легковых ТС, остановившихся на перекрестке за год, (K_a)	30000
Количество грузовых ТС, остановившихся на перекрестке за год, ($K_{гр}$)	3000
Количество автобусов, остановившихся на перекрестке за год, ($K_{авт}$)	10000
Стоимость 1го автомобиле-часа, руб.: легкового/грузового/автобуса	100/150/190
Стоимость 1го пешеходо-часа, руб	22
Задержка пешеходов, сек	15
Вместимость автобуса, чел (q)	45
Наполняемость автобуса, (f)	0,65
Стоимость 1го пассажиро-часа, руб	22
Количество ДТП на пересечении, ед ($N_{дтп}$)	26
Оценка ущерба выбросов ОГ, руб./кг ($C_{ог}$)	10
Коэффициент выброса ОГ: легковые/грузовые/автобусы, кг/ч ($Y_{ог}$)	0,3/0,8/0,9

Косвенный экономический эффект составляет сумму эффектов после внедрения мероприятий по улучшению ДД [8,9] и определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{косв}} = \mathcal{E}_{\text{ТС}} + \mathcal{E}_{\text{пасс}} + \mathcal{E}_{\text{пеш}} + \mathcal{E}_{\text{ДТП}} + \mathcal{E}_{\text{ОГ}} + \mathcal{E}_{\text{вод}}, \quad (1)$$

где $\mathcal{E}_{\text{ТС}}$ – эффект сокращения потери времени ТС, руб.;

$\mathcal{E}_{\text{пасс}}$ – эффект сокращения потери времени пассажирами, руб.;

$\mathcal{E}_{\text{пеш}}$ – эффект сокращения потери времени пешеходами, руб.;

$\mathcal{E}_{\text{ДТП}}$ – эффект сокращения ущерба от ДТП, руб.;

$\mathcal{E}_{\text{ОГ}}$ – эффект снижения ущерба от ОГ, руб.;

$\mathcal{E}_{\text{вод}}$ – эффект улучшения условий работы и труда водителей, руб [4].

Эффект сокращения потери времени ТС определяется:

$$\mathcal{E}_{\text{ТС}} = T_{\text{mci}} \cdot \varphi_{\text{mci}}, \quad (2)$$

где T_{mci} – годовые потери времени ТС, ч;

φ_{mci} – стоимость одного автомобиле-часа определенного вида ТС, руб.

$$\mathcal{E}_{\text{ТС}} = 2550 \cdot 100 + 1630 \cdot 150 + 2210 \cdot 190 = 919400 \text{ руб.}$$

Эффект от сокращения потери времени пассажирами составляет:

$$\mathcal{E}_{\text{пасс}} = T_{\text{пасс}} \cdot \varphi_{\text{пасс}}, \quad (3)$$

где $T_{\text{пасс}}$ * – потеря времени пассажирами за год, ч;

$\varphi_{\text{пасс}}$ – стоимость одного пассажиро-часа, руб.

$$T_{\text{пасс}} = N_{\text{авт}} \cdot q_{\text{авт}} \cdot \Gamma_{\text{авт}} \cdot Z_{\text{авт}} \quad (4)$$

$$T_{\text{пасс}} = 1000 \cdot 45 \cdot 0,65 \cdot 0,05 = 14625 \text{ ч.}$$

$$\mathcal{E}_{\text{пасс}} = 14625 \cdot 22 = 321750 \text{ руб.}$$

Эффект сокращения потери времени пешеходами:

$$\mathcal{E}_{\text{пеш}} = T_{\text{пеш}} \cdot \varphi_{\text{пеш}}, \quad (5)$$

где $T_{\text{пеш}}$ – годовые потери времени пешеходов, ч;

$\varphi_{\text{пеш}}$ – стоимость одного пешеходо-часа, руб.

$$\mathcal{E}_{\text{пеш}} = 10000 \cdot 22 = 220000 \text{ руб.}$$

Эффект сокращения числа ДТП:

$$\mathcal{E}_{\text{ДТП}} = N_{\text{ДТП}} \cdot \varphi_{\text{ДТП}}, \quad (6)$$

где $N_{\text{ДТП}}$ – количество ДТП на исследуемом пересечении за год.

$\varphi_{\text{ДТП}}$ – ущерб от одного ДТП, руб.

$$\mathcal{E}_{\text{ДТП}} = N_{\text{ДТП}} \cdot \varphi_{\text{ДТП}} \quad (7)$$

$$\varphi_{\text{ДТП}} = \frac{Y_{\text{ДТП}}}{N_{\text{ДТП}}} \quad (8)$$

$$Y_{\text{ДТП}} = 300000 \cdot 2 + 3000 \cdot 3 + 10000 \cdot 8 = 14900000 \text{ руб.}$$

$$\varphi_{\text{ДТП}} = \frac{14900000}{26} = 573076 \text{ руб}$$

$$\mathcal{E}_{\text{ДТП}} = 18 \cdot 300000 + 4 \cdot 3000 + 4 \cdot 10000 / 26 = 2276900 \text{ руб.}$$

Эффект снижения ущерба от ОГ:

$$\mathcal{E}_{\text{ог}} = C_{\text{ог}i} \cdot \varphi_{\text{ог}i} , \quad (9)$$

где $C_{\text{ог}i}$ – годовые выбросы ОГ ТС i -го вида, кг;

$\varphi_{\text{ог}i}$ – стоимостная оценка ущерба от ОГ, руб/кг.

Годовые выбросы ОГ ТС i -го вида:

$$C_{\text{ог}i} = T_{\text{mci}} \cdot C_{\text{ог}} \quad (10)$$

$$C_{\text{оглегк}} = 2550 \cdot 0,3 = 765 \text{ руб ;}$$

$$C_{\text{оггруз}} = 1630 \cdot 0,8 = 1304 \text{ руб;}$$

$$C_{\text{огавтб}} = 2210 \cdot 0,9 = 1989 \text{ руб.}$$

$$\mathcal{E}_{\text{ог}} = 765 + 1304 + 1989 = 4058 \text{ руб.}$$

Эффект от улучшения условий работы и труда водителей равен сокращению ущерба от ДТП на 10%:

$$\mathcal{E}_{\text{вод}} = \mathcal{E}_{\text{ДТП}} \cdot 0,1 \quad (11)$$

$$\mathcal{E}_{\text{вод}} = 14900000 \cdot 0,1 = 1490000 \text{ руб.}$$

$$\mathcal{E}_{\text{косв}} = 919400 + 321750 + 220000 + 2276900 + 4058 + 1490000 = 5232108 \text{ руб.}$$

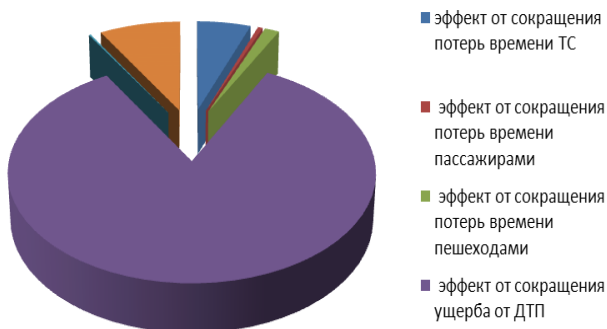


Рисунок 3 – График косвенного экономического эффекта

Так как косвенный экономический эффект составляет 5232108 руб. можно сделать заключение, что методика рентабельна.

Список использованных источников:

1. Гай Л.Е. Заторовые явления. Возможности предупреждения [Текст] / Л.Е. Гай, А.И. Шутов, П.А., Воля, С.В. Кущенко // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. - 2013. - №3.
2. Жанказиев С.В. Интеллектуальные транспортные системы: учеб. пособие / С.В. Жанказиев. – М.: МАДИ, 2016. – 14 с.
3. Власов В.М. Интеллектуальные транспортные системы в автомобильно-дорожном комплексе / В.М. Власов, В.М. Приходько, С.В. Жанказиев, А.М. Иванов. М.: МАДИ. – М.: ООО «МЭЙЛЕР», 2011. – 487 с.
4. Кущенко Л.Е. Совершенствование организации дорожного движения посредством применения интеллектуальных транспортных систем / Камбур А.С., Пехов А.А.// Мир транспорта и технологических машин, Орел 2021, № 3(74) - с.83-91.
5. Кущенко Л.Е. Исследование эколого-экономических показателей автомобильного транспорта в городской агломерации Белгородской области / Кущенко С.В., Кравченко А.А., Давыдова Е.В. // Мир транспорта и технологических машин, Орел 2021, № 2(73) - с.83-91.
6. Кущенко Л.Е., Организация дорожного движения /А.Н. Новиков, И.А. Новиков, С.В. Кущенко // Учебное пособие, Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2020. – с. 196.
7. Новиков, И.А. Технические средства организации движения [Текст]: учебно-методический комплекс / И.А. Новиков. - Белгород: БГТУ им. В. Г. Шухова, 2009. - 302 с.
8. Kushchenko L. E. Simulation of traffic flows on the basis of fuzzy logic / L. E. Kushchenko, S.V. Kushchenko, I. A. Novikov, A. N. Novikov V. I. Sarbaev // International Journal of Pharmacy and Technology. 2016. Т. 8. № 4. С. 24856-24867.
9. Kushchenko L. The planning and conducting transport and transport-sociological surveys for the development of a local project of the Belgorod urban agglomeration / L. Kushchenko, S. Kushchenko, A. Novikov, I. Novikov // Journal of Applied Engineering Science 2021, vol. 19 (3), pp. 706-711.

**СОВЕТСКАЯ ШКОЛА НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА:
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В
ПОТОЧНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В РАБОТАХ А. К. ГАСТЕВА**

Карасев А. П.

*К.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и общегуманитарные науки» Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
e-mail: ficher77@mail.ru*

Николаев Р. А.

*Студент 1 курса Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации по направлению «Экономика»
e-mail: Romanik2003@gmail.com*

Аннотация: В данной работе исследуется опыт использования статистических методов в постановке поточного производства на основе работ А. К. Гастева. Также проводится анализ актуальности и целесообразности применения данных методов к современному производству.

Ключевые слова: менеджмент, поточное производство, советская школа научной организации труда.

**SOVIET SCHOOL OF SCIENTIFIC MANAGEMENT:
USAGE OF STATISTICAL METHODS IN IN-LINE
PRODUCTION IN THE WORKS OF A. GASTEV**

Karasev A.P.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and General Humanitarian Sciences of the Yaroslavl Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation;
e-mail: ficher77@mail.ru*

Nikolaev R. A.

1st year student of the Yaroslavl branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation in the direction of "Economics"

Annotation: *In this paper, the experience of using statistical methods in the setup of in-line production based on works of A. Gastev is explored. Also, an analysis of the relevance and feasibility of applying these methods to modern production is carried out.*

Keywords: *management, in-line production, soviet school of scientific management.*

Изучение глобальных теоретических вопросов никогда не теряет актуальности. Конечно, практические знания и предметные исследования являются более полезными, но их проблема заключается в ограниченном периоде их прикладного значения. Например, исследуя демографические тенденции в России 2000-х годов можно прийти к вполне конкретным и актуальным для этого периода времени выводам. Однако, такое исследование уже перестало соответствовать текущей ситуации, а актуальность полученных выводов необходимо либо подтвердить, либо опровергнуть новыми исследованиями в рамках уже более поздних периодов, например, 2010-х годов, а скоро уже и 2020-х. Только историческая наука не требует этого и проведенное исследование останется для нее актуальным на неограниченный промежуток времени.

Исследование методологических и теоретических вопросов не страдает подобными проблемами. Обратимся к простому примеру. Проблемы изучения и результаты исследования основных принципов ремесленного производства, не теряет актуальности и сейчас, поскольку те или иные формы ремесленного производства сохраняются независимо от времени, прошедшего с момента их появления, и текущего технологического развития. Свидетельством этому является сохранение малых предприятий в производственных отраслях, хотя и в условиях имеющейся тенденции к снижению доли [с. 13]. Конечно, часть этих предприятий может использовать современные достижения в механизации производственных процессов, но это не отменяет возможности нахождения среди них тех, кто предпочитает более традиционные методы производства. Актуальность подобного исследования также подтверждает сохранение натурального ремесленного производства, то есть производства

товаров для личного потребления, которые не идут на продажу, а потому их сложно зарегистрировать в статистике.

Изучение в статье статистических методов в поточном производстве как раз относится к исследованию глобальных теоретических вопросов. И по описанным выше причинам оно является актуальным.

Поточное производство – наиболее современная, рациональная форма научной организации производства, основанная на последовательности ритмичных, скоординированных во времени операций, выполняемых на специализированных рабочих местах, которые расположены по ходу технологического процесса [7, с. 102-103].

В менеджменте выделяют массовый и серийный типы производства. Серийное производство отличается от массового объемами производимой продукции. Серийное производство рассчитано на выпуск ограниченных объемов продукции, которые повторяются через какой-то промежуток времени. Массовое производство рассчитано на выпуск больших объемов продукции на длительном периоде времени [6, с. 35-40].

Другими словами, поточное производство – это производство механизированное, применяемое на фабриках и иных подобных крупных предприятиях. Главными чертами такого производства являются:

- узкая номенклатура производимой продукции, то есть изготовление небольшого числа схожих по типу обработки продуктов;
- расчленение на кратные трудоемкие операции и закрепление каждой отдельной операции за одним рабочим местом;
- ритмичность процесса производства, то есть соотнесение всех операций с определенным тактом общего потока;
- специальный межоперационный транспорт, который поддерживает непрерывность и ритмичность производства, чаще всего таковым является конвейер [7, с 102-103].

Возникновение предпосылок к серийному производству можно связать с переходом к мануфактурному производству, когда различные производственные операции разделялись между ремесленниками, работающими в рамках создания единой продукции. Само же поточное производство неотделимо от производства машинного, то есть механизированного, а значит стоит уже на следующей ступени развития после мануфактурного производства.

В нашей стране, несмотря на всю неоднозначность оценок и множество различных мнений, внедрение промышленных методов производства связано скорее с советским периодом нашей истории. Об этом свидетельствует величина индекса промышленного производства, которая достигает наибольших оценок именно в этот период нашей истории [8 с. 40]. Тем более, сама идеология советского государства требовала модернизации и развития промышленности и методов ее организации. Поэтому нужно обратиться к опыту организации производства, разработанному именно в данном периоде.

Наибольший интерес в рамках статьи представляет опыт Центрального Института Труда (ЦИТ) и его руководителя Алексея Капитоновича Гастева. Данный опыт он изложил в работе «Проектирование поточного производства» 1934 г. [4]. В работе он излагает и анализирует опыт организации поточного производства, а также делает некоторые достаточно интересные выводы из своих наблюдений.

Основную часть труда А.К. Гастева, помимо установления теоретических положений касательно поточного производства, часть из которых была приведена ранее на основе иных работ на данную тему, занимает описание, анализ и обоснование разработанной институтом специальной производственной карты. Такая карта должна давать наиболее полное представление об описываемой операции – части производственного процесса в рамках поточного производства.

Данную таблицу (см. рис. 1) условно можно разделить по содержанию на две части: технико-производственную и технико-экономическую. Технико-производственная часть (левая половина рисунка) отвечает за описание трудовой операции и по своей сути является достаточной для постановки поточного производства, если судить по изложенному ранее описанию данного процесса. Она характеризует основные операции, описывает рабочее место, технические требования к продукции и процессу производства, последовательность действий рабочего, задает ритм, описывая необходимые затраты времени для выполнения операции.

ЭКСПЕРИМЕНТ. ЗАВОД № 2 ДИТЛОГОВСКИЙ ПР-В. ОРГ. ТР. ЦА		КАРТА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ЗВЕНА №1 в потоке «ПОРШНЕВОГО ПАЛЪЦА»		ЦЕХ	МЕХАНИЧЕСКИЙ
ЦИТ		ДЕТАЛЬ		ПОРШ. ПАЛЪЦ	АНО-3
		РАБОЧЕ МЕСТО		41	
ЗАДАНИЕ	Составляющие производства	Технические требования	Показатели	Экономические	
	операции, отрезки в 303 узла	Поверхность отреза — плоская без задних чешуек обработки не требуется Размер и допуски эскиза	Выпуск в смену 310 Брак по механическим обработкам 0 Вес полуфабриката в кг 0568	Себестоимость полуфабриката 46,32г	
РАБОЧЕ МЕСТО		Материал пружинной проволоки высшего сорта завода «Защитный» марка 3-1; 3-3; 3-5 Проволока по диаметру 178-278 Прутки: должны быть калиброваны в соответствии с требованиями чертежа Размеры: эскиза	Вес прутка в кг 6290 Вес материала заготовки 0625 Отходы 10 % Брак по материалу 0 Количество прутков в смену 31	Стоимость отлобов 0 Плотность стачности 6,8 мм Стойкость обработки 2 мм Плотность обработки 3 мм Плотность стачности к материалу 73 мм Стойкость патера для шпунта 41,46 кг	
		Отрезной, конструированной по рис. 1333 2000, 04-00 Обороты — 500-550 (1250) Мотор — М-1,1 кв. Мощность — 0,40 кВт/мин. Сос Y=0,77	Плоскостность от параллельности к цилиндричности по диаметру в направлении стачки в 303 мм должна быть не более 0,025 Режим работы станка	Износ в процентах количества операций в час 30 % Потребление мощности 0,20 Сеченая стружка 0,21 мм Количество стачки в смену 3 Расход сил за 1 час 0,58 Расход электроэнергии 4 кв Исходная стачка по длине 67 % " по ширине 10 % Заманная площадь м ² 1,2	Стоимость станка с мотором 2350 р Амортизация 8,4 % 198 р Стоимость КВЧ 10 мм Длительность 1-го станко часа 104 мм Стоимость электр. станко часа 6,6 к Стоимость станко часа 17,0 к Стоим. маш. раб. на опер. 0,34 к
ПРОЦЕСС	Исполнительная таблица	Число оборотов 303 Скорость резания 34 м	подача ручная ширина резания — 3 мм число проходов — 1	Стоимость приспособлений 220 р Расход на операцию 0,26 м	
		Разрез отрезной Диаметр М1 АМО-3 И-055	Ширина резания 3 мм Угловой угол 7° Ширина резания параллельна оси резки	Стоимость приспособлений 24,000 р Расход на операцию 0,08 м	
УЧЕТ	Выполнение операций		Разрез работы Нормы времени на 1 шт 1'12" Брак по вилн рабочему 0	Стоимость изломанной стружки 1р.10 Общая стоимость резки 1р.35 Сток инструментов на операцию 0,001 м	
			Использование рабочего времени Норма выработки в смену 30 шт Производительность рабочего дня 420 м Зарплата 10 м Подготовка и уборка 5 м Переходы на оборотах 18 м Подборы, наладки 10 м Полная работа 370 м	Зарплата по себестоимому тарифу 100 руб Дневной заработок по тарифу 4 руб. 20 коп Расценки со шпунта 35 коп	
ОБЪЕМ РАБОТЫ	Узел		Зарплата по себестоимому тарифу 100 руб Дневной заработок по тарифу 4 руб. 20 коп Расценки со шпунта 35 коп	Зарплата по себестоимому тарифу 100 руб Дневной заработок по тарифу 4 руб. 20 коп Расценки со шпунта 35 коп	

Рис.1 - Карта производственного звена №1 в потоке «Поршневого пальца» [4].

Однако, с точки зрения Алексея Капитоновича Гастева этого недостаточно для постановки потокового производства. Ведь простой набор предписаний и норм не демонстрирует всего процесса и его места в общей картине производства. Это является важным недочетом, особенно учитывая описанный характер поточного производства, как производства состоящего из множества зависимых операций, направленных на производство определенной продукции. Именно поэтому для дополнения имеющегося описания он прибегает к статистическим методам.

Техническо-экономические показатели выступают для подтверждения и дополнительной характеристики операции. К ним относятся количество бракованных деталей при механической обработке, выпуск деталей за смену, процент отходов, износ станка, количество операций в час, себестоимость продукции, амортизация, заработная плата и многое другое. Данные показатели отлично описывают процесс производства затрагивая множество его отдельных аспектов и вопросов.

Они характеризуют поточное производство намного глубже простой техники движений и производственных стандартов.

Они дают представление об описываемом процессе не просто как об отдельном действии, а как о части системы поточного производства. Эти показатели позволяют интегрировать описываемую операцию в общую систему и проследить ее роль и вес в масштабах всего производственного процесса.

Конечно, Гастев сам отмечает предварительный характер списка выбранных показателей и необходимости его уточнения. Однако это не меняет основной идеи сбора и обработки производственной информации для описания и анализа производственных процессов. При должной доработке и уточнении подобное описание производственных процессов могло бы принести огромную пользу не только науке об устройстве производства, для которой оно бы обозначило новые важные вехи и закономерности в исследуемом предмете, но и для наук социальных, так как позволило бы легче собирать данные и проводить исследования, например, о распорядке дня трудящихся или о финансовой стороне производства продукции.

Наверное, даже нет необходимости говорить о том, что сбор и систематизирование полученных данных в единую базу принесло бы упрощение научной деятельности и расширение рамок ее ис-

следований до таких масштабов, что новшества организации находили бы затруднения при внедрении, поскольку имелось бы множество новых идей, основанных на глубокой проработке описанного статистическими данными широкого опыта постановки производства. Сложно представить какая участь постигнет углубленные профессиональные учебные пособия, охватывающие определенные вопросы с должной степенью детализации, и их сложности в обновлении теоретических и иллюстрационных положений для поддержания необходимой степени детализации.

Причем пример описанного имеется непосредственно в статье А.К. Гастева. Исходя из данных собранных по вышеуказанной карточке, а также дополненных таблицей процентных соотношений, делается вывод о преобладающей роли обслуживающих операций над производственными операциями [4, с. 412-416]. Выявлены процентные и дробные соотношения этих операций и сделаны выводы о взаимосвязи и равной значимости обслуживания и непосредственного производства в реалиях операций фабричного потока.

Подобная проблема не является новой для работ Алексея Капитоновича. В более ранней своей работе «Время» от 1923 года он предлагал исследовать распорядок дня рабочих и на основании этого проектировать производство [1]. Такое исследование предлагается проводить при помощи специальных карточек, в которых трудящиеся бы фиксировали свой распорядок дня. Эти карточки впоследствии анализируются и на основе проведенного анализа собранных данных упорядочивается распорядок рабочего дня, оптимизируются рабочие процессы для повышения уровня организации и производительности.

Отталкиваясь от приведенных фактов можно констатировать, что сбор статистических данных, их обработка и анализ с целью практических выводов для Алексея Капитоновича, является обязательной и неотъемлемой частью проектирования, реализации, модернизации и оптимизации любого производства. Проще говоря, систематизированные научные исследования, включающие статистические исследования, являются неотъемлемой частью научной организации труда, как он ее описывает [2 с. 359].

Еще более интересными на наш взгляд являются сами предлагаемые методы сбора и анализа информации. В другой своей рабо-

те «Педагогические и научно-исследовательские тенденции в современном производстве» 1929 года Алексей Капитонович предлагает перенос если не всех, то хотя бы значительной части исследовательских функций, которые ранее выполняли исследовательские бюро и институты, непосредственно на предприятия [3]. Причем идея заключается не в простом сращивании исследовательских органов с производительными, а в преобразовании и реорганизации производительных органов таким образом, который позволит им реализовывать научно-исследовательскую работу совместно с производством при помощи уже имеющегося персонала.

Предполагался переход к качественно новой организации научной деятельности, сбору информации и практическому внедрению инноваций. Согласно его предложениям, предприятия должны были стать самостоятельными субъектами научной деятельности и связать теоретические изыскания с производственной практикой, сделать их взаимозависимыми и взаимодополняющими друг друга процессами.

Проблема применения данных методов к современному производству в масштабах национальной экономики лежит отчасти в плановом характере экономической системы, в рамках которой они создавались. Техническо-экономические показатели в основе своей имеют не только исследование и сбор статистики, но и плановые показатели, составленные именно на основе расчёта и согласования производственных возможностей предприятий в рамках всей индустрии государства, которые необходимо достигнуть. В современной Российской экономике нет органов, которые бы давали директивы или хотя бы согласовывали производственные планы различных предприятий, а потому применение подобных практик повсеместно на данный момент времени представляется неосуществимым.

Однако, производственное планирование внутри самих предприятий никто не отменял и более того, оно является неотъемлемой частью производства, особенно поточного типа. При расширении подобного низового (в масштабах предприятия) планирования производства внедрение или развитие статистических методов в постановке производства представляется само собой разумеющимся. Ведь чем лучше описаны процессы, тем детальнее их понимает руководство, а значит тем с большей точностью и результатом

сможем влиять на них. Важным звеном здесь является развитие участия работников в управлении производством и процессе принятия решений.

Это необходимо для реализации описанных идей в их изначальном виде, а именно посредством инициативы самих работников на производстве. Современная техника способна регистрировать множество показателей, однако их достоверность и репрезентативность зависит исключительно от непосредственного интереса трудящегося к своей работе и степени его вовлеченности в происходящие в компании процессы. Внедрение регистрирующих инициатив сверху, вопреки интересам и участию работников способно лишь вызвать раздражение и саботаж. Но, при принятии такого решения непосредственными участниками производства, на наш взгляд, должны последовать обратные результаты, что позволит полноценно использовать все преимущества приведенных в статье практик.

Как было указано выше, те методы, которыми пользуется Алексей Капитонович Гастев, особенно их статистическая часть, по его же собственным словам, для более эффективного использования требуют доработки и уточнения. На наш взгляд, уже сама предложенная концепция исследования и точной документации всего процесса производства посредством не просто предписаний, а еще и при помощи статистики, является важным подспорьем для развития исследовательской и производственной деятельности.

Поэтому, в качестве основного вывода из проведенного исследования, необходимо осуществление именно такого развития и уточнения, которое требуется не просто для приведения данных методов в более пригодный для использования вид, но и для их актуализации к современному производству. Это возможно только при условии расширения интереса к описанным в статье практикам, их активном применении и дальнейшем поступательном развитии.

Список использованной литературы:

1. Гастев А. К. Время / под общ. ред. Н. М. Бахраха [и др.] // Как надо работать: практическое введение в науку организации труда – Москва: ЛЕНАНД, 2021. – С. 66–88.

2. Гастев А. К. Научная организация труда / под общ. ред. Н. М. Бахраха [и др.] // Как надо работать: практическое введение в науку организации труда – Москва: ЛЕНАНД, 2021. – С. 359–375.
3. Гастев А. К. Педагогические и научно-изыскательские тенденции в новейшем производстве / под общ. ред. Н. М. Бахраха [и др.] // Как надо работать: практическое введение в науку организации труда – Москва: ЛЕНАНД, 2021. – С. 182–190.
4. Гастев А. К. Проектирование поточного производства / под общ. ред. Н. М. Бахраха [и др.] // Как надо работать: практическое введение в науку организации труда – Москва: ЛЕНАНД, 2021. – С. 405–416.
5. Малое и среднее предпринимательство в России. 2019: Стат.сб./ Росстат. – М., 2019. – 87с.
6. Новицкий Н. И. организация производства на предприятиях / Новицкий Н. И. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 392 с.
7. Операционный (производственный) менеджмент: Учеб. пособие / Стерлигова А.Н., Фель А.В. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 187 с.
8. Смирнов, С. В. Динамика промышленного производства и экономический цикл в СССР и России, 1861–2012 / С. В. Смирнов; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 76 с.

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Кинжалова У.А.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
имени Г.Р.Державина, студент
e-mail: kinzhalova.ulya@gmail.com*

Аннотация: В статье представлен анализ состояния и перспектив развития малого и среднего предпринимательства в России. В ходе исследования были выявлены основные сферы, влияющие напрямую на развитие малого и среднего бизнеса. К ним относятся: число предприятий, зарегистрированных в стране, а также численность работников, занятых в этом секторе экономики. На основе анализа этих данных за последние 5 лет можно сделать

вывод, что в настоящее время показатели малого и среднего бизнеса значительно снизились, несмотря на положительную тенденцию в некоторых сферах: увеличение оборота микропредприятий и снижение интенсивности сокращения численности занятых в малом и среднем бизнесе, рост заинтересованности молодежи в открытии бизнеса.

Ключевые слова: *предпринимательство, малый бизнес, микропредприятия, государственная поддержка, экономическая активность, численность занятых.*

DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM SIZED BUSINESSES IN RUSSIA

Kinzhalova U.A.

Tambov State University named after G.R. Derzhavin, student

Тамбовский государственный университет имени

Г.Р.Державина, студент

e-mail:kinzhalova.ulya@gmail.com

Abstract: *The paper presents an analysis of the state and prospects of development of small and medium entrepreneurship in Russia. The study identified the main areas directly affecting the development of small and medium business. These include: the number of enterprises registered in the country, as well as the number of employees employed in this sector of the economy. Based on the analysis of these data over the past 5 years, we can conclude that at present the indicators of small and medium business have declined significantly, despite a positive trend in some areas: an increase in the turnover of microenterprises and a decrease in the intensity of the decline in the number of employees in small and medium business, and an increase in the interest of young people in starting a business.*

Keywords: *entrepreneurship, small business, microenterprise, government support, economic activity, the number of employees.*

В современном мире малый и средний бизнес играет большую роль для развития социально-экономической сферы любого государства. С помощью такого бизнеса формируется здоровая конкурентная среда, самозанятость населения, а также стабильность

налоговых поступлений. Малые предприятия обладают большей способностью к внедрению инноваций и новых технологий, чем крупные компании. Так же малый и средний бизнес способен решить проблемы, такие как увеличение занятости населения с помощью создания новых рабочих мест, рост числа экономически активного населения, увеличение налоговых поступлений в бюджеты, прежде всего в муниципальные и региональные. В мировой экономике существует общепризнанный факт: чем стабильнее положение малого и среднего предпринимательства, тем крепче экономика и меньше безработица. Ведь в государствах с развитой и устойчивой экономикой на долю МСП приходится до двух третей от объема ВВП, что превышает долю крупных корпораций.

В 2021 году доля малого и среднего предпринимательства (МСП) оценивается в 19,8% от всего ВВП в России против 20,8% в 2020 году. Но, несмотря на относительно малую долю, на таких предприятиях работает много людей, что снижает социальную напряженность и безработицу. Поэтому развитие государственной экономической политики в сфере МСП является приоритетом. В настоящее время в его структуре выделяют микропредприятия, малые и средние.

Согласно представленным данным (табл. 1), до 2019 г. доля микропредприятий увеличивалась, а с 2019 г. показатель сократился. Что касается малых предприятий, то к 10 ноября 2021 года, по сравнению с 2019 годом число малых предприятий уменьшилось на 14,93%, а средних на 4,82%. Министерство финансов Российской Федерации объясняет эту негативную тенденцию тем, что государство проводит обновление реестра малых и средних предприятий (МСП), а также борьбу с компаниями-однодневками. При этом экономисты-практики подчеркивают влияние на кризис малого бизнеса повышения НДС до 20% и снижения экономического благосостояния населения. Также уменьшение малых предприятий в большей мере способствовало тому, что из-за распространения коронавирусной инфекции многие организации, терпя большие убытки, закрылись в период строгого карантина.

Таблица 1 - Основные показатели деятельности МСП
в России (на 10 ноября каждого года)

Год	Количество субъектов МСП всего, ед.	микро	малые	средние	Темп роста в %, по цепному методу		
					микро	малые	средние
2017	5865780	5576939	268488	20353
2018	6039216	5751885	267033	20298	103,1	99,5	99,7
2019	6041195	5771626	250758	18811	100,3	93,9	92,7
2020	5916906	5675756	224105	17045	98,3	89,4	90,6
2021	5780573	5549356	213312	17905	97,8	95,2	105,1

Социальную эффективность малого бизнеса можно увидеть на основе динамики численности персонала (табл. 2).

Таблица 2-Количество работающих в МСП в России
(на 10 ноября каждого года), тыс. человек

Показатели	2017	2018	2019	2020	2021
Количество работников	15855,7	16106,6	15873,6	15321,8	14 644,1
Микро	6463,9	7030,0	7522,7	7429,6	7519,0
Малые	7433,0	7099,0	6538,9	6189,2	6143,5
Средние	1958,8	1977,6	1812,0	1703,0	1828,6

Среднесписочная численность сотрудников — сумма количества работников за каждый календарный день месяца, включая выходные и праздники, разделенная на количество рабочих дней.

Следует отметить, что в России в малом и среднем бизнесе в 2021 году занято более 14 млн человек. По данным аналитического отдела «Сберданные», на сектор МСП приходится около 26% рабочих мест в стране, из них 18% являются юридическими лицами и 7% - индивидуальными предпринимателями.

По данным таблицы 2 можно заметить тенденцию ежегодного снижения занятости на малых предприятиях. Однако к концу отчетного периода интенсивность изменения этого показателя снизилась, и в 2021 году сокращение численности сотрудников составило всего 0,8%, по сравнению с 2020 годом. Что касается микро и средних предприятий, то в первом случае мы видим обратную динамику показателя численности сотрудников микропредприятий.

Так к концу анализируемого периода, численность занятых на микропредприятиях составила 7519074 человек, что на 1,2% больше, по сравнению с 2020 г. В средних же предприятиях с 2018 года можно увидеть значительное уменьшение числа сотрудников, но в 2021 году, по сравнению с 2020, виден рост на 7,4%.

Географическое положение также является важным фактором, влияющим на положение МСП – в большей части нашей страны (70% территории) можно заметить низкую представленностью этого сектора.

Наибольшее число предприятий малого и среднего бизнеса размещено в Центральном ФО (табл. 3), но также усиливается концентрация в Северо-Западном ФО и Поволжском ФО. Как уже было сказано, в центральной части РФ сконцентрировано большее число малого и среднего бизнеса. Рассмотрим и сравним 2 отдельные области в этом федеральном округе: Тамбовскую и Липецкую область.

Таблица 3 — Структура субъектов МСП по федеральным округам, %.

Наименование ФО	2017	2018	2019	2020	2021
Центральный ФО	31	31	31	31	39
Северо-Западный ФО	11	11	11	11	11
Южный ФО	12	12	12	12	8
Северо-Кавказский ФО	3	3	3	3	3
Поволжский ФО	18	18	18	18	18
Уральский ФО	9	9	9	9	8
Сибирский ФО	12	12	11	11	9
Дальневосточный ФО	4	4	5	5	4

Сравнивая количественный и качественный состав МСП обоих регионов, можно заметить общий спад показателей (табл. 4).

Таблица 4-Сравнение показателей Тамбовской и Липецкой областей

Показатели	2018		2019		2020		2021	
	Там- бовская	Липец- печ- кая	Там- бовская	Липец- кая	Там- бовская	Липец- кая	Там- бовская	Липец- кая
Количе- ство пред- приятий, ед.	32 200	40 357	31 683	39 899	30 376	38 734	29 697	38 585
Имеющие признак "вновь создан- ные",ед.	5 038	6 703	4 768	6 826	3 303	5 360	3 925	6 364
Средне- списочная числен- ность ра- ботников, чел.	81 741	98 703	78 060	94 698	78 294	95 253	72 086	90 675

В большей степени это можно увидеть в Тамбовской области. По сравнению с 2019 годом, общее количество предприятий уменьшилось почти на 2 тысячи, в то время как в Липецкой области закрылось чуть больше тысячи предприятий. Следствием этого служит резкий спад числа работников. Одним из возможных факторов, способствующих такой тенденции, является недостаточная поддержка со стороны властей. С учетом того, что в стране произошло осложнение ситуации в связи с пандемией коронавируса (снижение до 20% ВВП), нерешенность проблем этого сектора в перспективе приведет к сокращению числа МСП в легальном поле.

Муниципальные и региональные власти играют ключевую роль в развитии малого и среднего предпринимательства в субъектах РФ, так как именно они формируют экономический климат региона и напрямую влияют на развитие предприятий. Но ресурсы субфедерального уровня ограничены в связи с низкой бюджетной обеспеченностью большинства субъектов РФ. Поэтому основным источником финансового обеспечения государственной политики является федеральный бюджет, а основным механизмом – федеральные проекты.

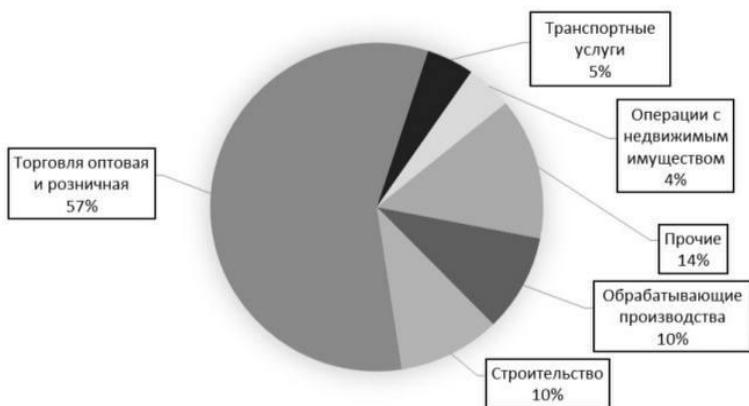


Рис.1 - Видовая структура деятельности малого и среднего бизнеса, %

На рис. 1 представлена видовая структура деятельности малого и среднего бизнеса, согласно которой наиболее привлекательной сферой деятельности является оптовая и розничная торговля (57%), за ним следует строительство и обрабатывающие производства (по 10%). Наименее привлекательная сфера – это операции, связанные с недвижимым имуществом (4%) и транспортные услуги (5%). Прочие (сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, обеспечение электрической энергией, водоснабжение, гостиницы, образование, деятельность в области культуры и др) занимают 14% от всего числа предприятий, занимающихся малым и средним предпринимательством. Правительство РФ в 2020 г. выделили отрасли, которые в большей мере пострадали от коронавирусной инфекции. К ним относятся транспортные услуги, спортивная и культурная деятельность, общественное питание, гостиничный бизнес, деятельность по организации конференций и выставок, образование. В целом анализ основных результатов деятельности малого бизнеса показал, что его динамика является отрицательной, хотя в некоторых аспектах есть и положительные сдвиги (рост средней заработной платы, рост оборота микропредприятий и снижение темпов спада численности работающих на малых предприятиях). Положительная динамика на данный момент времени возможна в большей мере при массовом уходе предпринимателей из теневого бизнеса и активной поддержке государства (нормативной, админи-

стративной и финансовой). Так же можно заметить, что пандемия коронавируса вызвала большой интерес к предпринимательству среди россиян (в среднем около 20% молодых россиян хотят открыть свое дело). Это связано с растущей потребностью экономики в создании новых продуктов и разработок с использованием цифровых технологий. Оценка российского регионального индекса показала, что уровень цифровизации жизни населения повысился и Россия переместилась на 27 строчку в рейтинге цифровизации стран мира, в результате пандемии COVID-19, так как экономика требует изменения отраслевой структуры малого бизнеса в пользу инновационной индустрии.

Отметим, что наиболее популярная сфера для инновационных решений приходится на новые товары и услуги. Большая часть внедренных инноваций - это заимствования. С одной стороны, это доказывает, что малый бизнес РФ при таких результатах сложно назвать инновационным, с другой стороны, малые предприятия в данном случае выполняют функции диффузии инноваций, то есть они берут технологии из высококонцентрированных инновациями стран и используют это в низко концентрированных.

Перспективы развития малых и средних предприятий связаны с активной государственной поддержкой и реализацией национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», предусматривающего комплексное содействие развитию малых предприятий: сокращение количества проверок, проводимых государственными органами; налоговые льготы для начинающих МСП; уведомление о поддержке малого бизнеса. Однако положительный эффект от реализации этих мер может быть достигнут только за счет повышения доверия предпринимателей к власти и дальнейшего развития государственных институтов поддержки малого бизнеса, а также массового оттока предпринимателей из теневого бизнеса и изменения структуры сектора в пользу инновационной отрасли.

Если размышлять о развитии малого бизнеса в нашей стране, то я считаю, что показатели не будут быстро расти в ближайшее время из-за того, что некоторые предприятия до сих пор переживают кризис или полностью реструктуризируют свою деятельность. В этом случае положительный эффект, по моему мнению, возможен только постепенно, в долгосрочной перспективе, поэтому не только

реализация национального проекта, но и активное внедрение цифровых технологий может способствовать росту малых и средних предприятий. Введение карантина вызвало необходимость у населения совершать покупки онлайн и пользоваться цифровыми услугами. Это, в свою очередь, вызвало большой интерес к открытию бизнеса среди предпринимателей и к удаленной работе среди потребителей. Также увеличится спрос на отечественный продукт, так как население не хочет ждать товары из других стран несколько месяцев, поэтому оно сделает свой выбор в пользу оперативности и скорости доставки.

Список использованных источников:

1. Петров Д.В. Малое предпринимательство России: современное состояние и перспективы развития / Д.В. Петров, Т.Е. Хорольская // Естественно-гуманитарные исследования. - 2020. - № - С. 215-219.

2. Мониторинг малого и среднего бизнеса в России [Электронный ресурс]: -<https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 5 декабря 2021 года)

3. Основные показатели деятельности МСП в Тамбовской области [Электронный ресурс]: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html?stat>

4. Основные показатели деятельности МСП в Липецкой области [Электронный ресурс]: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.ssrif=48>

5. Трофимович А.В. Проблемы реализации национальных приоритетов развития малого и среднего предпринимательства / А.В. Трофимович // Бизнес и общество: электронный журн. 2020. – http://business-society.ru/2020/num-1-25/7_trofimovich.pdf.

6. Статистика. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Тамбов, 2017.

7. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н., Турбина Н.М. О развитии малого предпринимательства региона. //Социально-экономические явления и процессы. 2017. Т. 12. № 3. С. 208-215.

8. Черемисина Т.Н. Малое и среднее предпринимательство – неотъемлемый элемент современной рыночной системы хозяйства. //Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 10. С. 216-220.

9. Черемисина Т.Н. О роли потребительского рынка товаров в экономике региона (на примере Тамбовской области). // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 12(34). С. 271-277.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Клименков И.А.

*Студент 3 курса, специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь
e-mail: klimenkov.ilya2001@mail.ru*

Аннотация: В данной работе рассмотрена актуальность волонтерской деятельности в Республике Беларусь, приведены данные о волонтерских объединениях Барановичского государственного университета, а также обозначена взаимосвязь волонтерской деятельности и статистики.

Ключевые слова: добровольничество, волонтерская деятельность, молодежное волонтерское движение, статистика, волонтерские объединения.

RELEVANT ISSUES IN ORGANIZATION OF VOLUNTEER ACTIVITIES IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Klimenkov I.A.

*3rd year student, specialty "Accounting, analysis and audit",
Baranovich State University, Baranovich, Republic of Belarus*

Abstract: In this paper is considered the relevance of volunteer activity in the Republic of Belarus, there are presented data on volunteer associations of Baranovich State University, and there is indicated the relationship between volunteer activity and statistics.

Keywords: volunteerism, volunteer activity, youth volunteer movement, statistics, volunteer associations.

В современном мире добровольчество является мощным инструментом в области устойчивого развития страны, обеспечения экологической устойчивости и мира на Земле, где нет бедности, голода и неравенства, и где никто не останется в стороне [5].

В Республике Беларусь *волонтерская деятельность* определяется как «добровольная деятельность, осуществляемая для достижения общественно полезных целей в форме выполнения работ и (или) оказания услуг на безвозмездной основе»[6]; отдельно выделяется *молодежное волонтерское движение*—«добровольная деятельность молодежи, осуществляемая на безвозмездной основе, направленная на развитие у нее чувства взаимопомощи, создание условий для реализации молодежных инициатив по поддержке различных социальных групп населения, приобщение молодежи к здоровому образу жизни, снижение рисков вовлечения ее в антиобщественное поведение, достижение иных социально значимых общественных целей»[6].

В связи с тем, что в Беларуси проводились различные мероприятия международного уровня, в том числе спортивные мероприятия, волонтерство как вид общественной деятельности приобрело особую популярность. Во многом благодаря этому в действующую редакцию Закона «*О физкультуре и спорте*» от 19.07.2018 был введен институт волонтерства [4], разработаны нормы материально-технического обеспечения волонтеров [3].

Постановлением Министерства образования Республики Беларусь 15 июля 2020 г. № 203 «Об утверждении учебных программ факультативных занятий» утверждена учебная программа факультативного занятия «Подготовка волонтеров к реализации подхода «равный обучает равного» для IX (X, XI) класса учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования, которая рассчитана на 35 часов [7].

Кроме того, период COVID-19 актуализировал вопросы организации волонтерской деятельности. Так, функционирует Республиканский волонтерский центр, который реализовывает мероприятия информационного характера и осуществляет координацию деятельности учреждений высшего образования по организации волонтеров в период пандемии. В рамках деятельности Республиканского волонтерского центра создан Межведомственный координационный совет по развитию волонтерского движения. С 19 по 21 февраля 2021 г. проходил Национальный волонтерский форум Белорусского Красного Креста [1; 2].

Следует отметить, что в Беларуси участниками волонтерского движения являются более 76 тыс. молодых людей [2].

В учреждениях образования Республики Беларусь действуют Центры волонтерской деятельности, волонтерские отряды, волонтерские объединения, организуются фестивали методических работ по организации тематических занятий по волонтерству в учреждениях образования.

Исключением не является и Барановичский государственный университет, а для некоторых учреждений образования он может послужить и примером в этой сфере. В нашем университете активно ведется волонтерская деятельность, оказывается помощь взрослым и детям – данное поведение прививается студентам и благодаря этому воспитывается достойное поколение и будущее нашей страны.

В Барановичском государственном университете действует 8 волонтерских отрядов, общая численность которых составляет 140 волонтеров (Таблица 1).

В Республике Беларусь налажен механизм внутреннего информирования волонтерских организаций, обмен опытом и информацией между ними. Усилилось доверие к волонтерской деятельности широкой общественностью.

Как итог, следует выделить то, что волонтеры осуществляют деятельность в самых разнообразных сферах жизнедеятельности человека. Нацеленность волонтерской деятельности на решение серьезных, общественно значимых вопросов предопределяет важность ее правового регулирования. В последнее пятилетие трендом в системе социальных институтов явилась волонтерская деятельность, создающая условия для процветания своей страны (региона) на основе добровольной, сознательной деятельности по широкому спектру направлений. Крайне важным является углубление понимания волонтерской деятельности как экономического и социального института.

Таблица - 1. Волонтерские отряды Барановичского государственного университета

Название отряда	Основное направление деятельности	Количество волонтеров
«Люди-Маяки»	социальное волонтерство (оказание помощи различным категориям детей (работа с такими учреждениями как: приют, интернат, ЦКРОИР))	20 чел.
«ДАбро»	социальное волонтерство	15 чел.
«Университет для детей»	образовательное волонтерство	20 чел.
«Университет для города»	арт-волонтерство	4 чел.
«Доброта»	социальное волонтерство (оказание помощи пожилым людям)	15 чел.
«Крылья надежды»	социальное волонтерство (оказание помощи детям-сиротам, лицам с инвалидностью, одиноким престарелым людям, тяжелобольным детям); пропаганда здорового образа жизни; пропаганда правовых знаний.	45 чел
«OSA»	социальная реклама	8 чел.
«Новое поколение»	социальное волонтерство	12 чел.

Статистика как наука и практическая деятельность играет ключевую роль в оценке и измерении экономической и социальной эффективности волонтерской деятельности. В связи с этим в Республике Беларусь разработан раздел IX «Волонтерская деятельность» формы государственного статистического наблюдения 4-т

(занятость) «Анкета по изучению занятости населения», где волонтерская деятельность определяется как неоплачиваемая работа в интересах других лиц или организаций, а также перечисляются возможные виды добровольной, неоплачиваемой деятельности, в качестве которых указаны: социальные работы; благоустройство и очистка территории населенного пункта; экологические проекты; строительные, ремонтные, реставрационные работы; сельскохозяйственные работы; сбор средств на благотворительность или социальный проект; организация спортивных, культурных и других мероприятий; оказание помощи животным; помощь школе, яслям, саду; поиск пропавших людей; участие в работе общественных, религиозных и других некоммерческих организаций, клубов, союзов; предоставление медицинской помощи или юридической консультации, проведение неоплачиваемого занятия, тренировки [8].

Список использованных источников:

1. Волонтеры меняют мир // Официальный сайт Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ). Представительство в Республике Беларусь. — Режим доступа: <https://www.unicef.by/volonterstvo/> — Дата доступа: 01.12.2021.

2. «В Минске прошел «Национальный волонтерский форум 2021» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Белорусского Общества Красного Креста. — Режим доступа: <https://redcross.by/v-minske-proshel-> Дата доступа: 01.12.2021.

3. О порядке и условиях осуществления материально-технического обеспечения волонтеров и стюардов: Постановление Министерства спорта и туризма Республики Беларусь 27.06.2018 г. № 46: в ред. постановления Минспорта от 08.04.2019 № 8// Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь, 26.07.2018г., 8/33319.

4. О физической культуре и спорте: Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 125-3 [Электронный ресурс] // Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 21.01.2014. — 2/2123.

5. Сводный доклад о работе по плану действий «Интеграция добровольчества в повестку дня на период до 2030 года» в регионе Европейской экономической комиссии организации объединенных наций / План действий по интеграции добровольчества в Повестку дня на период до 2030 года Организации Объединенных Наций. —

Режим доступа: <https://www.unv.org/sites/de>. — Дата доступа: 01.12.2021.

6. Стратегия развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года: Постановление Совета Министров Республики Беларусь 19 июня 2021 г. № 349 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь 21 июня 2021 г. 5/49172.

7. Об утверждении учебных программ факультативных занятий: Постановление министерства образования Республики Беларусь от 15 июля 2020 г. № 203 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь, 18 сентября 2020 г., 8/35860.

8. Об утверждении формы государственного статистического наблюдения 4-т (занятость) «Анкета по изучению занятости населения»: Постановление национального статистического комитета Республики Беларусь 21 декабря 2011 г. № 334 от 08.06.2020 № 41 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь, 28 декабря 2011 г., 7/1673.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СЕКТОРЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Королева С.Г.

*Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Северо-Кавказскому
федеральному округу (Северо-Кавказстат),
главный специалист-эксперт отдела статистики
цен и финансов
e-mail: P26_KorolevaSG@gks.ru*

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных проводится анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Ставропольского края за 2018 – 2020 г.г.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, сальдированный финансовый результат, рентабельность, ликвидность

FINANCIAL STABILITY ANALYSIS PRODUCERS IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF STAVROPOL REGION

Koroleva S.G.

*Territorial body of the Federal Service state statistics for the North Caucasian federal district (Severo-Kavkazstat), chief specialist-expert of the price statistics department and finance
e-mail: P26_KorolevaSG@gks.ru*

Abstract: *In this paper, on the basis of official statistical data, an analysis of the financial stability of agricultural organizations in the Stavropol Territory for 2018 - 2020 is carried out.*

Key words: *agricultural production, balanced financial result, profitability, liquidity*

Ставропольский край по своему географическому положению, ресурсам, возможностям развития промышленной, аграрной, курортно-оздоровительной и туристско-рекреационной сферам относится к уникальным территориям Российской Федерации.

Важнейшей отраслью специализации Ставропольского края является сельское хозяйство. Агропромышленный комплекс региона характеризуется значительным объемом производства, положительным экономическим состоянием.

Природно-климатические условия благоприятствуют выращиванию практически всех видов основных сельскохозяйственных культур. Лидирующие позиции в стране край занимает по производству зерна и пшеницы.

Ставропольский край обладает рядом конкурентных преимуществ: выгодное природное и географическое положение региона; уникальные комплексные рекреационные ресурсы; благоприятные условия для развития агропромышленного комплекса; избыточность трудовых ресурсов; генерирующие энергетические мощности; значительные минерально-сырьевые ресурсы.

Сельскохозяйственная деятельность занимает одну из ведущих позиций в экономике края. Доля сельского хозяйства в общем объеме добавленной стоимости Ставропольского края в 2018 году составила 13,4%, в 2019 году - 12,5%.

За период с 2018 по 2020 годы отмечено снижение объемов производства продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях на 24,0%. Производство продукции растениеводства снизилось на 34%, а продукции животноводства возросло на 9,8%.

Погодные условия (гибель посевов, низкая урожайность), а также пандемия COVID-19 в России повлияли на многие отрасли сельского хозяйства от малых форм до промышленных холдингов. Изменение структуры спроса, покупательной способности, новые санитарные нормы, а также обнаружение дополнительных уязвимостей в производственных и логистических процессах накладывают отпечаток на рынок и доходность компаний.

В 2018 году в структуре сельскохозяйственного производства на долю сельскохозяйственных организаций приходилось 67,3%, в 2019 году – 67,9%, в 2020 году – 68,0%.

За анализируемый период производство продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях уменьшилось на 7,1 млрд рублей (в сопоставимых ценах).

Среднегодовая численность занятого населения Ставропольского края в сельском хозяйстве в 2020 году сократилась в сравнении с 2018 годом на 1,5 тысяч человек.

Как следствие снижения объемов производства продукции агропромышленного комплекса снизился экспорт овощей и бахчевых культур в 2019 году в сравнении с 2018 г на 20,7 тыс.тонн, в 2020 году на фоне стагнирующего импорта экспорт составил 2 тыс.тонн. Больше всего сельскохозяйственной продукции поставлено в Китай, Турцию и Казахстан. Турция являлась лидером по закупке зерна.

Девальвация рубля и рост цен на мировых рынках также значимы для экспорта продукции, это сыграло свою роль в росте внутренних цен.

В таблице 1 представлены основные показатели производства продукции сельского хозяйства Ставропольского края за анализируемые годы.

Таблица 1- Основные показатели производства продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях

	2018	2019	2020
Производство продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях, (в сопоставимых ценах), млрд. рублей	131.9	133.7	124.8
Среднегодовая численность занятого населения в сельском хозяйстве, тыс. человек	182.3	194.7	180.8
Индекс производства продукции сельского хозяйства в с\х организациях, в % к предыдущему году	95.1	98.1	81.5
в том числе:			
растениеводства	91.5	95.3	75.7
животноводства	105.2	106.2	98.3

В 2020 году, из-за почвенной засухи и весенних заморозков, которые привели к гибели и повреждению посевов сельскохозяйственных культур, валовые сборы основных сельскохозяйственных культур сложились ниже уровня 2018 и 2019 годов.

В 2020 году по сравнению с 2018 годом отмечено снижение объемов производства сахарной свеклы, зерновых и зернобобовых культур, семян подсолнечника на 49,5%, 36,4%, 36,3%, соответственно (табл.2).

Таблица 2 - Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях

	2018	2019	2020	тыс. тонн 2020 в % к 2018
Зерновые и зернобобовые культуры ¹	7127.6	6641.2	4535.6	63.6
Пшеница ¹	5727.2	5060.2	3390.3	59.2
Семена подсолнечника ¹	427.3	419.3	272.0	63.7
Сахарная свекла	1547.3	1638.9	781.3	50.5
Картофель	83.3	97.4	109.2	131.1
Овощи - всего	140.4	165.3	172.7	123.0
Овощи открытого грунта	58.0	87.3	79.6	137.2
Овощи закрытого грунта	82.4	78.0	93.1	113.0
Скот и птица	408.2	442.8	432.1	105.9
Молоко	124.9	125.3	128.9	103.2
Яйца, млн. штук	305.7	272.1	262.9	86.0

¹В весе после доработки

Одновременно производство картофеля в 2020 году к уровню 2018 года увеличилось в 1,3 раза, или на 25,9 тыс. тонн, овощей открытого и закрытого грунта в 1,2 раза или на 32,3 тыс. тонн, молока, скота и птицы - на 3,2-5,9%.

При этом на территории края активно развивается производство овощной продукции закрытого грунта и является перспективным направлением развития овощеводства, способствующего круглогодичному обеспечению населения томатами и огурцами не только Ставропольского края, но и других регионов России. Производство овощей закрытого грунта по итогам 2020 года составило 93,1 тысячи тонн, что на 13% больше, чем в 2018 году.

Достичь такого роста в сфере тепличного овощеводства удалось благодаря поддержке, оказываемой в рамках государственной программы Ставропольского края «Развитие сельского хозяйства», утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края 28 декабря 2018 года № 620-п (далее – Программа).

Согласно рейтингу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Ставропольский край занимает лидирующее место по овощеводству закрытого грунта.

Лидерами в производстве овощей закрытого грунта на территории края являются ряд крупных предприятий - ООО ТК «Экокультура», ООО «Солнечный дар», ООО «Весна», ООО «Овощи Ставрополья», ООО «Тепличное», ООО «Долина Солнца», АО «Солнечный», АО «Нежинское».

В 2021 году в рамках реализации инвестиционных проектов намечен ввод четвертой очереди тепличного комплекса ООО «Солнечный дар» на площади около 38 гектаров. Овощи выращиваются по современным технологиям с применением биологического метода защиты растений. Продукция поставляется в региональные и федеральные торговые сети.

Кроме того, важнейшим инструментом повышения производительности сельского хозяйства являются инвестиции в сельское хозяйство края.

На развитие сельского хозяйства Ставропольского края в 2018 году крупными и средними организациями использовано инвестиций в основной капитал 17 млрд. руб., в 2019 году – 24 млрд. руб., в 2020 году - 22 млрд. руб.

Инвестиции повышают продуктивность производства, увеличивают доступность продуктов питания на рынке и должны сохранять цены на стабильном уровне, делая продовольствие более доступным для сельского и городского потребителя. Также инвестиции в сельское хозяйство должны уменьшать уязвимость продовольственных поставок от шоков, способствуя стабильности потребления.

Однако сокращение объемов производства сельскохозяйственной продукции за рассматриваемый период и сложившаяся конъюнктура рынка сопровождались ростом цен производителей сельскохозяйственной продукции.

При формировании цен на сельскохозяйственную продукцию учитывается целый набор факторов, оказывающих влияние на изменение цен. К наиболее значительным факторам относятся следующие: сезонные колебания; динамика уровня и структуры затрат на производство сельскохозяйственной продукции; уровень рентабельности производства сельскохозяйственной продукции; динамика паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и товары, услуги, работы потребляемых сельским хозяйством; динамика мировых цен.

Одним из важнейших показателей, позволяющих оценить финансовое состояние организаций, является финансовый результат.

Динамика финансовых результатов деятельности крупных и средних организаций Ставропольского края, в том числе отрасли «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Динамика финансовых результатов деятельности предприятий и организаций Ставропольского края

Показатели	2018	2019	2020
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, всего, млн руб.	75769.9	65047.4	71175.7
Темп роста, %	144.5	89.2	111.0
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности сельскохозяйственных организаций, всего, млн руб.	16779.4	11835.3	7965.4
Темп роста, %	126.7	73.3	82.5

Сальдированный финансовый результат деятельности всех организаций Ставропольского края за 2018-2020 гг. уменьшился на 4594,2 млн руб. (6,1 %). При этом сальдированный финансовый результат деятельности сельскохозяйственных организаций уменьшился на 8814,0 млн руб. (52,5 %).

Сальдированный финансовый результат представляет собой разницу между прибылью и убытком организаций. Убыток, полученный организациями, можно рассматривать как отрицательную тенденцию процесса формирования сальдированного финансового результата.

Сравнительная оценка динамики совокупного убытка и удельного веса убыточных организаций Ставропольского края, в том числе отрасли «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Динамика совокупного убытка и удельного веса убыточных крупных и средних организаций Ставропольского края

Показатели	2018	2019	2020
Удельный вес убыточных организаций, %	22.0	22.5	30.8
Число убыточных организаций	176	172	238
Сумма убытка, млн руб.	10915.3	19784.8	22473.9
Темп роста, %	-	149.4	102.9
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство			
Удельный вес убыточных организаций, %	10.4	16.9	24.0
Число убыточных организаций	17	28	40
Сумма убытка, млн руб.	651.3	1035.0	2767.4
Темп роста, %	-	112.6	268.2

Удельный вес убыточных организаций Ставропольского края колеблется незначительно и составляет в целом 22-30 %, по отрасли «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» — 10-24 %. Число убыточных организаций за 2018-2020 гг. увеличилось на 62 организации (в 1,4 раза), в сельском хозяйстве — на 23 организации (в 2,4 раза).

Обобщающими характеристиками финансовых результатов деятельности предприятий являются показатели рентабельности, которые характеризуют эффективность предприятия в целом, доходность производственной, инвестиционной деятельности, окупаемость затрат и т.д. Они более полно, чем прибыль, характеризуют

конечные результаты хозяйствования, так как их величина показывает соотношение эффекта с использованными ресурсами.

Основные показатели рентабельности можно объединить в следующие группы:

1) показатели прибыльности продукции, которые рассчитываются на основе выручки от реализации продукции (выполнения работ, оказания услуг) и затраты на ее производство и реализацию. К ним относятся рентабельность продаж, рентабельность основной деятельности (окупаемости затрат);

2) показатели прибыльности имущества – рентабельность активов, рентабельность основных средств и прочих внеоборотных активов и рентабельность оборотных активов.

Таблица 5 - Оценка доходности (прибыльности) крупных и средних организаций Ставропольского края

Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг, %			
	2018	2019	2020
В среднем по краю	10.7	11.1	10.1
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	25.6	17.2	13.4
Рентабельность активов, %			
В среднем по краю	6.3	5.1	6.5
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	8.9	5.5	3.1

Деятельность организаций Ставропольского края характеризуется устойчивым уровнем эффективности. Уровень рентабельности реализованной продукции организаций края незначительно уменьшился на 0,6 процентных пункта. По отрасли «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» имеет место отрицательная тенденция и более низкий уровень рентабельности продукции, уменьшение составляет 12,2 процентных пункта.

Устойчивая тенденция роста по уровню рентабельности активов сохраняется у организаций Ставропольского края, однако по отрасли «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» наблюдается существенное снижение рентабельности активов на 5,8 процентных пункта.

Одним из показателей, характеризующих финансовое положение организации, является ее платежеспособность, то есть возмож-

ность своевременно погашать свои платежные обязательства наличными денежными ресурсами, готовность возместить кредиторскую задолженность при наступлении сроков платежа за счет текущих поступлений денежных средств. При этом организация считается платежеспособной, когда она способна своевременно и полностью выполнять платежные обязательства, вытекающие из торговых, кредитных и иных операций денежного характера, реализуя текущие активы.

Ликвидность определяет способность организации быстро и с минимальным уровнем финансовых потерь преобразовать свои активы (имущество) в денежные средства. Ее характеризуют также наличием у организации ликвидных средств в форме остатка денег в кассе, на счетах в банках и легко реализуемых элементов оборотных активов.

Для оценки платежеспособности организаций используются три основных показателя ликвидности, различающиеся набором ликвидных средств, рассматриваемых в качестве покрытия краткосрочных обязательств (табл. 6).

Одним из основных показателей определения платежеспособности организаций является коэффициент текущей ликвидности (покрытия), который показывает, какую часть краткосрочных обязательств организация может погасить, мобилизуя все оборотные средства.

Таблица 6-Коэффициенты, характеризующие платежеспособность крупных и средних организаций сельскохозяйственного сектора Ставропольского края

«Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство»			
	Коэффициент абсолютной ликвидности (норматив 20% и более), %	Коэффициент ликвидности (норматив 80% и более), %	Коэффициент текущей ликвидности (норматив 200% и более)
2018	40.8	107.9	246.9
2019	33.3	112.6	247.7
2020	36.8	121.3	246.5

В среднем по сельскохозяйственному сектору Ставропольского края коэффициент текущей ликвидности (покрытия) незначительно уменьшился по сравнению с 2018 годом на 0,4 п.п. и составил на

конец 2020 года – 246,5%, Значение коэффициента текущей ликвидности (покрытия) организаций сельскохозяйственного сектора Ставропольского края остается выше нормативного ограничения, что свидетельствует о достаточной обеспеченности организаций данной отрасли оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Список использованных источников:

1. Пенчева С.Н. Статистика финансов: учебное пособие / С.Н. Пенчева, И.Н. Поспелова, Н.Н. Лобова. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. 95 с.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) – <http://www.gks.ru/>
3. Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации: Федеральный закон № 282-ФЗ от 29 ноября 2007 г.: Принят Государственной Думой 9 ноября 2007г.// Одобрен Советом Федерации 16 ноября 2007 г.
4. Илышева, Н. Н. Анализ финансовой отчетности: учебник/Н. Н. Илышева, С. И. Крылов. – Москва: Финансы и Статистика, 2021. – 370 с.

**БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ
РЕШЕНИЙ В РАМКАХ ИННОВАЦИОННОГО
МЕНЕДЖМЕНТА УНИВЕРСИТЕТА**

Королева Г.А.

к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Жиганов Г.В.

студент, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Аннотация: Одним из наиболее важных инструментов при реализации проектов любых типов, в том числе стратегических, глобальных, инновационных и пр., является базовый регламент

принятия решений, который должен содержать в своей основе стандартизированный подход как к оценке самих параметров проектов, так и сформированную и утвержденную матрицу базовых показателей инновации, которыми должна располагать группа аудиторов, экспертов и консультантов при проведении оценки перспектив проекта и его эффективности.

При рассмотрении совокупности подавляющего большинства инновационных и технологических проектов можно отметить, что в ряде случаев проекты могут содержать в своей основе качественные и востребованные решения, перспективные технологии, но при этом описательные и расчетные части проектов и инноваций существенно далеки не только от установленных стандартов, но и в большинстве случаев содержат глубокие пробелы в части необходимой для инвесторов информации, может осложнять предварительное рассмотрение таких проектов и бизнес-кейсов.

Ключевые слова: *инновация, принятие решения, проект, субъекты инновационной деятельности.*

Необходимо отметить, что инвестиции в инновации сопряжены с повышенным риском для любого инвестора. Как показывает анализ практики, даже в случае детальной и всесторонней проработки рискованной составляющей, комплексной экспертной оценки проекта с технической и технологической, юридической сторон по статистике из 10 эффективных в базовых параметрах проектов пригодными к реализации оказываются 1-2 проекта. При этом следует также отметить, что стандартное кредитование проекта или инвестирующего бизнеса несет в себе серьезные риски для кредитно-финансовых организаций. В случае со стартап-проектами данные риски возрастают в разы. Отсюда следует, что для успешной работы инвестора рентабельность его вложений должна быть выше, чем при схеме стандартного кредитования или приобретения акций, долей в работающем бизнесе.

Влияние стратегий и интересов потенциального инвестора также является важным фактором, который необходимо учитывать при обсуждении инвестиционного соглашения. В конечном итоге нужно стремиться к наиболее комфортному варианту и для инвестора, и для владельца потенциального объекта инвестиций. Для

этого необходимо учитывать начальную стратегию (позицию) сторон переговорного процесса.

Во всем мире существует универсальный подход к инвестированию в проекты; это практика, сформированная за последние десятилетия, и мы полагаем, что в адаптированном виде данную практику возможно использовать и при разработке эффективных принципов (стандартизированного подхода) к оценке технологических проектов, ОИС и инноваций. При этом сама методика оценки проектов, допустимые уровни рисков, варианты масштабирования и пр. могут существенно отличаться у различных инвесторов, в различных юрисдикциях, в различных областях применения инноваций и ОИС. При этом вне зависимости от обозначенных условий на начальном этапе потенциальный инвестор должен ответить на три базовых (установочных) вопроса (рис 1):

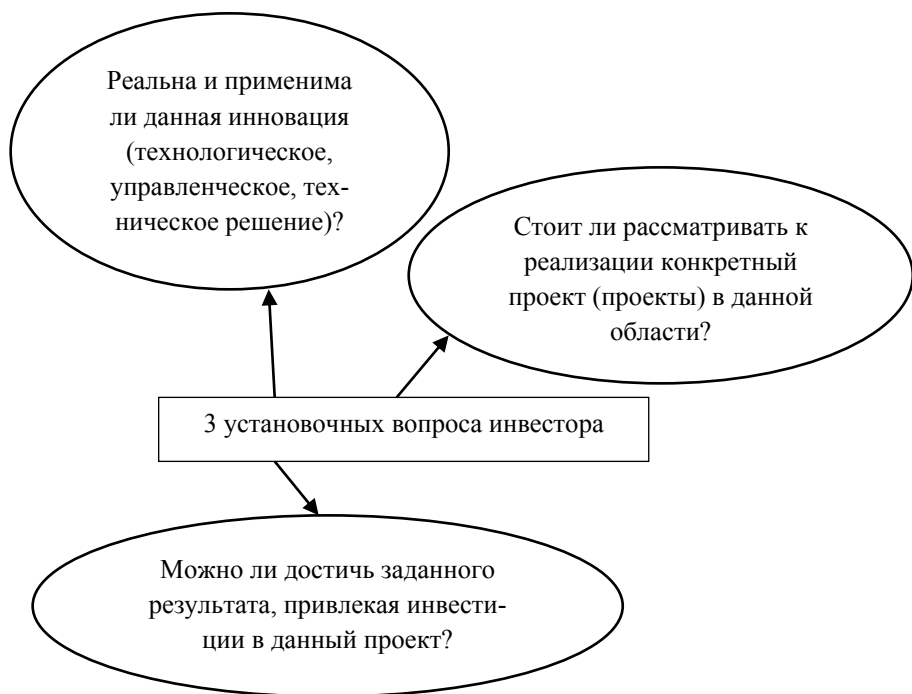


Рис. 1 – Базовые вопросы, встающие перед потенциальным инвестором

С точки зрения оценки базовых потенциальных рисков должен быть подготовлен краткий обзор смежных, конкурирующих технологий, краткая оценка сильных и слабых сторон технологии проекта (SWOT-анализ) и конкурирующих технологий. При наличии возможности – экспертное мнение со стороны независимых экспертов о перспективах развития конкурентной среды в данной области (тематике, матрице технологических решений) в течение 5-7 лет. Важно привести примеры скорости обновления технологий в сегменте рынка применения инновации. Понимание динамики инноваций, их количества, основных трендов развития важно для инвестора для оценки рисков возвратности средств. Для первичной оценки технических и технологических рисков автору инновации важно указать точный список оборудования, материалов, исходных продуктов, необходимых для реализации проекта, их доступность, возможность приобретения. Необходимо также оценить возможность диверсификации рынка поставщиков оборудования и исходного сырья, так как данные параметры критичны при оценке глобальных проектных и инвестиционных рисков.

Возможность производства оборудования и сроки его производства, базовые условия производителей оборудования также являются важными параметрами оценки устойчивости проекта. С точки зрения потенциального внедрения инновации в производство необходимо указать скорость и возможность тиражирования технологии, повышения производительности уже имеющегося оборудования или стоимость и сроки изготовления всего комплекса технологического оборудования для нового производства.

Ключевыми факторами и параметрами оценки проекта являются:

1. Предварительная оценка общей емкости рынка для инновации, общая характеристика отдельных перспективных сегментов.

2. Описание команды проекта и уровень компетенций каждого исполнителя. Оценка качества команды, уровень компетенций является не только параметром технологической надежности в матрице оценки рисков для инвестора, но и позволяет оценить воз-

возможные масштабы тиражирования инновации, вариативность смены локаций и принципов логистики и т.д.

3. Возможности сопровождения проекта автором инновации, возможность обучения специалистов потенциальных заказчиков и потребителей, начальные требования к образованию и компетенциям таких специалистов. Фактически, для анализа важен не только набор дипломов и сертификатов команды специалистов команды проекта, но и развернутая оценка «внутренней ресурсной базы – функционального менеджмента компании»

4. Информацию о степени и способе защиты инновации с точки зрения авторских и смежных прав, патентов, лицензий, сертификатов.

5. Имеющиеся обязательства автора ОИС и инновации финансового и юридического свойства. Когда и с кем проводились переговоры по возможному инвестированию в проект – нужно указать данную информацию, если она была.

6. Для оценки масштабирования уровня инновации или ОИС, для проведения первичной оценки инновации согласно категориям, необходимо привести приблизительный расчет эффекта от внедрения инновации у потенциального потребителя. Важно отметить, что при обнаружении в расчетах эффективного экономического результата «значительная инновация», т.е. инновации, которая может реально повлиять на эффективность работы потенциального потребителя-эксплантата, значительно повысив его конкурентные преимущества на рынке, вероятность принятия инвестором о проведении оценки и принятие проекта в работу возрастает многократно [2, с.110].

7. Комплект документов, подтверждающих право законного обладания инновацией, технологией, ОИС, потенциальным акцептором.

8. Актуальная по времени справка от акцептора об отсутствии претензий со стороны третьих лиц в части обладания акцептором прав на изобретение, инновацию, технологию, ОИС.

9. Комплект документов по организационно-правовой составляющей акцептора, регламент принятия управленческих решений и сделок внутри юридического лица. Согласие участников юридического лица, аффилированных, заинтересованных и контролирующих лиц (включая конечных бенефициаров) на получение инвестиций, продажу технологий, привлечение партнеров с четким указанием условий и процедуры возможного привлечения.

10. Коммерческое предложение (Коммерческий запрос Инвестору) с набором сформулированных значимых базовых условий для привлечения инвестиций [3, с.52].

Таким образом, работа по информационному продвижению может быть затруднена, если не будут введены приведенные выше параметры проекта в регламенты по размещению на информационном портале инвестиционных проектов. Важно отметить, что необходимо контролировать следующие моменты: потенциальный инвестор может потерять интерес, может поменяться рыночная ситуация как на инвестиционном рынке, так и на рынке технологий и инноваций.

Факторы, определяющие качество и эффективность управленческих решений, могут классифицироваться по различным признакам - как факторы внутренней природы (связанные с управляющей и управляемой системами), так и внешние факторы (влияние окружающей среды). [4]

Совокупность субъектов, оказывающих влияние на сферу инновационного развития региона может быть представлена в общем виде следующим образом (рис.2).

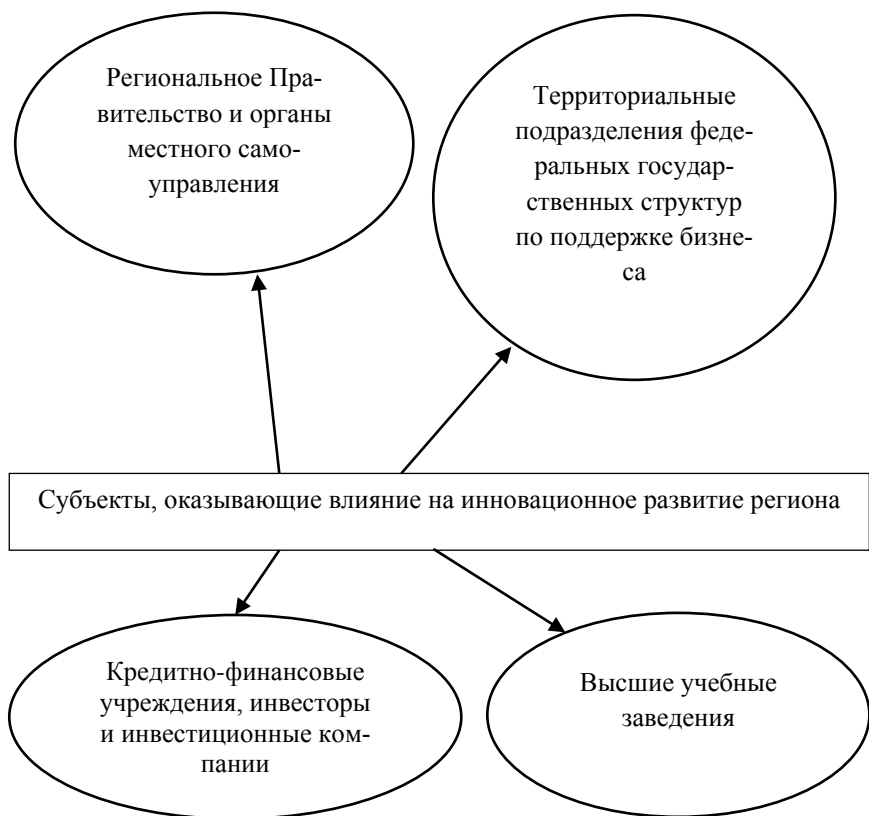


Рис. 2 – Субъекты инновационного развития региона

Рассмотрим функционал указанных субъектов в таблице 1.

Таблица 1 – Задачи, которые возникают перед субъектами инновационной деятельности в регионе

№ п/п	Субъект инновационной деятельности	Решаемые задачи
1.	Региональное Правительство и органы местного самоуправления	1. Анализ и оценка региональных инвестиционных проектов. 2. Повышение инвестиционной привлекательности региона. 3. Развитие промышленного и экспортного потенциала предприятий региона. 4. Поддержка инновационных и технологических проектов на территории субъекта. 5. Создание новых высококвалифицированных рабочих мест.
2.	Территориальные подразделения федеральных государственных структур по поддержке бизнеса	1. Оказание поддержки проектам субъектов МСП в рамках компетенции. 2. Содействие в развитии промышленного, научного и экспортного потенциала компаний региона. 3. Реклама, маркетинг, продвижение товаров региона на российском и международном рынках.
3.	Кредитно-финансовые учреждения, инвесторы и инвестиционные компании в сфере технологий и инноваций, инновационные группы и подразделения крупных компаний	1. Поиск инновационных и технологических проектов для приобретения, использования и кредитования. 2. Хеджирование проектов для капитализации и привлечения дополнительных инвестиционных средств. 3. Проведение сравнительного анализа инновационных проектов и технологических решений.

4.	Высшие учебные заведения	<p>1. Приобретение комплекса компетенций для работы с инновационными и технологическими проектами.</p> <p>2. Разработка методики и технологии для оценки и формирования инвестиционного продукта до стадии инвестиций или внедрения.</p> <p>3. Привлечение студентов Университета к работе над инновационными проектами в рамках практических программ. Повышение компетенций учащихся и выпускников.</p> <p>4. Трудоустройство выпускников в инновационные, технологические, крупные производственные компании различных отраслей.</p> <p>5. Разработка собственных инновационных проектов в различных сферах науки и технологий.</p> <p>6. Развитие научных – как на территории Ярославской области и в рамках Консорциума, так и на территории Российской Федерации.</p> <p>7. Подготовка предложений по дальнейшему усовершенствованию инновационной, промышленной, технологической политики региона и субъектов присутствия университетов Консорциума.</p> <p>8. Участие в инвестиционных и технологических форумах на территории России и за рубежом с целью продвижения инновационных проектов и технологий, обмена передовым опытом в сфере науки и технологий.</p> <p>9. Привлечение партнеров и спонсоров для осуществления деятельности в рамках регламентов и направлений.</p>
----	--------------------------	--

Тесное взаимодействие вышеупомянутых субъектов будет способствовать созданию максимально комфортного и благоприятного инновационного климата.

Задачей разработчиков, владельцев инноваций и инновационных технологий, ОИС, предпринимателей, научных групп и лабораторий будет являться аккумулярование инновационных продуктов. Алгоритм действий при этом будет выглядеть следующим образом:

1. Монетизация инноваций, технологий ОИС.

2. Защита ОИС, технологий, инноваций от копирования, а также незаконного использования.

3. Подготовка проектов (бизнес-кейсов) с подтверждением эффективности, уникальности, технологической совместимости с потребностью потребителей.

4. Привлечение инвесторов и партнеров, заемных средств, субсидий и грантов для работы над проектами или группой технологических проектов.

5. Привлечение профильных специалистов в команду проектов с соответствующими компетенциями.

6. Патентование инноваций, изобретений, ОИС, сертификация предмета изобретения, технологии, производственной единицы, инновации.

7. Мониторинг рынка технологий по тематике инновации, анализ основных трендов, возможных трансформаций рынка.

Таким образом, согласованные действия всех участников процесса могут дать синергетический эффект, который требуется для реализации сложной организационной, технической и технологической задачи.

Системный анализ представляет собой совокупность методов и средств, используемых при исследовании и моделировании сложных объектов, прежде всего методов выработки, принятия и обоснования решений при моделировании и управлении сложными социальными и экономическими системами [1, с.34].

Стимулирование инновационной активности на современном этапе является своевременным и важным шагом на пути развития инновационной деятельности не только региона, но и производств на территории всей страны.

При таком пути развития нужно учитывать, что вопрос построения глобального информационно-аналитического поля неразрывно связан с привлечением различных специалистов для проведения отдельных работ по проектам. Необходимо организовать предоставление услуг по сопровождению проекта, участие в переговорных процессах, оказание помощи предпринимателям, владельцам технологий и ОИС, оказание помощи потенциальным инвесторам по подбору качественных инновационных решений, проведение оценочных и маркетинговых работ по заданию потенциальных инвесторов, сопровождение и разрешение всех вопросов

переговорного и инвестиционного процесса, процесса внедрения инновации.

Список использованной литературы:

1. Методы принятия управленческих решений: учебное пособие для вузов / П. В. Иванов [и др.]; под редакцией П. В. Иванова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019 — 276 с. — (Высшее образование). — Текст: непосредственный.

2. Исмагилова, Г. В. Инновационный менеджмент: учебное пособие / Г. В. Исмагилова, О. Г. Щемерова, Н. Р. Кельчевская. — Екатеринбург: УрФУ, 2012 — 175 с.

3. Мкртычян, Г. А. Принятие управленческих решений: учебник и практикум для вузов / Г. А. Мкртычян, Н. Г. Шубнякова. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 140 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13827-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/477222> (дата обращения: 07.12.2021).

4. Бурляева О. В., Ибрагимов В. В., Ленард А. А. Процесс принятия управленческих решений // ГИАБ. 2007. №2. С.7-30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsess-prinyatiya-upravlencheskih-resheniy> (дата обращения: 07.12.2021).

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Королёнок А.В.

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
ассистент кафедры статистики
e-mail: Alesia_tar@mail.ru*

Аннотация: В данной статье на основе официальной статистической информации рассматривается влияние основных демографических процессов на динамику трудового потенциала Республики Беларусь

Ключевые слова: трудовой потенциал, население, естественное воспроизводство населения, возрастная структура населения

DEMOGRAPHIC ASPECTS OF LABOR POTENTIAL FORMATION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

A. V. Korolyonok

*Belarusian State Economic University, assistant
of the Department of Statistics
e-mail: Alesia_tar@mail.ru*

Abstract: *Based on the official statistical information, the article assesses the impact of demo-reproduction processes on the dynamics of the labor potential of the Republic of Belarus.*

Key words: *labor potential, population, natural reproduction of the population, age structure of the population*

Современное состояние трудового потенциала республики является результатом протекания множества взаимосвязанных процессов, образующих процесс его воспроизводства. Выявление в формировании, распределении и использовании трудового потенциала существующих проблем и определение возможностей для их устранения требуют подробного анализа каждого этапа его воспроизводства. Рассмотрим основные тенденции формирования трудового потенциала в Республике Беларусь.

На стадии формирования закладываются основные структурные компоненты трудового потенциала, обуславливающие его дальнейшее развитие. Согласно авторскому подходу к определению сущности категории «трудовой потенциал» и в соответствии с «Методологическими положениями выборочного обследования домашних хозяйств в целях изучения проблем занятости населения» в количественном отношении под трудовым потенциалом понимается все население в возрасте 15-74 лет с выделением наиболее активной его части – населения в трудоспособном возрасте [3].

На рисунке 1 приведена динамика численности населения Республики Беларусь в возрасте 15 – 74 лет по данным переписей 1999 г., 2009 г. и 2019г.

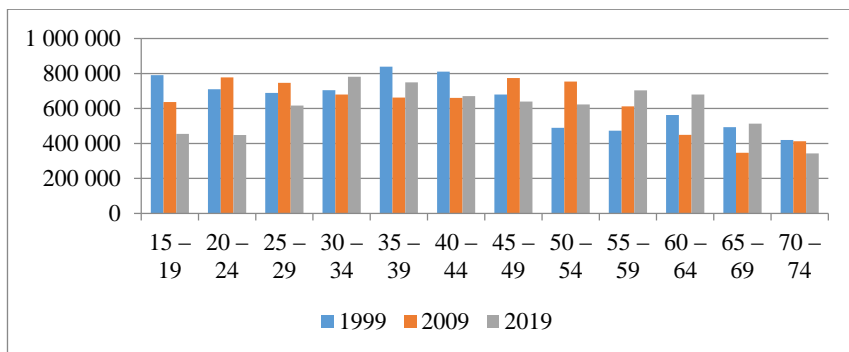


Рисунок 1 – Численность населения в возрасте 15-74 лет по возрастным группам в Республике Беларусь за 1999-2019 гг.

Источник: авторская разработка по данным [3]

Как видно из представленных на рисунке данных, за 20-летний межпереписной период численность населения в возрасте 15 – 74 лет сократилась на 5,7 % и составила в 2019 г. 7 223,2 тыс. чел. Обращает на себя внимание снижение населения в молодых возрастных группах и рост лиц старше 50 лет. Следует отметить, что естественно-демографический компонент трудового потенциала по большей части определяется численностью постоянного населения, его половозрастной структурой, сложившимся в республике режимом естественного воспроизводства населения.

Главной тенденцией демографической ситуации в Республике Беларусь уже третье десятилетие является депопуляция населения, то есть устойчивое сокращение численности населения вследствие превышения числа смертей над числом рождений. Если в 1993 году в стране умерло на 11,2 тыс. человек больше, чем родилось, то в 2002 году разница составила 57,9 тыс. человек. Темп депопуляции, рассчитываемый как процентное отношение превышения смертности над рождаемостью за определенный календарный период к численности населения на начало этого же периода, в 1993 г. составил 0,11 %, в 2002 г. достиг максимального значения – 0,59. Начиная с середины 2000-х гг., в динамике показателей рождаемости и смертности населения в целом по республике наметилась положительная тенденция, в результате естественная убыль населения постепенно стала снижаться и уровень депопуляции к 2015 г.

достиг минимального значения за весь период наблюдения – 0,01%. Однако, в 2017 г. произошло резкое снижение рождаемости и естественная убыль стала возрастать. Так, если в 2017 г. естественная убыль населения составляла 16,8 тыс. чел, то в 2020 г. – 32,9 тыс. чел.

Помимо рождаемости или смертности важным компонентом демографического развития, является миграция. Однако в республике миграционное движение не оказывает существенного влияния на динамику численности населения. Лишь в период с 2013 г. по 2016 г. миграционный прирост перекрыл естественную убыль населения, вследствие этого численность населения за этот период возросла на 41 тыс. чел. [3].

Таким образом, в демографическом развитии Республики Беларусь можно выделить несколько периодов (рисунок 2).

Первый (начало 90-х – конец 2012 гг.) характеризуется устойчивым сокращением численности населения. За этот период численность населения сократилась на 746,4 тыс. чел. или на 7,3%. и составила на начало 2013 г. 9442,5 тыс. чел. Как было отмечено ранее, определяющим фактором этого процесса явилось увеличение разрыва между количеством умерших и числом родившихся.

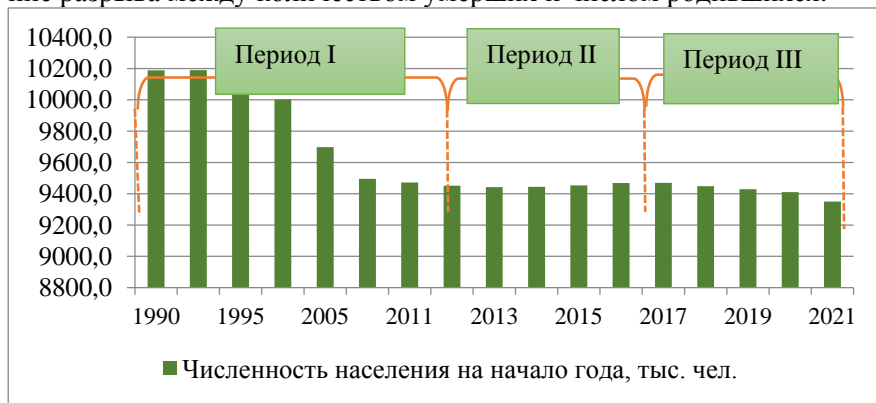


Рисунок 2 – Динамика численности населения Республики Беларусь за 1990-2021 гг., по данным на начало года

Источник: авторская разработка по данным [3]

Во втором периоде (начло 2013 г. – конец 2016 гг.) отмечается улучшение демографической ситуации: численность населения

увеличилась на 26,6 тыс. чел., что было обусловлено сокращением естественной убыли и увеличением миграционного прироста.

Третий период (начало 2017 г. – по наст. время) характеризуется ухудшением демографической ситуации. Только за 2017 г. естественная убыль по сравнению с 2016 г. увеличилась в 10,5 раз и составила 16,8 тыс. чел. В 2021 г. по сравнению с 2017 г. численность сократилась на 120,1 тыс. чел. и составила на начало 2021 г. 9349,6 тыс. чел.

Неблагоприятную демографическую ситуацию в стране усугубляют низкий уровень рождаемости и высокий уровень смертности, особенно мужчин трудоспособного возраста. Как видно из данных рисунка 3 на протяжении рассматриваемого периода показатели рождаемости находятся ниже уровня простого воспроизводства населения, что приводит к естественной убыли населения. Начиная с 2010 гг. наметилась положительная тенденция в динамике показателей рождаемости. За 2011 – 2015 гг. число родившихся увеличилось на 10,9 тыс. чел., а общий коэффициент рождаемости вырос на 1,1 пром. пункт и составил в 2015 г. 12,5 ‰. Наблюдаемое увеличение родившихся во многом было обусловлено вступлением в активный репродуктивный возраст поколений, родившихся в 1980-х гг., и изменением их возрастной структуры.



Рисунок 3 – Динамика численности родившихся и суммарного коэффициента рождаемости в Республике Беларусь за 1990 – 2019 гг. Источник: авторская разработка по данным [3]

На положительную динамику рождаемости оказали влияние и принятые меры по усилению материальной поддержки семей с

детьми. Увеличилась доля родившихся по очередности рождений вторыми и третьими. Тем не менее, начиная с 2016 г. наблюдается снижение как абсолютного числа рождений, так и общего коэффициента рождаемости. Низкий уровень рождаемости является следствием вступления в репродуктивный возраст малочисленных поколений демографической ямы 1990-х и первой половины 2000-х гг., особенно уменьшением численности женщин наиболее активного репродуктивного возраста, том числе наиболее активного (20–29 лет), на долю которых приходится более 50% всех рождений. Так, в 2017 г. по сравнению с 2016 г. численность женщин репродуктивного возраста сократилась на 25,6 тыс., в том числе в возрасте 20–29 лет – на 31,3 тыс. чел. [3]. По данным за 2019 г. в республике родилось 87,6 тыс. чел., а суммарный коэффициент рождаемости снизился до 1,382 ребенка в расчете на одну женщину. Таким образом, существующий уровень рождаемости недостаточен для простого воспроизводства населения и обеспечивает замещение поколений только на 65,8%.

Рассмотрим динамику смертности населения Республики Беларусь.

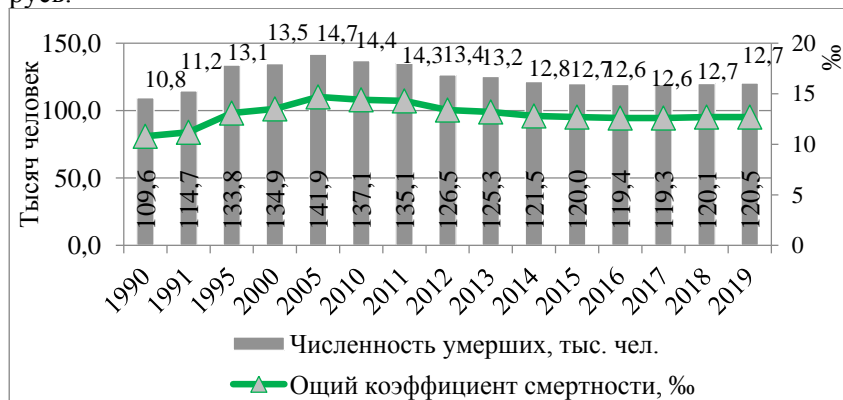


Рисунок 4 – Динамика численности умерших и общего коэффициента смертности в Республике Беларусь за 1990 – 2019 гг.

Источник: авторская разработка по данным [3]

Как видно из представленных на рисунке 4 данных, период 1990 – 2005 гг. характеризуется устойчивым ростом показателей смертности. Достигнув максимального значения в 2005 г. абсолют-

ное число умерших и общий коэффициент смертности стали постепенно снижаться и в последние годы их динамика стабилизировать. В 2016 г. по сравнению с 2005 г. общий коэффициент смертности снизился на 14,3 % и составил 12,6 ‰. Несмотря на снижение в последние годы показателей смертности, Республика Беларусь относится к странам со средним уровнем смертности [5].

Величина показателей в значительной степени зависит от численности и половозрастной структуры населения: чем выше в составе населения удельный вес лиц старших возрастов, тем больше численность умерших и общий коэффициент смертности. Используя метод моделирования индексных моделей, была проведена оценка влияния факторов на динамику общего коэффициента смертности за указанные периоды. С 1990 г. по 2005 г. общий коэффициент смертности возрастал как за счет непосредственного изменения уровней смертности в каждой возрастной группе, так и за счет изменения возрастной структуры населения, т.е. увеличения доли лиц в старших возрастных группах. За 2006 – 2016 гг. произошло снижение общего коэффициента смертности главным образом за счет изменения интенсивности смертности, изменение же возрастной структуры населения повлияло на рост общего коэффициента смертности. В 2019 г. по сравнению с 2016 г. общий коэффициент смертности увеличился на 0,1 пром. п., причем непосредственное влияние на динамику показателя оказало увеличение уровней смертности в каждой возрастной группе (+5,4 пром. п.). За счет изменения возрастной структуры населения общий коэффициент смертности снизился на 4,4 пром. пункта.

Что касается динамики смертности населения в трудоспособном возрасте, то начиная с 2005 г. наблюдается ее снижение. Если в 2005 г. коэффициент смертности населения трудоспособного возраста составил 592,9 случаев на 100 тыс. населения, то в 2017 г. – 387,8 случаев на 100 тыс. населения соответствующего возраста. В последние годы наблюдается незначительный рост показателей (в 2019 г. коэффициент смертности населения трудоспособного возраста составил 427,3 случаев на 100 тыс. населения). [3]. Обращает на себя внимание высокая смертность мужчин, в особенности мужчин трудоспособного возраста (рисунок 5).

Превышение смертности мужчин в трудоспособном возрасте можно объяснить большим количеством случаев насильственной

смерти среди молодых мужчин в возрасте 20 – 25 лет. По этой причине коэффициент в данной возрастной группе резко поднимается вверх. Дальнейшее превышение мужской смертности является результатом преждевременного старения мужского организма, причем это старение является не физиологическим, а патологическим (более сложные условия труда, связанные с риском, опасным и сложным производством; образ жизни, пренебрежительное отношение на индивидуальном уровне к своему здоровью; более широкое распространение вредных привычек).

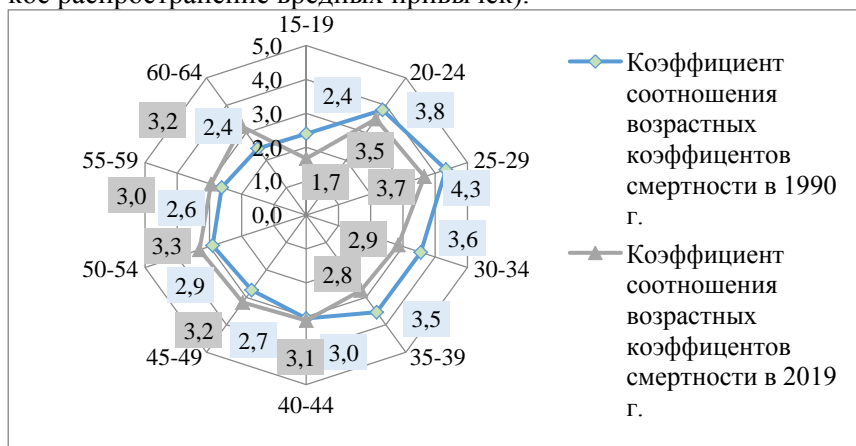


Рисунок 5 – Коэффициент соотношения возрастных коэффициентов смертности мужчин и женщин в Республике Беларусь за 1990 – 2019 гг.

Источник: авторская разработка по данным [3]

Смертность населения, особенно в трудоспособном возрасте, остается одной из самых важных проблем нашего общества, поскольку оказывает непосредственное влияние на изменение численности трудового потенциала, т.е. того размера ресурсов труда, которым общество располагает для своего развития в данный момент для достижения в перспективе определенных социальных, экономических, демографических и других целей.

Анализ причин смерти населения в трудоспособном возрасте показывает, что первые три места распределяются между болезнями системы кровообращения (по данным за 2019 г. – 36,1 %), внешними причинами (22,7 %) и новообразований (21,9 %) За пе-

риод с 2002 г. по 2019 г. произошли структурные изменения в динамике рассматриваемых показателей, о чем свидетельствует эмпирическое значение индекса Рябцева, равное 0,167. Если в 2002 г. в структуре умерших преобладали «внешние» причины заболеваемости (35,6 %), то в 2019 г. первое место по числу уносимых жизнью занимает класс болезней системы кровообращения.

Перечисленные процессы естественного движения населения привели к изменению возрастной структуры населения республики, которая с одной стороны определяет возможности воспроизводства населения, а с другой – стабильного обеспечения хозяйственного комплекса ресурсами труда.

Рассмотрим изменения в возрастной структуре населения, в соответствии с экономической классификацией населения (таблица 1).

Таблица 1 – Изменение численности населения Республики Беларусь с 1990 г. по 2021 г. по данным на начало года, в %

Все население	в том числе в возрасте		
	моложе трудоспособного	трудоспособного	старше трудоспособного
-8,2	-32,8	-5,1	+13,5

Источник: собственная разработка по данным [3]

Как следует из представленных в таблице 1 данных, в республике убыль населения в большей степени проявилась в детских возрастах (лица моложе трудоспособного возраста). Положительная популяционная динамика была характерна только для лиц старше трудоспособного возраста. Деформационные сдвиги в возрастном составе населения республики связаны, во-первых, со вступлением в трудоспособный возраст относительно малочисленных поколений, родившихся в 90-х годах XX века, во-вторых, с выходом из трудоспособного возраста многочисленных поколений послевоенных лет рождения. Негативной тенденцией является устойчивый рост группы лиц старше трудоспособного возраста. Так, доля лиц в возрасте старше трудоспособного увеличилась с 19,6% в 1990 г. до 25,3% к началу 2017 г. Далее можно заметить незначительное снижение доли лиц пенсионного возраста, что было обусловлено расширением границ пенсионного возраста, обеспечивших прирост численности трудоспособного населения [2].

Принятые меры позволили экономически уравновесить отношение трудящегося населения и пенсионеров и к началу 2021 г. их доля составила 24,2 %. Однако, по демографическим прогнозам, разработанным НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, к 2035 г. удельный вес лиц старше трудоспособного возраста возрастет до 27,7%, что прежде всего скажется на росте демографической нагрузки на трудоспособное население [4; 6].

Таким образом, для республики характерно снижение доли детей и молодежи и неуклонный рост населения старше трудоспособного возраста, что сказывается на увеличении демографической нагрузки на трудоспособное население в первую очередь за счет пожилых и свидетельствует о негативной тенденции старения населения. Как показывают расчеты, если в 1990 г. доля лиц в возрасте 65 лет и старше в населении Республики Беларусь составляла 10,7 %, в 2010 г. – 13,9 %, то в 2020 г. – 15,6 %. В соответствии с классификационной шкалой демографического старения ООН такое население является «старым». Средний возраст населения страны за 2010 – 2021 гг. увеличился на 1,6 лет и составил на начало 2021 г. 40,9 лет. [3]. В структуре населения трудоспособного возраста также наблюдается тенденция сокращения доли молодых возрастов и увеличение доли лиц старше 40 лет. Следовательно, происходит естественное старение трудоспособного населения.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что современная демографическая ситуация в Республике Беларусь характеризуется относительно невысокой рождаемостью, которая не обеспечивает простого замещения населения, относительно высоким уровнем смертности и старением населения. На воспроизводстве трудового потенциала в долгосрочной перспективе отрицательно скажутся сокращение численности и нарушение структуры населения репродуктивного возраста. Сокращение наиболее активной части трудового потенциала (населения в трудоспособном возрасте), а также старение населения усилит рассогласованность спроса и предложения рабочей силы по возрастным группам и увеличит дефицит рабочей силы молодых и средних возрастов. В этих условиях демографическая политика должна быть направлена на мобилизацию всех возможных резервов сбережения населения: сокращение смертности, особенно мужчин трудоспособного возраста; расширение занятости за счет повышения трудовой активности отдель-

ных категорий населения и др. В соответствии с Национальной стратегией устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 г. поставлены задачи по стимулированию рождаемости и укреплению семьи, снижению уровня смертности, особенно в трудоспособном возрасте и увеличение продолжительности жизни [1].

Список использованных источников:

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2035 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf>

2. О совершенствовании пенсионного обеспечения: Указ Президента Республики Беларусь, 11 апр. 2016г., № 137 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-relja-2016-g-13449>

3. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь аналитические материалы) - <https://www.belstat.gov.by>

4. Пилуй М.П. Трудовые ресурсы Беларуси: прогноз формирования и использования / М.П. Пилуй // Экономика, труд, бухгалтер [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://aqm.by/stati/economika-tryd-buh/trudovye-resursy-belarusi->

5. Показатели уровня смертности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://wiki.kubsu.ru/index.php>

6. Состояние и перспективы демографического развития Республики Беларусь / Е.А. Антипова [и др.]; под ред. Т.И. Мироновой, С.В. Рязанцева; НИИ труда М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь. — Минск: ВИЗА групп, 2017. — 172 с.

ХАРАКТЕРИСТИКИ КАДРОВОГО СОСТАВА КАК ОСНОВА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Короткова С.Н.

магистрант ТГУ им. Г.Р. Державина

Колесниченко Е.А.

*д.э.н., профессор кафедры стратегического управления
и экономической безопасности ТГУ им. Г.Р. Державина*

Ключевые слова: государственная гражданская служба, кадровое обеспечение в органах исполнительной власти, кадровая работа в системе государственной гражданской службы.

Аннотация: В статье проанализированы параметры состава кадрового ресурса органов исполнительной власти Тамбовской области за период с 2016 по 2019 год. Выявлены пробелы кадрового обеспечения государственной гражданской службы и пути их совершенствования. Автор приходит к следующим выводам: статистический анализ характеристик кадрового состава гражданских служащих области позволил выделить предложения по совершенствованию кадрового потенциала органов исполнительной власти региона. Такие как: периодическое повышение квалификации служащих и возможность получения дополнительного образования; поднятие мотивации сотрудников путем увеличения оплаты труда и премирования с учетом достижения выполнения поставленных задач; проведение внерабочих мероприятий по сплочению коллектива; привлечение на госслужбу молодых специалистов.

Введение

Объектом исследования представленной статьи является кадровый состав госслужащих области. Предметом исследования выступает кадровое обеспечение государственной гражданской службы.

Цель статьи – проанализировать характеристики кадрового состава государственных органов исполнительной власти области и

вынести предложения по совершенствованию их кадрового обеспечения.

Для достижения цели поставлены следующие задачи: проанализировать характеристики кадрового состава органов исполнительной власти области; сформулировать предложения мероприятий по совершенствованию кадрового обеспечения органов исполнительной власти области.

Методология исследования

Для решения поставленных задач использовались общетеоретические методы: структурно-функциональный и структурно-логический подходы, анализа и обобщения информация, эмпирический метод, а также методы индукции и дедукции, сравнения и описания.

Эмпирической базой исследования являются статистический материал, законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие работу органов исполнительной власти, нормативные распорядительные документы государственных органов управления, материалы периодических изданий, информация официальных сайтов органов исполнительной власти.

Результаты и обсуждение

Формирование, развитие и рациональное использование трудовых ресурсов являются направлениями кадровой политики государственной гражданской службы. Она представляет собой структурную последовательность по созданию требований к работникам, их набору, обучению, точному применению в соответствии с квалификацией и опытом работы. Важная особенность заключается в создании системы целей, задач, тенденций по регулированию кадровых процессов, где, несомненно, отмечается приоритет деятельности государства.

Развитие системы государственной службы предусматривает «внедрение эффективных технологий и современных методов кадровой работы, направленных на повышение профессиональной компетентности, мотивации государственных служащих и обеспечение условий для увеличения результативности их профессиональной служебной деятельности» [1]

Для оценивания кадрового потенциала госслужбы Тамбовской области были выделены наиболее важные характеристики кадрового состава. К ним относятся возраст, уровень образования и стаж

работы в исполнительных органах власти. Эффективное функционирование органов исполнительной власти по выполнению государственных функций и предоставлению населению общегосударственных услуг оценивается с помощью выбранных характеристик и определяют их перспективы.

Регулирование кадровых отношений по составу кадров государственной гражданской службы (полу, возрасту, стажу госслужбы, уровню образования) в целом по Российской Федерации осуществляется в соответствии с Федеральными Законами №79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» от 27 июля 2004 года и № 58-ФЗ «О системе государственной службы РФ» от 27 мая 2003 года, а также нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Исходя из статистических данных общее число государственных служащих в органах исполнительной власти Тамбовской области на 01 января 2019 года составило 997 человека (укомплектованность на 96.6%). По сравнению с предыдущим годом произошло уменьшение численности на 37 единиц.

При рассмотрении анализа в кадровом составе администрации Тамбовской области отмечены следующие особенности.

Среднее распределение государственных служащих по возрасту в регионе в 2019 году составило 41,1 года по сравнению с 41,8 года в 2016 году. Возрастная структура работников в регионе за период 2016-2019 годов практически не изменилась. Число работников в возрасте от 30 до 50 лет составило 56,8 процента. Распределение этой категории составило 55,2% в 2016 году и 57,3% в 2013 году.

Количество специалистов в возрасте от 40 до 50 лет увеличилось на 9,8%. В то же время доля государственных служащих в возрасте до 30 лет сокращается. Молодые специалисты рассматривают профессиональную деятельность в органах государственной власти как всего лишь "трамплин" на более высокий уровень в негосударственном секторе. (Рис. 1)

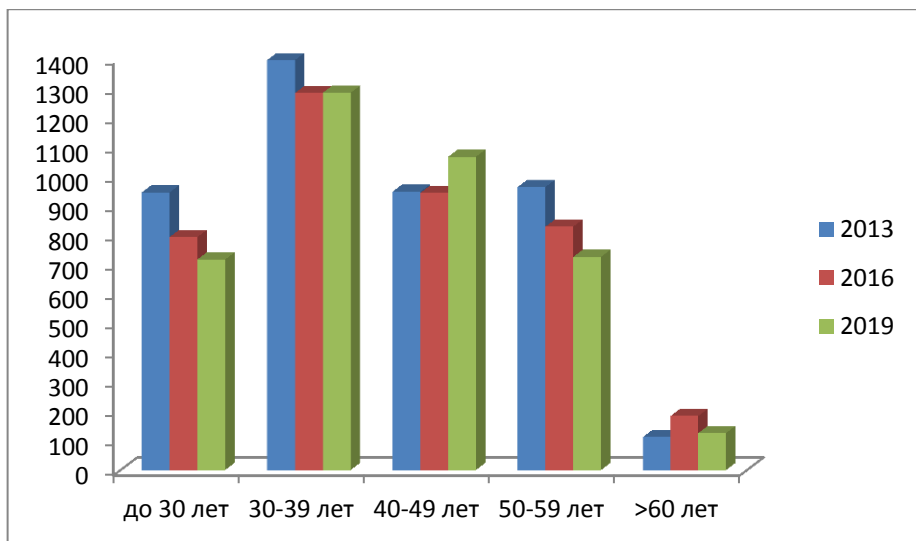


Рис. 1 Распределение государственных гражданских служащих по возрасту, кол-во чел.

При рассмотрении статистики распределения гражданских служащих по уровню образования было отмечено, что данная характеристика наиболее важная и является неотъемлемым критерием при поступлении на государственную гражданскую службу Тамбовской области.

Образовательный уровень, за период с 2016 по 2019 год, увеличился, что составило 98,7% всех сотрудников органов исполнительной власти, имеющих высшее образование. В то же время численность работников среднего и среднего профессионального образования сократилась с 2,0% в 2017 году до 1,3% в конце 2019 года. (Рисунок 2) Следует отметить, что 48 человек замещающие должности государственной гражданской службы в нашем регионе имеют звания кандидатов и докторов наук.

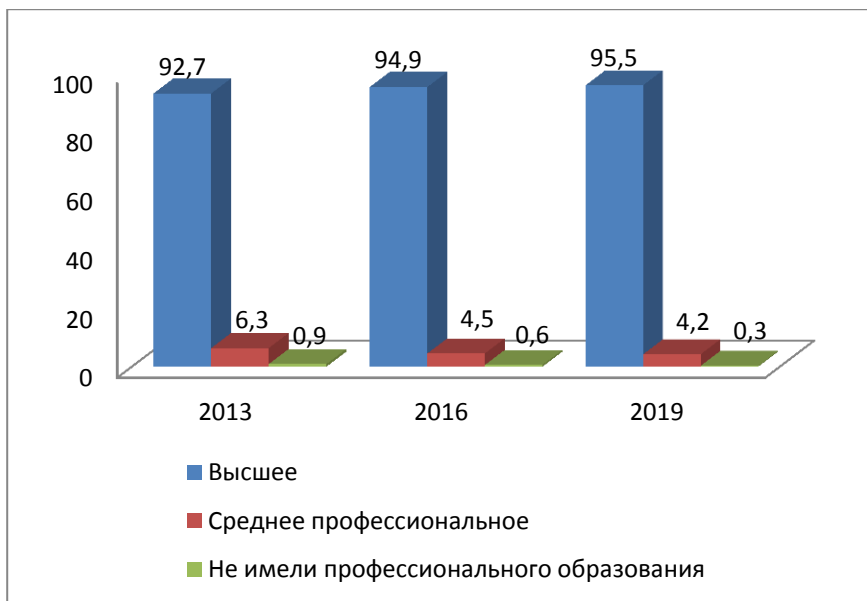


Рис. 2 Распределение государственных гражданских служащих по уровню образования, %

Процесс увеличения числа специалистов с высшим профессиональным образованием происходит нарастающим этапом. В настоящее время показатель «уровень образования» является приоритетным при поступлении на государственную гражданскую службу.

Можно отметить, что рассмотренные характеристики состава гражданских служащих Тамбовской области оцениваются высокой степенью выполнения своих служебных обязанностей.

Следующей характеристикой касательной кадрового состава является стаж работы на государственной гражданской службе.

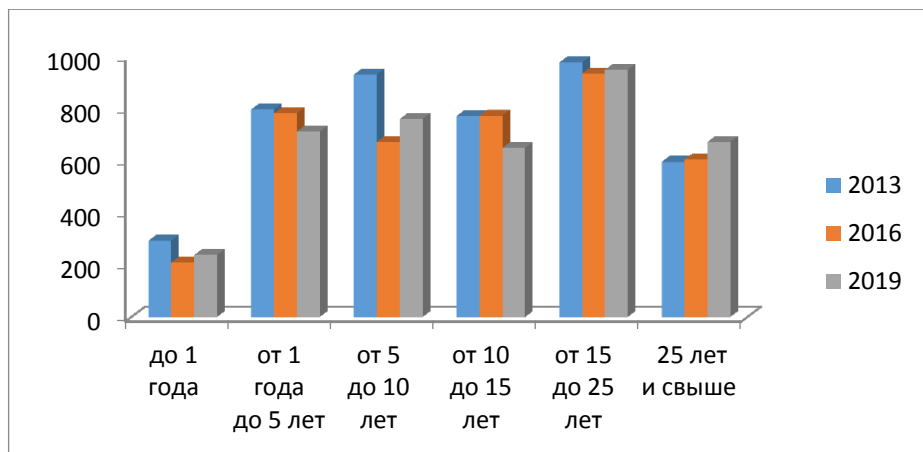


Рис. 3 Распределение государственных гражданских служащих по стажу работы, кол-во чел.

По данным, представленным на рисунке 3, прослеживается повышение количества кадров, имеющих стаж 25 лет и свыше, а также от 5 до 10 лет по сравнению с 2016 годом. Отмечается, что увеличение стажа государственного служащего сказывается на продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера пенсионных выплат. Одним из условий при поступлении или на замещение определенных групп вакантных должностей государственной гражданской службы имеет стаж работы.

Оценивая динамику кадрового состава исполнительных органов власти Тамбовской области за период 2017-2019 года можно проследить положительную направленность к тенденции стабильности и преемственности кадрового состава.

Модернизация кадровой политики в исполнительных органах власти во многом зависит от введения механизмов, обеспечивающих сохранение и стабильность кадрового потенциала гражданской службы.

Идею «создания цельного информационно - коммуникационного пространства в системе гражданской службы РФ. Решение задач, связанных с использованием информационной системы управления кадровым составом, представляемых поступающими на

гражданскую службу соискателей» можно вынести на рассмотрение в качестве совершенствования кадровой политики органов исполнительной власти [2].

Кроме того, совершенствование профессионального развития сотрудников органов исполнительной власти формирует высокопрофессиональный, грамотный и нравственный кадровый состав гражданских служащих.

Развитие гражданских служащих с точки зрения профессионализма и компетентности заключается в системном подходе к получению новых знаний и умений, в продвижении профессиональных и личностных качеств, для поддержания и повышения уровня квалификации, необходимого для качественного исполнения должностных обязанностей.

Проанализировав особенности состава администрации Тамбовской области, мы можем предположить мероприятия по совершенствованию кадрового обеспечения органов исполнительной власти области.

К мероприятиям, направленным на совершенствование кадрового потенциала можно отнести межведомственное обучение и повышение квалификации гражданских служащих. Эти мероприятия положительно влияют на общую удовлетворенность сотрудников, и действительно повышают уровень эффективности работы.

Предоставляя сотрудникам гражданской службы специальные возможности для приобретения навыков, знаний и опыта, необходимых для выполнения работы в государственном органе, происходит переход межведомственной подготовки на более высокий уровень.

Однозначно, механизм мотивации гражданских служащих, работающих в органах исполнительной власти, к непрерывному профессиональному развитию позволит улучшить качество, точность и скорость выполнения поставленных задач.

Важными характеристиками работы, которые должны помочь руководителям замотивировать или демотивировать сотрудников, являются обратная связь, значимость и конкретизация задач, самостоятельность и разнообразие навыков, четко поставленные цели и связь своей работы с общей целью работы органов исполнительной власти.

Подводя итог анализа характеристики состава кадрового обеспечения органов исполнительной власти Тамбовской области следует отменить укрепление кадрового состава с позиции профессиональной подготовки и стажа работы государственных служащих. Также за период 2016-2019 годов наблюдается положительная динамика числа специалистов, имеющих высшее профессиональное образование. С другой стороны, остаются открытыми вопросы, среди которых значится снижение доли специалистов в возрасте до 30 лет, высокая текучесть кадров, низкий мотивационный уровень государственных служащих к приросту результативности и продуктивности своей рабочей деятельности.

Выводы

В результате проведенного статистического анализа характеристик кадрового состава гражданских служащих области автором были выделены предложения по совершенствованию системы поддержания кадрового потенциала в исполнительных органах власти Тамбовской области.

Мероприятиями, направленными на совершенствование кадрового состава гражданских служащих можно назвать:

1. Периодическое повышение квалификации служащих и возможность получения дополнительного образования. Для полноценного функционирования данных мероприятий необходима система непрерывного профессионального обучения. Основой данной системы может служить разработка и применение квалификационных требований к государственному служащему по уровню профессионального образования в соответствии с категориями и группами государственных должностей.

2. Поднятие мотивации сотрудников путем увеличения оплаты труда и премирования с учетом достижения выполнения поставленных задач.

3. Привлечение на госслужбу молодых специалистов. Данное предложение заключается в рассмотрении выпускников высших учебных заведений в качестве потенциальных работников органов исполнительной власти. Для повышения привлекательности работы в государственных структурах области необходима разработка системы по направлению выпускников на стажировки в органы исполнительной власти. Приоритетными специальностями выше-

го образования можно отметить «Экономика и управление», «Государственное и муниципальное управление», «Юриспруденция».

4. Проведение внерабочих мероприятий по сплочению коллектива. Примером мероприятий могут быть коллективные выезды на природу, экскурсии, оплата походов в спортзал, питания, сотовой связи, участие в массовых демонстрациях. Данные мероприятия способствуют увеличению эффективности труда, подготавливают сотрудников к работе в команде.

Использование указанных мероприятий позволит повысить долю государственных служащих, имеющих высшее и дополнительное образование, наладить эффективность работы органов исполнительной власти, усилить кадровый состав служащих. А также при применении мероприятий по совершенствованию кадрового состава можно добиться устойчивого постоянного состава кадров, уменьшить текучку кадров, повысить уровень мотивации государственных гражданских служащих и максимально использовать профессиональный потенциал госслужащих.

Список литературы

1. Корнюшина Р.В. Зарубежный опыт социальной работы. Изд-во Дальневосточного университета, Владивосток, 2004 г. – 128 с.

2. Кудрявцев, Н. В., Лысова, Т. В. Кадровое делопроизводство и архивы документов по личному составу: Учебное пособие. Тюмень, – Издательство Тюменского государственного университета. 2015. 416 с.

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL:<https://rosstat.gov.ru/>(дата обращения: 25.05.2021).

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Котова В.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Томской области (Томскстат),
главный специалист-эксперт отдела сводных статистических*

работ и общественных связей
e-mail: P70_KotovaVV@gks.ru

Аннотация: В данной работе рассмотрены основные показатели, характеризующие состояние общественного питания в Томской области в период с 2015 по июль 2021г., ряд данных приведен за более длительный временной период. Проанализированы динамика оборота общественного питания, количество объектов и наличие мест в них. Приведены данные об инвестиционной и финансовой деятельности. Рассмотрены цены на общественное питание и расходы домохозяйств на питание вне дома. Представлена информация о численности и заработной плате работников организаций общественного питания.

Ключевые слова: общественное питание, оборот, объекты, количество мест в объектах общественного питания, инвестиции, финансовое состояние, цены, потребительские расходы домохозяйств, численность работников, заработная плата.

ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF PUBLIC CATERING ORGANIZATIONS OF THE TOMSK REGION

Kotova V.V.

Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Tomsk Region (Tomskstat), chief specialist-expert of the department of summary statistical works and public relations

e-mail: P70_KotovaVV@gks.ru

Abstract: This paper examines the main indicators characterizing the state of public catering in the Tomsk region in the period from 2015 to July 2021, a number of data are given for a longer period. The dynamics of public catering turnover, the number of facilities and the availability of places in them are analyzed. Provides data on investment and financial activities. The prices for public catering and household expenses for meals outside the home are considered. Information on the number and salaries of employees of public catering organizations is presented.

Key words: *public catering, turnover, facilities, number of places in public catering facilities, investments, financial condition, prices, household consumer spending, number of employees, salary.*

Общественное питание играет все возрастающую роль в жизни современного общества и пользуется у населения большой популярностью.

В Томской области общественное питание представлено большим количеством предприятий с различным уровнем обслуживания, качеством продукции, разнообразием используемого оборудования. Сегодня рынок общественного питания - это различные форматы и формы, рассчитанные на самые разносторонние целевые аудитории потребителей, активно развиваются востребованные форматы быстрого обслуживания «фаст-фуд», мобильные предприятия «стрид-фуд», «фуд-корты» (пространство, на котором находится множество точек общественного питания), «бургерные», фудтраки (фургон, либо автомобильный прицеп, оборудованный для приготовления, хранения и продажи готовой еды). Как, и в розничной торговле, широкое распространение в сфере общественного питания, получает сетевой бизнес. Вместе с этим популярны среди городских жителей области интернет услуги по доставке еды на дом или в офис.

Индустрия общественного питания до 2020 г., до пандемии коронавирусной инфекции, являлась одним из перспективных и быстро развивающихся направлений сферы услуг. С 2020 г. ситуация в этой сфере услуг резко изменилась в худшую сторону. В связи с этим анализ состояния сферы общественного питания является актуальным и можно выделить два периода – до пандемии, и с 2020 г. – с начала действия ограничений, вызванных эпидемиологической обстановкой.

О ситуации, складывающейся в этой сфере услуг, можно судить по показателям оборота общественного питания, количеству объектов и наличию мест в них.

Анализ оборота общественного питания в длительной динамике, с 2000 г., показал, что наиболее благоприятная ситуация в этой сфере услуг складывалась в начале 2000-х годов (см. рис. 1).

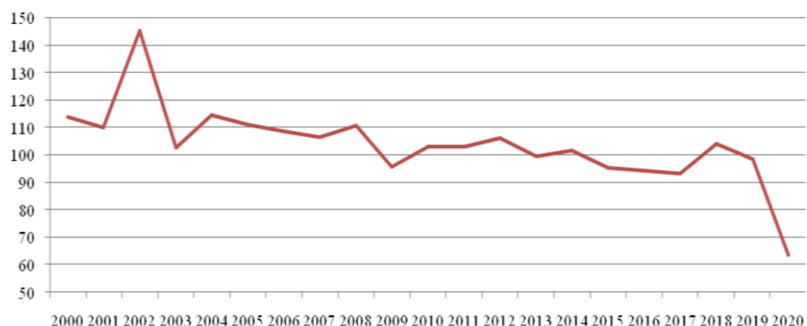


Рис. 1. - Оборот общественного питания, в процентах к предыдущему году, в сопоставимых ценах

В период с 2000 по 2010 г. оборот общественного питания неуклонно рос, причем темпы прироста были высокими (в среднем за год в сопоставимых ценах на 12,7%), за исключением кризисного 2009 г. Затем темпы роста замедлились, а начиная с 2015 г. наблюдалось снижение оборота общественного питания, рост фиксировался лишь в 2018 г.

Снижение оборота в 2015-2019 гг. не превышало 7%, и обусловлено, прежде всего, сокращением доходов населения. Реальные денежные доходы населения Томской области демонстрируют отрицательную динамику с 2015 г.

О динамичном развитии этой сферы услуг свидетельствует то, что за 10 лет, с 2010 по 2019 г., оборот общественного питания увеличился в действующих ценах в 2 раза, достигнув в 2019 г. 9539 млн рублей (см. рис. 2).

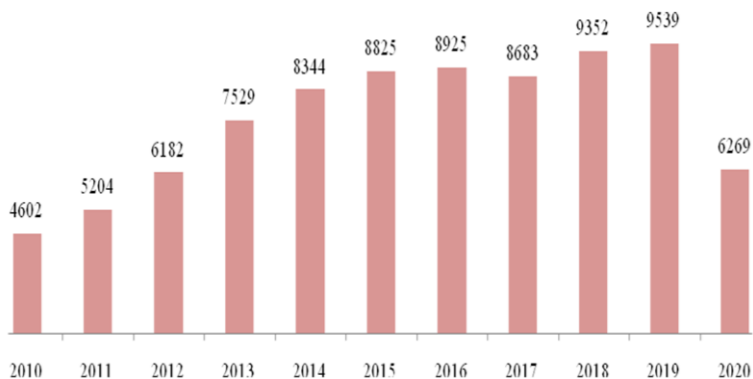


Рис. 2. - Оборот общественного питания, млн рублей

В 2020 г. оборот общественного питания снизился на 36,3% по сравнению с 2019 г. и составил 6269 млн рублей. Резкое падение связано с вводимыми ограничениями из-за COVID-19. В Томской области с 31 марта 2020 г. был введен режим повышенной готовности в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции. Организациям общественного питания запретили принимать посетителей, они могли работать только на вынос и на доставку. Как результат в апреле оборот упал на 46,4% по сравнению с мартом и составил 398,1 млн. рублей, тогда как в январе-марте составлял в среднем за месяц более 740 млн рублей (см. рис.3).

В дальнейшем ограничительные меры то ослаблялись, то ужесточались в зависимости от эпидемиологической обстановки. Так, в августе 2020 г. разрешено открыть кафе и рестораны, а в конце октября им запретили работать в ночное время, с полуночи до шести часов утра, и проводить новогодние мероприятия. Работать ночью, но с соблюдением ряда ограничений, разрешено с 10 февраля 2021 г. Однако с 12 июля 2021 г. запрещено принимать гостей с полуночи до шести часов утра, а с 14 сентября эти ограничения были сняты.

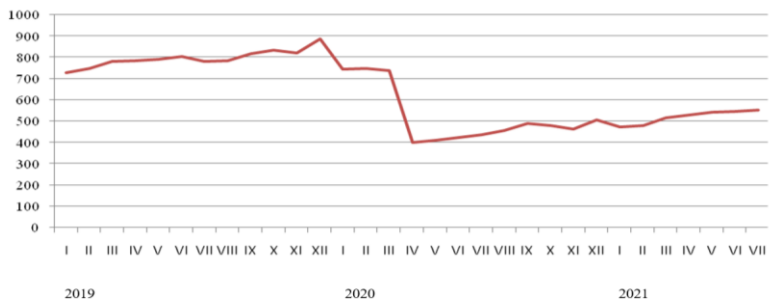


Рис.3. - Оборот общественного питания, млн рублей

Оборот предприятий общественного питания за январь-июль 2021 г. составил 3,6 млрд рублей, это лишь 88,2% к аналогичному периоду 2020 г. Оборот общественного питания восстанавливается медленно, что подтверждают данные: в июле 2021 г. оборот общественного питания составил 550 млн рублей, тогда как в июне 2019 г. – 780 млн рублей.

О нестабильности в этой сфере услуг свидетельствуют изменения оборота общественного питания, наблюдаемые в течение 2021 г., и во многом обусловленные действием ограничительных мер. Так в марте 2021 г. оборот вырос на 6,1%, в июне – на 1,0%, в июле снизился на 0,1% (см. рис.4).

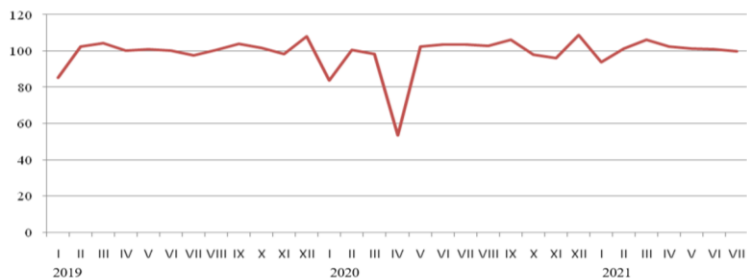


Рис. 4. - Оборот общественного питания, в процентах к предыдущему месяцу

Анализ показателей, сложившихся в сфере общественного питания, в Томской области в сравнении с субъектами Сибирского федерального округа выявил следующее.

По показателю оборота общественного питания Томская область в 2020 г., также, как и в 2019 г. занимала 7-е место в округе, в лидерах Новосибирская область (см. таблицу 1).

Таблица 1 - Оборот общественного питания в субъектах Сибирского федерального округа, млн рублей

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Республика Алтай	805,8	771,5	843,5	855,1	1055,0	993,2
Республика Тыва	702,4	712,9	753,2	828,1	1101,3	882,5
Республика Хакасия	4169,9	4397,4	5036,2	5251,6	5634,3	5272,8
Алтайский край	8693,7	9071,9	9488,8	9855,5	10364,9	8507,8
Красноярский край	17987,8	21540,3	23112,0	26486,8	30292,6	24161,9
Иркутская область	11393,9	12920,8	14244,8	15608,9	17263,2	12571,7
Кемеровская область	17507,8	18440,5	19041,8	20149,3	22086,3	17325,6
Новосибирская область	18895,5	21387,4	25751,2	31275,4	36410,2	26415,9
Омская область	12632,8	13303,2	14372,7	14573,4	16905,2	14722,6
Томская область	8824,7	8925,1	8682,7	9351,9	9539,4	6268,8

Снижение оборота в 2020 г. отмечалось во всех субъектах округа; более значительным оно было в Томской области, наименьшим – в Республике Хакасия (на 9,9%). В целом по России оборот общественного питания снизился на 22,6%, по Сибирскому федеральному округу – на 23,6%.

Об активности на рынке общественного питания можно судить по показателю – оборот общественного питания на душу населения. В 2020 г. оборот общественного питания на душу населения составил в Томской области 5832 рубля, по России – 9851, по СФО – 6865 рублей. По этому показателю наш регион занимал 6-е место в округе, максимальный показатель в Республике Хакасия (9890), минимальный – в Республике Тыва (2683).

В Томской области оборот общественного питания в расчете на душу населения снизился в 2020 г. на 34,1% и вернулся к показателю 2012 г. Это самый максимальный возврат назад, наблюдаемый в СФО, в большинстве регионов оборот общественного питания вернулся на уровень 2016-2018 гг. (см. таблицу 2).

Таблица 2 - Оборот общественного питания в расчете на душу населения в субъектах Сибирского федерального округа, рублей

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Республика Алтай	3758	3570	3878	3914	4806	4503
Республика Тыва	2232	2248	2353	2563	3379	2683
Республика Хакасия	7775	8185	9368	9782	10527	9890
Алтайский край	3652	3826	4024	4209	4458	3688
Красноярский край	6284	7503	8036	9212	10554	8445
Иркутская область	4720	5359	5919	6501	7210	5275
Кемеровская область	6434	6796	7048	7506	8284	6549
Новосибирская область	6860	7719	9249	11205	13023	9461
Омская область	6386	6734	7309	7465	8735	7687
Томская область	8204	8281	8050	8676	8846	5832

Основными хозяйствующими субъектами в этой сфере услуг являются субъекты малого предпринимательства – малые предприятия и индивидуальные предприниматели, вносящие наибольший вклад в оборот общественного питания. В течение последних лет в Томской области, оборот общественного питания более чем на 70% формировался субъектами малого бизнеса, тогда как на долю крупного и среднего бизнеса приходилось около четверти всего оборота; в 2020 г. соответственно 72,4% и 27,6% (см. рис.5).



Рис.5. - Структура оборота общественного питания по хозяйствующим субъектам в 2020 г., в процентах

Отрицательная динамика оборота общественного питания в 2020 г. по отношению к предыдущему году была характерна для всех хозяйствующих субъектов. Самый глубокий спад, на 41,4%, отмечен у малых предприятий. В сфере индивидуального предпринимательства оборот уменьшился на 34,6%, у крупных и средних предприятий – на 28,1% (см. рис.6).

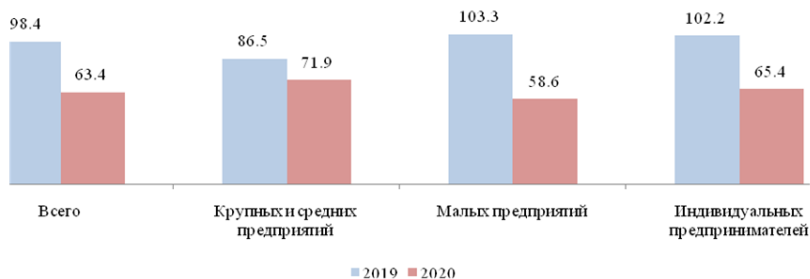


Рис.6. - Оборот общественного питания по хозяйствующим субъектам, в процентах к предыдущему году, в сопоставимых ценах

В последние годы, до пандемии, расширялся диапазон предприятий общественного питания, увеличивалось их количество.

За пять лет количество ресторанов, кофе и баров увеличилось на 28,9% с 485 в 2015 г. до 625 в 2019 г.; столовых, закусочных на

18,2% с 351 до 415; столовых, находящихся на балансе учебных заведений, организаций, промышленных предприятий – на 3,1% с 611 до 630. Однако рост числа объектов общественного питания наблюдался только в городской местности. В сельской местности прослеживалась тенденция сокращения большинства объектов: столовых, закусочных на 23,9% с 46 до 35; столовых, находящиеся на балансе учебных заведений, организаций, промышленных предприятий – на 6,1% с 297 до 279. Более стабильным на селе оставалось лишь число ресторанов, кафе и баров – 102 в 2015 г. и 101 в 2019 г.

В 2020 г. некоторые объекты общественного питания были закрыты, но в то же время открылись и новые. Так, в г. Томске появились фудтраки – новый формат уличной торговли («кухни на колесах»). По сравнению с 2019 г. число ресторанов, кафе и баров увеличилось в области на 27 предприятий и составило в 2020 г. 652 предприятия. Число столовых, находящихся на балансе учебных заведений, организаций, промышленных предприятий, уменьшилось за год на 1 предприятие до 629. Более всего, на 16 предприятий, сократилось число столовых и закусочных, составив в 2020 г. 399 предприятий (см. таблицу 3).

Таблица 3 - Объекты общественного питания, единиц

	Рестораны, кафе, бары		Столовые, закусочные		Столовые, находящиеся на балансе учебных заведений, организаций, промышленных предприятий	
	всего	из нее сельская территория	всего	из нее сельская территория	всего	из нее сельская территория
2015	485	102	351	46	611	297
2016	526	91	440	47	626	293
2017	570	88	435	44	637	289
2018	597	93	422	42	627	277
2019	625	101	415	35	630	279
2020	652	88	399	33	629	272

В настоящее время на рынке общественного питания больше всего ресторанов, кафе и баров, их опережающий рост привел к увеличению доли в общем количестве объектов общественного питания с 33,5% в 2015 г. до 38,8% в 2020 г. Одновременно уменьшилась доля столовых, находящихся на балансе учебных заведе-

ний, организаций, промышленных предприятий, с 42,2% до 37,4% (см. рис.7).

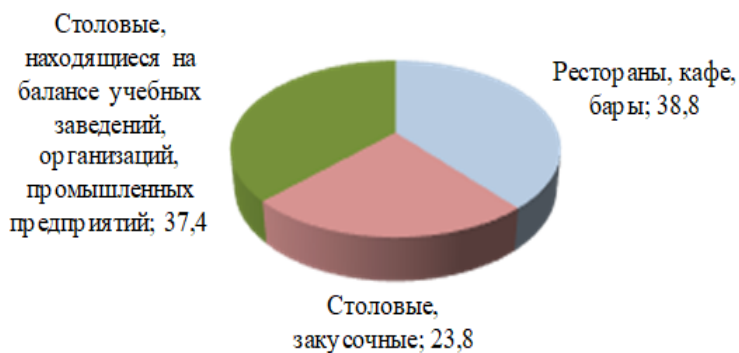


Рис.7. - Структура объектов общественного питания в 2020 г., в процентах

Количество мест в объектах общественного питания в 2019 г. по сравнению с 2015 г. выросло в Томской области на 18,2%. Наиболее значительно, на треть, увеличилось число мест в ресторанах, кафе и барах. В столовых, закусочных мест стало больше на 21,8%. Менее всего выросло число мест в столовых, находящихся на балансе учебных заведений, организаций, промышленных предприятий, – на 9,9%.

В 2020 г. число посадочных мест на предприятиях общественного питания уменьшилось несущественно: в столовых, закусочных – на 0,2%, в столовых, находящихся на балансе учебных заведений, организаций, промышленных предприятий, – на 0,5%, в ресторанах, кафе и барах – на 8,9% (см. таблицу 4).

Таблица 4 - Количество мест в объектах общественного питания

	Рестораны, кафе, бары		Столовые, закусочные		Столовые, находящиеся на балансе учебных заведений, организаций, промышленных предприятий	
	всего	из нее сельская территория	всего	из нее сельская территория	всего	из нее сельская территория
2015	17556	3555	5617	1274	34108	15450
2016	18602	3505	6446	1259	35414	15607
2017	20392	3333	6316	1261	36958	15967
2018	22500	3746	6658	1430	36873	15642
2019	23356	3849	6844	1295	37487	16191
2020	21286	3216	6833	1258	37312	15712

В настоящее время по-прежнему более половины посадочных мест сосредоточено в столовых, находящихся на балансе учебных заведений, организаций, промышленных предприятий. При этом в общем числе посадочных мест объектов общепита доля мест в этих столовых уменьшилась с 59,6% в 2015 г. до 57,0% в 2020 г. В то же время доля мест в ресторанах, кафе и барах выросла с 30,6% до 32,6% (см. рис.8).

Столовые, находящиеся на балансе учебных заведений, организаций, промышленных предприятий; 57,0



Рис.8. - Структура мест в объектах общественного питания в 2020 г., в процентах

Не претерпела больших изменений в 2020 г. и площадь зала обслуживания посетителей; уменьшение в сравнении с 2019 г. составило от 1 до 3% в зависимости от объекта общественного питания (см. таблицу 5).

Таблица 5 -Площадь зала обслуживания посетителей
в объектах общественного питания, кв. м

	Рестораны, кафе, бары		Столовые, закусочные		Столовые, находящиеся на балансе учебных заведений, организаций, промышленных предприятий	
	всего	из нее сельская территория	всего	из нее сельская территория	всего	из нее сельская территория
2015	50217,9	7592,8	16624,2	2661,3	59582,1	25287,5
2016	53430,5	7564,4	16554,4	2469,3	59354,4	24840,1
2017	60257,2	7770,6	17361,2	2547,7	60978,3	24742,1
2018	64370,9	8243,2	17397,4	2717,8	60614,1	23737,9
2019	67388,2	9009,2	17404,0	2227,8	61600,7	24649,5
2020	66752,7	7934,5	16907,4	2684,4	61524,7	23994,4

Таким образом, в 2020 г. на территории Томской области насчитывалось 1680 объектов общественного питания на 65,4 тысячи посадочных мест, в том числе:

- 652 ресторана, кафе, бара (21,3 тыс. мест);
- 629 столовых, находящихся на балансе учебных заведений, организаций, промышленных предприятий (37,3 тыс. мест);
- 399 общедоступных столовых, закусочных (6,8 тыс. мест).

За шесть лет, по сравнению с 2015 г. количество объектов общественного питания выросло более чем на 200 объектов, число мест в них увеличилось на 8 тысяч.

Расширению рынка общественного питания способствовали инвестиции, направленные на развитие этой сферы услуг. Только за три года, с 2017 по 2019 г., в деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков было вложено 340,4 млн рублей.

Наибольший объем инвестиций в размере 146,6 млн рублей в основной капитал организаций¹⁾, осуществляющих деятельность в этой сфере, был направлен в 2017 г. В последующие годы объем инвестиций снизился, в 2019 г. он составил 74,1 млн рублей. Основным источником финансирования инвестиционных вложений в 2017-2019 гг. являлись собственные средства организаций (свыше 90% общего объема инвестиций).

В 2020 г. вложения в развитие общественного питания существенно сократились (в действующих ценах в 2,5 раза к уровню 2019 г.), составив 28,6 млн рублей. Особенностью 2020 г. стало то, что более половины средств были вложены в деятельность столовых и буфетов при предприятиях и учреждениях, тогда как до этого основной поток инвестиций направлялся на развитие ресторанов и кафе (см. таблицу 6).

Таблица 6 - Инвестиции в основной капитал «Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков»
(По крупным и средним предприятиям), млн рублей

	2017	2018	2019	2020
Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков	146,6	119,7	74,1	28,6
Деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания	137,3	114,3	66,9	13,1
Деятельность предприятий общественного питания по обслуживанию торжественных мероприятий и прочим видам организации питания	9,3	5,4	7,2	15,5

Значительные изменения произошли в финансовом состоянии организаций общественного питания.

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций, осуществляющих деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков, в 2017-2020 гг. складывался положительным; по итогам 2019 г. он составил 275,6 млн. рублей (см. рис. 9).

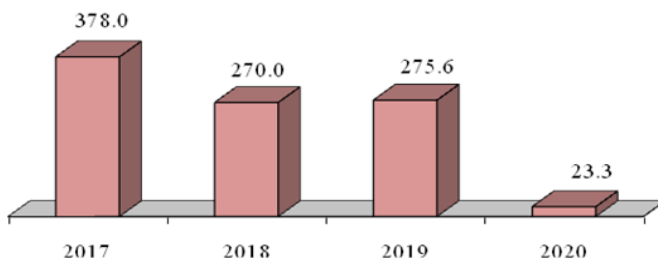


Рис. 9. - Сальдированный финансовый результат по виду деятельности «Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков», млн руб.

Основной объем прибыли в сфере общественного питания формировали предприятия малого бизнеса, в 2019 г. ими получена сальдированная прибыль в размере 294,7 млн рублей, главным образом за счет малых предприятий, занимающихся ресторанным бизнесом и оказывающим услуги по доставке продуктов питания. Доля прибыльных малых предприятий сохранялась на высоком уровне – по итогам 2019 г. она составила 82,8%. Крупными и средними предприятиями получен отрицательный финансовый результат – сальдированный убыток составил 19,1 млн рублей, доля убыточных организаций – 37,5%.

В 2020 г. сумма сальдированной прибыли организаций общественного питания уменьшалась, в действующих ценах, по сравнению с 2019 г. почти в 12 раз и составила 23,3 млн рублей (см. таблицу 7). Ощутимое снижение показателя связано, прежде всего, с действием ограничительных мер по борьбе с распространением коронавирусной инфекции.

Особенно пострадал малый бизнес, что проявилось в резком сокращении прибыли. В то же время крупный бизнес, хотя и остался убыточным, но его убытки стали заметно меньше.

В 2020 г. предприятиями малого бизнеса получена сальдированная прибыль в размере 25,1 млн рублей. Доля прибыльных малых предприятий составила 69,3%. Крупными и средними предприятиями получен отрицательный финансовый результат – сальдированный убыток составил 1,6 млн рублей, доля убыточных организаций – 33,3%.

Таблица 7 - Финансовые результаты организаций, осуществляющих «Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков», млн рублей

	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. рублей	Сумма прибыли, млн. рублей	Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	Сумма убытка, млн. рублей	Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, %
2017	378,0	492,5	75,7	114,5	24,3
2018	270,0	488,9	78,7	219,0	21,3
2019	275,6	420,7	82,3	145,1	17,7
2020	23,3	338,0	69,0	314,7	31,0

Уровень рентабельности сферы общественного питания в 2017-2019 гг. складывался выше среднеобластного значения. В 2019 г. он составил 9,2%, по области – 7,1%. В 2020 г. уровень рентабельности предприятий общественного питания понизился до 3,0%, по области – до 4.6%.

Цены в организациях общественного питания в 2017-2020 гг. постоянно увеличивались, максимальный их рост зафиксирован в 2020 г. В целом за 2020 г. по отношению к 2019 г. цены в общественном питании увеличились на 5,2% (2019 г. – на 3,8%, 2018 – на 2,9%, 2017 г. – на 3,2%).

В декабре 2020 г. обед в столовой (кроме столовых в организациях), кафе или закусочной в среднем стоил 281 рубль на одного человека. В 1,8 раза дороже стоил обед в ресторане. А чтобы поужинать в ресторане, в среднем надо было заплатить в 7 раз больше, чем за обед в столовой или кафе (рис.10).

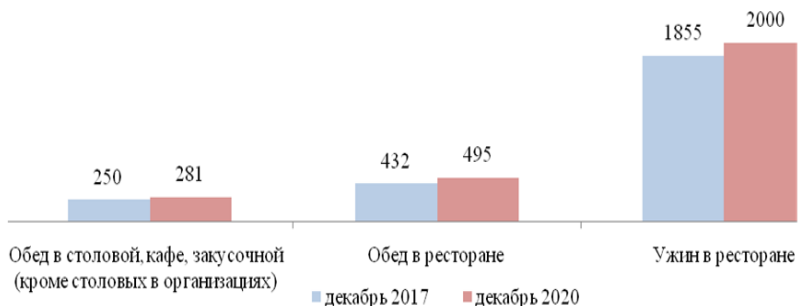


Рис.10. - Стоимость обеда и ужина в организациях общественного питания, рублей на одного человека

Среди потребительских расходов практически каждой семьи есть расходы на питание вне дома. Большинству людей питаться вне дома приходится регулярно, это не только работающие взрослые, но и дети и студенты. Питание вне дома постепенно становится нормой.

О растущей популярности общественного питания до пандемии свидетельствовал стабильный рост расходов домохозяйств на питание вне дома и увеличение в общих потребительских расходах доли расходов на питание вне дома. За пять лет расходы на питание вне дома выросли более чем в 2 раза: с 277 рублей в 2015 г. до 629 рублей в 2019 г. в среднем в месяц на одного члена домохозяйства. В структуре потребительских расходов доля расходов на питание вне дома увеличилась за этот период в 1,8 раза с 2,0% до 3,6%. В 2020 г. тенденция роста сменилась на падение. Расходы на питание вне дома по сравнению с 2019 г. уменьшились почти на половину и составили 320 рублей, а их доля в структуре потребительских расходов снизилась до 1,8% (см. таблицу 8).

Ситуация с занятостью в сфере общественного питания была достаточно напряженной.

Численность работников организаций, осуществляющих деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков, в последние годы имела тенденцию снижения, что обострилось в 2020 г.

Таблица 8 - Потребительские расходы, в среднем на одного члена домашнего хозяйства в месяц, рублей

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Потребительские расходы	13616,1	15587,4	16538,9	15580,9	17333,8	18114,7
из них:						
на покупку продуктов питания	4064,2	4485,8	4693,2	4649,2	5049,2	5137,3
на питание вне дома	276,8	308,4	415,2	497,0	628,6	319,8
на покупку алкогольных напитков	281,4	254,1	238,9	221,2	292,8	342,2
на покупку непродовольственных товаров	5735,1	6801,3	6813,3	5713,9	6312,5	7934,9
на оплату услуг	3258,6	3737,8	4378,3	4499,6	5050,7	4380,5

В этой сфере услуг в 2020 г. было занято 3,1 тыс. человек, что на 20,0% меньше, чем в 2019 г. и на 36,6% меньше, чем в 2015 г.

Заработная плата работников общественного питания сохраняется на низком уровне и составляет менее половины от среднеобластного значения, причем в 2020 г. отставание усугубилось.

Средняя заработная плата работников, осуществляющих деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков, по итогам 2020 г. составила 20,3 тыс. рублей, что в 2,4 раза меньше, чем в среднем по области (48,7 тыс. рублей); по сравнению с 2019

г. заработная плата в номинальном выражении уменьшилась на 4,8%, в реальном выражении, с учетом изменения цен, – на 8,2%. В 2019 г. заработная плата работников этой сферы услуг составляла 21,4 тыс. рублей и была ниже, чем в среднем по области в 2,1 раза (см. рис. 11).

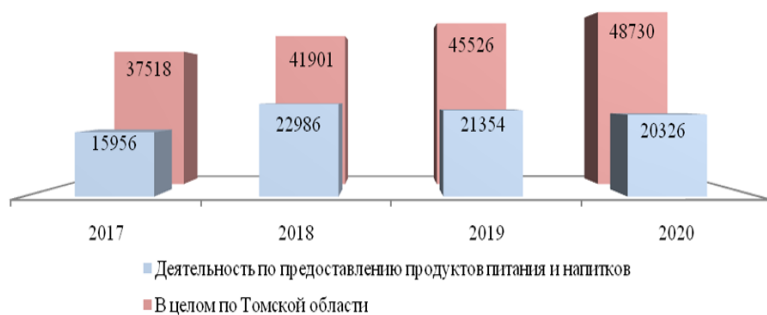


Рис. 11. - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей

Проведенный анализ показал, что сфера общественного питания чутко реагирует на изменения, происходящие в экономике и обществе.

Общественное питание, до пандемии коронавирусной инфекции, динамично развивалось: катализатором рынка выступало не только расширение сети объектов, ввод новых форм и форматов обслуживания, но и активно нарастающий темп жизни, диктующий новые правила питания, как дома, так и вне дома.

В 2020 г. действие ограничительных мер, снижение доходов населения негативно повлияли на состояние общественного питания: снизился оборот общественного питания, ухудшилось финансовое состояние организаций, сократились инвестиционные вложения, уменьшилась численность занятых и заработная плата. Данные тенденции, хотя и менее выраженные, сохраняются и в 2021 г.

Таким образом, 2020 г. оказался одним из самых трудных для рынка общественного питания. В новых непростых условиях бизнес, и особенно малый бизнес, который более всего реализовал се-

бя в этой сфере услуг, гибко реагируя на внешние условия, ищет способы сохранения себя. Даже в такой год открывались новые предприятия, что говорит о перспективности этой сферы услуг.

Список использованных источников:

1. Статистический ежегодник. 2020: Стат.сб./Томскстат-Т., 2020. - 246 с
2. Основные показатели розничной торговли и общественного питания в Томской области за январь-декабрь 2020 г.: Стат. бюллетень/Томскстат-Т., 2021 – 10 с.
3. Сведения об инвестициях по Томской области за январь-декабрь 2020 г.: Стат.бюллетень/Томскстат-Т., 2021: - 58 стр.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ <https://rosstat.gov.ru/folder/23457>
5. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС)<https://fedstat.ru/indicator/31065>

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ
ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ
И ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Кузенко Г.М., Шеронина Д.М.

*Финансовый университет при Правительстве РФ
(Ярославский филиал), студенты*

Аннотация: в статье обобщен всероссийский опыт по повышению инвестиционной привлекательности региона. Охарактеризованы различные направления инвестиционной деятельности. Проанализирована деятельность организаций внутри Ярославской области. Сделан вывод о том, что потенциал региона по повышению инвестиционной привлекательности далеко не исчерпан. В статье сформулированы перспективные направления развития инвестиционной деятельности в данном регионе.

Ключевые слова: регион, методы оценки, инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность.

INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE YAROSLAVL REGION: APPROACHES TO ASSESSMENT AND PROBLEMS OF ENSURING

Kuzenko G.M., Sheronina D.M.

Financial University under the Government of the Russian Federation (Yaroslavl branch), students

Abstract: *The article summarizes the All-Russian experience in improving the investment attractiveness of the region. Various areas of investment activity are characterized. The activity of organizations within the Yaroslavl region is analyzed. It is concluded that the potential of the region to increase investment attractiveness is far from being exhausted. The article formulates promising directions for the development of investment activity in this region.*

Keywords: *region, valuation methods, investments, investment attractiveness, investment activity.*

Ежегодно иностранные и отечественные компании вкладывают деньги в развивающиеся регионы. При этом руководства таких фирм перед вложением средств в какой-либо субъект оценивают инвестиционный потенциал, возможности для формирования инвестиционного имиджа, инвестиционную стратегию, инвестиционные риски, производственный, сельскохозяйственный и туристический потенциалы. Согласно данным Национального Рейтингового Агентства (НРА) за 2020 год самыми привлекательными регионами для инвестиций оказались Москва, Санкт-Петербург и Ямало-Ненецкий автономный округ. Стоит отметить, что в данном рейтинге Ярославская область, которой посвящена наша статья, заняла 43-е место, опередив Чувашскую Республику [1]. При этом в сравнении с прошлым годом уровень инвестиционной привлекательности региона был подтвержден. То есть количество инвестиций в регионе не увеличилось, но и не уменьшилось.

Высокая инвестиционная привлекательность Москвы и Санкт-Петербурга объяснима тем, что в этих регионах расположены представительства крупных иностранных и российских компаний. Логично предположить, что такая привлекательность обусловлена

юридическим статусом этих городов и высоким уровнем развития сервиса и производства. В случае с Ямало-Ненецким автономным округом (ЯНАО) высокий уровень инвестиционный привлекательности объясняется тем фактом, что в данном регионе есть множество крупных залежей полезных ископаемых, особенно нефти и газа. В нашем небольшом исследовании мы разберем привлекательные для инвестиционных вложений отрасли Ярославской области, отметим перспективы данного региона и рассмотрим риски вложения средств в данный субъект. Сразу стоит отметить, что, по нашему мнению, Ярославская область имеет возможность подняться выше в данном рейтинге. Аргументы в пользу этого тезиса мы разберем в представленной статье.

Ярославская область – один из регионов Российской Федерации с развитым промышленным производством. В субъекте существует 3308 предприятий [2]. Из них 276 крупных и средних предприятий. При населении в 1 250 000 человек, 160 000 жителей задействованы в промышленном секторе. Промышленное производство Ярославской области в структуре добавленной стоимости находится на первом месте среди всех регионов Российской Федерации.

Индекс промышленного производства Ярославской области сильно превышает всероссийский уровень. В то время как индекс промышленного производства всей страны составляет 102 %, индекс промышленности Ярославской области оценивается в 121 %. Опираясь на эти данные, можно сделать вывод о том, что промышленное производство региона является благоприятным для инвестиционных вложений. Выделим отрасли, имеющий лучшие предпосылки для развития. Ими являются машиностроение, станкостроение, а также производство изделий из химического сырья.

Вкладываясь в ярославские машиностроительные комбинаты не слишком рискованно.

Крупнейшими предприятиями в регионе в сфере производства транспортных средств, машин и оборудования являются Ярославский моторный завод (ЯМЗ), представляющий ПАО «Автодизель», АО «Ярославский завод дизельной аппаратуры».

Партнерами ярославских предприятий в сфере машиностроения и автокомпонентов являются таких крупные компании, как «Mercedes Benz», японская компания «Komatsu» и французский концерн «Safran». Это показывает, что предприятия, функциони-

рующие на территории Ярославской области, активно сотрудничают с иностранными компаниями, а, следовательно, интересны зарубежным инвесторам.

Ярославская машиностроительная промышленность является одной из ведущих в стране. Ярославское машинное производство настолько продвинуто и высококачественно, что даже такие концерны как "Mercedes Benz" находятся в тесном сотрудничестве с ярославскими фирмами. То есть, теоретически ярославские производства могут привлечь даже заграничных инвесторов, не говоря уже об отечественных. Даже во время пандемии машиностроительный заводы Ярославля и ярославской области продолжают функционировать, производя необходимую продукцию, а также обеспечивать регион рабочими местами. В условиях понятного роста цен на комплектующие детали автоматических машин и автомобилей отечественное производство должно сделать рывок вперёд, заменив иностранные товары.

Формирование инвестиционного имиджа. Каждому региону, который хочет привлечь большие инвестиционные потоки, необходимо сформировать соответствующий имидж. Инвестиционный имидж (ИИ) – это восприятие потенциальными и существующими инвесторами инвестиционного климата территории. Исследователи выделяют субъективную и объективную составляющие имиджа. Объективную составляющую определяют развитие специфичных отраслей региона, развитость инфраструктуры, а также уровень развития социальной сферы и иные общие составляющие. Субъективная сторона имиджа формируется тремя факторами.

Первым критерием определения благоприятности инвестиционного имиджа является оценка региона нерезидентами на основе личного опыта и собственного восприятия экономической ситуации региона. В зависимости от характера (негативного или позитивного) восприятия инвесторами всего происходящего в области будет формироваться её инвестиционный имидж. Например, в случае, если среди крупных инвесторов сформируется мнение о непривлекательном образе субъекта X, то они не будут вкладывать собственные денежные средства в рассматриваемый регион.

Во-вторых, отношение средств массовой информации к тому или иному региону будет влиять на формирование инвестиционного имиджа и, как следствие, инвестиционного имиджа региона. К

примеру, если СМИ повсеместно вести пропаганду, направленную на очернение репутации региона, то нерезиденты с меньшей долей вероятности начнут активные вложения.

В-третьих, на степень успешности привлечения инвестиций влияют политические и экономические фигуры, которые тесно связаны с тем или иным регионом. То есть, если в регионе будет проживать известная экономическая или политическая фигура, то она автоматически будет привлекать денежные вложения в область.

С точки зрения частного бизнеса инвестиционный имидж формирует наличие в субъекте крупных промышленных предприятий и его макроэкономические характеристики.

Каждый регион России для привлечения денег должен сформировать свой собственный уникальный имидж. Сейчас им обладают Москва и Санкт-Петербург (исторические центры страны), Казань, которая создала образ третьей столицы. Также созданием положительной репутации занялись дальневосточные центры (Владивосток, Хабаровск).

Если подводить небольшой итог, то можно сказать, что управление субъекта может повлиять на привлечение инвесторов только с помощью улучшения общей экономической ситуации в области.

Инвестиционная стратегия. Инвестиционной стратегией называют совокупность способов и методов по достижению целей. Инвестиционная стратегия – это система долгосрочных инвестиционных целей региона, определяемых общими показателями его развития, а также набор конкретных способов в условиях ограниченности ресурсов.

Инвестиционная стратегия решает следующие задачи: обеспечение запланированных темпов роста экономики, формирование портфеля инвестиций и управления им, создание оптимальной структуры инвестиций. Руководство региона должно своевременно реагировать на изменения в структуре экономики области.

Инвестиционные стратегия по сроку их действия можно разделить на долгосрочные, краткосрочные и среднесрочные. Точных временных рамок не имеет ни один из вышеперечисленных периодов. Долгосрочные стратегии чаще всего рассматривают привлечение инвестиций в рамках 7-10 лет, среднесрочные – в рамках 5-7 лет, краткосрочные – 1-5 лет.

По активности инвестиционные стратегии делятся на активные и пассивные. Активная стратегия обязывает экономический субъект, желающий привлечь как можно больше инвестиций, постоянно наблюдать за экономическими благами и отраслями производства, на которых либо ожидается увеличение спроса, либо оно (увеличение) уже произошло. Пассивная стратегия не требует активного привлечения инвестиций. В случае с субъектами, которые придерживаются пассивной стратегии, действует правило «продай, пусть держат». Оно заключается в нечастой продаже дефицитных товаров.

По степени риска выделяют высокорискованные, умеренные и низкорискованные стратегии. В случае с высокорискованной стратегией субъект, в который инвестируют, имеет шанс на резкое снижение своей стоимости. В соответствии с низкорискованной стратегией субъект имеет шансов на меньшую, но на более гарантированную прибыль.

Чтобы определиться с типом инвестиционной стратегии, нужно грамотно поставить цель. Чаще всего руководства регионов не ставят цели резко и быстро разбогатеть, поэтому с позиции расчёта времени выбирают долгосрочную стратегию. Ведь такой большой экономический субъект как регион не может за короткий промежуток времени сменить свой экономический статус. С точки зрения действий на рынке инвестиций та или иная область РФ должна ориентироваться на своё нынешнее экономическое состояние. Если власти региона ожидают экономический упадок, но при этом в настоящий момент имеют профицитный бюджет, они могут просто продать имеющиеся активы и ждать, пока цена на них возрастёт, демонстрируя пассивную стратегию. С точки зрения риска руководства субъектов Российской Федерации обязаны ориентироваться на степень необходимости риска и стараться максимально его минимизировать.

Туристическая привлекательность Ярославской области для инвестиционных вложений. Одной из самых перспективных сфер для инвестиционных вложений в Ярославской области является туристическая сфера. В данном регионе расположены такие исторические центры, как Ярославль, Углич, Ростов, Переславль-Залесский, Тутаев и Рыбинск – древнейшие города, привлекающие каждый год тысячи туристов своей исторической ценностью: па-

мятниками архитектуры, колоритными музеями и ухоженными набережными.

В регионе активными драйверами роста туристической сферы являются туристско-рекреационные кластеры (ТРК) – ТРК «Золотое кольцо» и ТРК «Ярославское взморье». Особенно активно кластеры принимают туристов, путешествующих на теплоходах.

Ярославская область популярна в сфере туризма не только из-за характерного ей девственного русского зодчества, но и из-за выгодного географического расположения. Непосредственная близость к столице позволяет беспрепятственно добраться до области как с помощью автомобиля, так и с помощью поезда. Более того, очень распространены круизы по Волге, на которой расположено большинство городов субъекта. Стоит также отметить аэропорт «Туношна», расположенный в 26-и километрах от Ярославля и позволяющий воспользоваться самолетом, дабы посетить столицу Золотого кольца.

На основании данных о доходах москвичей и их желании путешествовать, можно сделать вывод о том, что граничащие с Московской регионы потенциально могут привлекать жителей российской столицы. Если провести грамотную пиар-компанию преимуществ туризма в ярославской области, то можно привлечь большие туристические массы.

Денежные вложения в продуманные и грамотные туристические компании не являются рискованными, так как спрос на туризм всегда достаточно просто посчитать. Особенно в условиях ограниченности мест, который можно посетить.

Сельскохозяйственная привлекательность Ярославской области для инвестиционных вложений. Земли, предназначенные для сельского хозяйства в Ярославской области, занимают порядка 650959,0 гектар. Это число представляет собой около 37,2% всего земельного фонда региона. Растениеводство в субъекте представлено в основном выращивание кормовых культур, что обусловлено его животноводческой направленностью.

Традиционно, Ярославская область уделяет наибольшее внимание животноводческому сельскому хозяйству, нежели растениеводческому. Область занимается разведение домашних птиц, свиней, коров, овец и коз. В 2015 году регион вошел в тройку крупнейших производителей яиц домашней птицы, уступив только Ро-

стовской и Ленинградской областям. В 2019 же году хозяйства всех категорий произвели скота и птицы в убойном весе 66832 т, молока 321878 т, яиц 2325,2 млн. шт. Территория Ярославской области вмещает 8 крупнейших птицефабрик, общее поголовье птиц в которых превышает 14 млн. особей. Крупнейшие из них:

- ОАО «Волжанин» (Рыбинский район);
- ОАО «П/ф Пошехонская» (Пошехонский);
- ОАО «Романовская» (Тутаевский);
- АО «Угличская птицефабрика» (Угличский район).

Таким образом Ярославская область обладает повышенной инвестиционной привлекательностью для развития и углубления сельского хозяйства. Растениеводство может процветать при постройке парников, так как почва здесь благоприятная для произрастания большинства видов растений, и только климат средней полосы не всегда позволяет теплолюбивым видам растений обрести свой дом в Ярославской области. Итогом этого является понимание, что при должных инвестициях успехи Ярославского сельского хозяйства будут еще более значимыми

Подводя итог всего вышесказанного, необходимо сказать, что потенциал Ярославской области не получил всей доступной реализации, и здесь найдется еще немало отраслей хозяйства, способных поднять общий уровень производства на качественно новый уровень.

Неоспоримо, что развитие отраслей промышленности, относящихся к машиностроению, станкостроению и производству нефтехимического сырья принесут небывалые дивиденды при более высоких инвестиционных вложениях. Но туризм и сельское хозяйство при должных вложениях и грамотной организации также способны приносить прибыль, ничуть не уступающую прибыли других отраслей хозяйства.

Повторимся, самыми привлекательными для инвестиции регионами в Российской Федерации являются Москва, Санкт-Петербург и Ямало-Ненецкий автономный округ. Привлекательность вышеперечисленных регионов РФ можно объяснить. Они исторически притягивали инвесторов, заинтересовывая их тем, что в этих городах находились интеллектуальные центры предприятий.

ЯМАО стал привлекать инвесторов сравнительно недавно – лишь тогда, когда в автономном округе обнаружили большое количество полезных ископаемых.

Регионам наподобие Ярославля сложно привлечь инвесторов по причине того, что вложения в сельское хозяйство, машиностроение и туризм чаще всего окупаются далеко не сразу. То есть, инвестор рискует получить прибыль не так скоро, как он её получит, если вложится в предприятие, которое даст доход сразу.

Во-вторых, Ярославская область не слишком сильно отличается от соседних областей, поэтому денежные вложения вкладываются равномерно во все регионы центральной России. То есть, инвестор не получит чего-то принципиально нового, если вложит свои средства в Вологодскую, а не в Ярославскую область и наоборот.

В-третьих, Ярославская область, находящаяся в непосредственной близости от столицы, получает от этого как плюсы, так и минусы. К минусам относится, что ярославские предприятия не кажутся инвесторам столь же привлекательными, как бурно развивающиеся столичные фирмы, из-за чего Ярославская область в инвестиционном плане зачастую оказывается в тени.

Несмотря на кажущуюся на первый взгляд непривлекательность региона для денежных вложений, руководство субъекта может начать вести новую политику по привлечению денег: определить базу для поддержки разного размера бизнеса, создать некоторую особенность. Например, если речь идёт про туристическую сферу, то можно либо раскрутить уже имеющиеся базы отдыха, либо создать новое место для привлечения туристов. Если говорить про сельскохозяйственную отрасль, то можно создать некоторый продукт, который «завирусится» и станет общенациональным брендом, как им стал тульский пряник.

Список использованных источников:

1. VII ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2019. URL: [blob:https://web.telegram.org/185c7b9d-2e61-470d-abc6-5c10b810b940](https://web.telegram.org/185c7b9d-2e61-470d-abc6-5c10b810b940)
2. Инвестиции в развитие производства: отрасли промышленности. URL: <https://www.yarregion.ru/depts/der/SiteAssets/Pages/Forms/Ed/1.pdf>

3. Ахтариева Л. Г. Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Bulletin USUES. Science. Education. Economy. Series: Economy. № 1 (7), 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-otsenke-investitsionnoy-privlekatelnosti-regionov/viewer>

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ОАО «ТОРГМАШ»

Кулан Ю.А.

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Республик Беларусь, студентка 5 курса
e-mail: iuliakaliuzhnaya@yandex.by*

*Научный руководитель – Хованская М.М.,
старший преподаватель*

***Аннотация:** В данной работе рассмотрена актуальность анализа себестоимости продукции. На основе данных ОАО «Торгмаш» проведён анализ динамики и структуры элементов затрат себестоимости и калькуляции выпускаемой продукции за 2018-2020 гг.*

***Ключевые слова:** себестоимость, затраты, калькуляция себестоимости, факторный анализ.*

ANALYSIS OF THE COST OF PRODUCTION OF OJSC «TORGMASH»

Kulan Yu. A.

*Educational institution «Baranovichi State University», The Republics of Belarus, 5th year student
e-mail: iuliakaliuzhnaya@yandex.by*

Scientific supervisor – Khovanskaya M.M., senior lecturer

***Abstract:** In this paper, the relevance of the analysis of the cost of production is considered. Based on the data of OJSC "Torgmash", an*

analysis of the dynamics and structure of cost elements of the cost and calculation of products for 2018-2020 gg.

Keywords: *cost, costs, cost calculation, factor analysis.*

На сегодняшний день актуальной проблемой является оптимальное сочетание себестоимости и качества продукции, которое позволяет определить такую цену продукции, обеспечивающую экономическую устойчивость и конкурентоспособность предприятия.

Анализ затрат на производство и реализацию также необходим для определения рентабельности производства и отдельных видов продукции, осуществления внутрипроизводственного анализа, обоснования решений о запуске в производство новых видов продукции и снятия с производства убыточных.

В условиях перехода к рыночной экономике роль и значение снижения себестоимости продукции на предприятии резко возрастают. Внедрение рыночных отношений невозможно без совершенствования методов ценообразования и планирования себестоимости, особенно в машиностроительном производстве, для которого характерна определенная специфика условий производства.

Успешность и результативность хозяйственной деятельности предприятия в рыночных условиях определяется степенью эффективности управления затратами производства. Это предусматривает обеспечение своевременного и качественного планирования, контроля уровня производственных затрат, организацию мероприятий по их минимизации и поиску направлений снижения себестоимости продукции.

ОАО «Торгмаш» занимает доминирующее положение на рынке Республики Беларусь по производству технологического оборудования для предприятий торговли и общественного питания. Основным видом деятельности предприятия является производство и реализация оборудования для торговли и общественного питания: мясорубки; картофелечистки; овощерезки; протирочные машины; тестомесильные машины; слайсеры; воскотопки; медогонки.

Основным рынком сбыта произведенной продукции является Российская Федерация. Также осуществляются прямые поставки готовой продукции на рынок Монголии и в Украину, значительно

увеличен объем продаж в Молдову, Польшу, Казахстан, Армению, Узбекистан, Литву.

Одним из основных показателей, характеризующих эффективность производства продукции ОАО «Торгмаш» и ее реализации, является себестоимость произведенной продукции (работ, услуг). Для дальнейшего анализа данного показателя рассмотрим элементы затрат, которые используются для её формирования. Для этого начнем анализ с состава и структуры затрат на производство, которые приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Состав и структура затрат на производство ОАО «Торгмаш»

Элементы затрат	2018 год		2019 год		2020 год	
	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %
Материальные затраты	7941	50,08	10011	52,94	10368	51,36
Затраты на оплату труда	5899	37,20	5856	30,97	5917	29,31
Отчисления на социальные нужды	1825	11,51	2063	10,91	2062	10,22
Амортизация основных средств и нематериальных активов	-	-	-	-	873	4,32
Прочие затраты	918	5,79	981	5,19	984	4,87
Затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг)	15857	100	18911	100	20186	100

ОАО «Торгаш» является материалоёмким, так как за весь исследуемый период доля материальных затрат в составе элементов себестоимости продукции составляет более 50% и с каждым годом только увеличивается.

Второе место в структуре занимают затраты на оплату труда. Их доля в 2020 году составила 29,31% и как видно из данной таблицы этот показатель с 2018 года сокращается.

Меньшую долю в элементах затрат себестоимости составляют прочие расходы и амортизационные отчисления.

Рассмотрим динамику данных элементов (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика элементов затрат на производство продукции ОАО «Торгмаш», тыс. руб.

Элементы затрат	Год			Изменения			
	2018	2019	2020	абсолютные, ±		относительные, %	
				2019 к 2018	2020 к 2019	2019 к 2018	2020 к 2019
Материальные затраты	7941	10011	10368	2070	357	126,07	103,57
Затраты на оплату труда	5173	5856	5899	683	43	113,20	100,73
Отчисления на социальные нужды	1825	2063	2062	238	-1	113,04	99,95
Амортизация основных средств и нематериальных активов	-	-	873	-	873	-	-
Прочие затраты	918	981	984	63	3	106,86	100,31
Затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг)	15857	18911	20186	3054	1275	119,26	106,74

Анализирую данную таблицу, видим, что затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг) в 2020 году увеличились на 1275 тыс. рублей и темпы роста составили 106,74%, что говорит о положительной динамике по сравнению с 2019 годом.

Что касательно материальных затрат, то в 2020 году по сравнению с 2019 годом они увеличились на 357 тыс. рублей. Произошло увеличение затрат на оплату труда на 61 тыс. рублей темпы роста составили 100,73% (в 2019 году – 5856 тыс. рублей, в 2020 году – 5899 тыс. рублей). Амортизационные основных средств и нематериальных активов в период с 2018-2019 годы не начислялась, а только с 2020 года и составила 873 тыс. рубле.

Отчисления в фонд социальных нужд в 2019 году составил 2063 тыс. рублей, а в 2020 году данный показатель снизился на 1 тыс. рублей и составил 2062 тыс. рублей. Также в 2020 году произошло увеличение прочих затрат на 3 тыс. рублей и данный показатель оставил 984 тыс. рублей (в 2019 году 981 тыс. рублей).

Затем проанализируем калькуляцию статей затрат на производство МИМ–300 за 2018-2020 годы. Данные представлены в табл. 3.

Таблица 3 – Динамика калькуляции статей затрат на производство
МИМ–300 ОАО «Торгмаш»

Наименование статей расходов	Год			Изменения			
	2018	2019	2020	абсолютные, ±		относительные, %	
				2019 к 2018.	2020 к 2019	2019 к 2018	2020 к 2019
Сырье и материалы за вычетом возвратных отходов	83	88	92	5	4	106,02	104,55
Покупные комплектующие изделия	168	167	178	-1	11	99,40	106,59
Основная заработная плата производственных рабочих	61	63	59	2	-4	103,28	93,65
Дополнительная зарплата	1	-	-	-1	-	-	-
Начисления соцстраха	22	22	21	-	-1	100,00	95,45
Общепроизводственные расходы	275	242	237	-33	-5	88,00	97,93
Управленческие расходы	180	168	119	-12	-49	93,33	70,83
Производственная себестоимость	791	750	705	-41	-45	94,82	94,00
Внепроизводственные расходы	16	16	9	-	-7	100,00	56,25
Полная себестоимость	807	766	714	-41	-52	94,92	93,21
Рентабельность, %	11,8	18,5	49	6,7	30,7	156,78	265,95
Прибыль	95,23	141,71	351	46,48	209,29	148,81	247,69
Отпускная цена без НДС	902,23	907,71	1065	5,48	157,29	100,61	117,33
Налог на добавленную стоимость	180,45	181,54	213	1,09	31,46	100,60	117,33
Отпускная цена с НДС	1082,68	1089,25	1278	6,57	188,75	100,61	117,33

Анализируя данную таблицу, можно сделать вывод, что прибыль, полученная, от реализации МИМ–300 увеличилась на 209,29 рублей по сравнению с 2019 годом и составила 351,00 рубль, при этом темпы роста составили 247,69 %. Это произошло за счёт сокращения таких статей затрат как управленческих расходов (-49,00 рублей, при этом темпы роста составили 70,83%), снижения производственной себестоимости (-45,00 рублей, при этом темпы роста

составили 94,00%). За счёт этого произошло сокращение и полной себестоимости на 52,00 рубля и темпы роста составили 93,21%.

Поэтому необходимо провести факторный анализ, который поможет более детально изучить данные изменения в элементах затрат на производство и реализацию продукции ОАО «Торгмаш».

Размер себестоимости продукции (С) зависит от материальных затрат (МЗ), затраты на оплату труда (ОТ), отчислений на социальные нужды (ОСН), амортизация основных средств и нематериальных активов (А) и прочие затраты (ПЗ). На основе формулы 1 проведём расчёты.

$$C = MZ + OT + OCH + A + PZ \quad (1)$$

Для начала рассчитаем условные показатели.

$$C_0 = MZ_0 + OT_0 + OCH_0 + A_0 + PZ_0 = 18911 \text{ тыс. рублей.}$$

$$C_{\text{усл.1}} = MZ_1 + OT_0 + OCH_0 + A_0 + PZ_0 = 10368 + 5856 + 2063 + 981 = 19268 \text{ тыс. рублей.}$$

$$C_{\text{усл.2}} = MZ_1 + OT_1 + OCH_0 + A_0 + PZ_0 = 10368 + 5899 + 2063 + 981 = 19311 \text{ тыс. рублей.}$$

$$C_{\text{усл.3}} = MZ_1 + OT_1 + OCH_1 + A_0 + PZ_0 = 10368 + 5899 + 2062 + 981 = 19310 \text{ тыс. рублей.}$$

$$C_{\text{усл.4}} = MZ_1 + OT_1 + OCH_1 + A_1 + PZ_0 = 10368 + 5899 + 2062 + 873 + 981 = 20183 \text{ тыс. рублей.}$$

$$C_1 = MZ_1 + OT_1 + OCH_1 + A_1 + PZ_1 = 20186 \text{ тыс. рублей.}$$

Рассчитаем, как изменилась себестоимость за счёт материальных затрат.

$$\Delta C_{MZ} = C_{\text{усл.1}} - C_0 = 19268 - 18911 = +357 \text{ тыс. рублей.}$$

Следующим действием рассчитаем, как изменилась себестоимость за счёт изменения затрат на оплату труда.

$$\Delta C_{OT} = C_{\text{усл.2}} - C_{\text{усл.1}} = 19311 - 19268 = +43 \text{ тыс. рублей.}$$

Затем, рассчитаем, как изменилась себестоимость за счёт изменения отчислений на социальные нужды.

$$\Delta C_{OCH} = C_{\text{усл.3}} - C_{\text{усл.2}} = 19310 - 19311 = -1 \text{ тыс. рублей.}$$

Затем, рассчитаем, как изменилась себестоимость за счёт изменения отчислений на амортизацию основных средств и нематериальных активов.

$$\Delta C_A = C_{\text{усл.4}} - C_{\text{усл.3}} = 20183 - 19310 = +873 \text{ тыс. рублей.}$$

Затем, рассчитаем, как изменилась себестоимость за счёт изменения прочих затрат.

$$\Delta C_{PZ} = C_1 - C_{\text{усл.4}} = 20186 - 20183 = +3 \text{ тыс. рублей.}$$

В результате, для проверки правильности расчётов составим балансовую увязку.

$БУ = \Delta C_{МЗ} + \Delta C_{ОТ} + \Delta C_{ОСН} + \Delta C_A + \Delta C_{П} = 357 + 43 - 1 + 873 + 3 = 1275$ тыс. рублей.

Увеличение себестоимости на 1275 тыс. рублей повлияли следующие показатели: за счёт увеличения материальных расходов на 357 тыс. рублей, затрат на оплату труда на 43 тыс. рублей, отчислений на амортизацию основных средств и нематериальных активов на 873 тыс. рублей и прочих затрат на 3 тыс. рублей. При этом на сокращение себестоимости повлияло снижение отчислений на социальные нужды на 1 тыс. рублей.

Производство ОАО «Торгмаш» является материалоемким, о чём свидетельствует постоянный высокий удельный вес материальных затрат на протяжении всего анализируемого периода (50,08%, 52,94% и 51,36% соответственно по годам). Прослеживается положительная динамика затрат на производство продукции (+1275 тыс. рублей), которая к 2020 году достигла показателя в 20168 тыс. рублей. В ходе факторного анализа было установлено, что на это наибольшее влияние оказали материальные затраты и отчисления на амортизацию основных средств и нематериальных активов.

Таким образом, можно сделать вывод, что себестоимость – это важнейший показатель экономической эффективности производства продукции, отражающий все стороны хозяйственной деятельности и аккумулирующий результаты использования всех производственных ресурсов. От ее уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятия, темпы расширенного воспроизводства, финансовое состояние субъектов хозяйствования. Поэтому своевременный анализ и оценка данного показателя необходимы для своевременно принять правильного управленческого решения, поскольку, успешность и результативность хозяйственной деятельности предприятия определяется степенью эффективности управления затратами производства.

Список использованных источников:

1. Годовая отчётность ОАО «Торгмаш» за 2018-2020 гг.
2. Официальный сайт ОАО «Торгмаш» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://beltorgmash.com>.

ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ (ПО ДАННЫМ ВЫБОРОЧНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ)

Лапина Н.Е.

*Территориальный орган Федеральной службы
Государственной статистики по Республике Коми
(Комистат), г. Сыктывкар,
заместитель начальника отдела статистики труда,
науки и образования
e-mail: P11_LapinaNE@gks.ru*

Аннотация: *В данной работе на основе итогов проведения выборочного обследования рабочей силы и данных демографической статистики рассмотрены ситуация с занятостью в Республике Коми за период 2000-2020 годы.*

Ключевые слова: *занятость, безработица, численность населения, миграция, образование, неформальный сектор.*

EMPLOYMENT IN THE REPUBLIC OF KOMI (ACCORDING TO A SAMPLE SURVEY OF THE LABOR FORCE)

Lapina N.E.

*Territorial body of Federal state statistics service in the Republic
Komi (Komistat), Syktyvkar, deputy head of the Department labor,
science and education statistics
e-mail: P11_LapinaNE@gks.ru*

Abstract: *This paper, based on the results of a sample survey of the labor force and demographic statistics, examines the employment situation in the Komi Republic for the period 2000-2020 gg.*

Keywords: *employment, unemployment, population, migration, education, informal sector.*

Участие населения в трудовой деятельности один из основных индикаторов социально-экономического развития общества. Являясь с одной стороны экономической категорией, с другой - отражает потребность людей в самореализации, связанной с выполнением общественно-полезной деятельности.

В научной литературе встречается множество различных определений «занятости населения». В Федеральном законе №1032-1 от 19 апреля 1991 года «О занятости населения в Российской Федерации» приведено следующее понятие: Занятость - это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход.

Сфера занятости в своем развитии проходит через множество трансформаций, связанных с многообразием социально-экономических процессов, происходящих в обществе. В соответствии с современными реалиями появляются новые формы ее организации, видоизменяются уже существующие. Как следствие, меняются способы и методы измерения показателей трудовой активности.

В советской статистической практике оценка занятости строилась на данных предприятий и организаций, также широко использовался балансовый метод. Это было оправдано, поскольку именно государство было основным работодателем, и большая часть населения трудилась в государственном секторе экономики.

В тоже время в других странах мира в целях сбора сведений по данной тематике широко использовались обследования населения (домашних хозяйств).

Становление новых рыночных отношений, начавшееся в 90-х годах, способствовало появлению новых форм занятости: индивидуальное предпринимательство, фермерские хозяйства, самозанятость населения. В это же время в России начались работы внедрению международных стандартов в области статистики труда: пересмотр состава показателей, концепций и определений, методов сбора.

Ведущая роль в получении статистических сведений о занятости и безработицы, в соответствии с международными рекоменда-

циями, принадлежит выборочному обследованию рабочей силы, проводимому путем опроса населения в домашних хозяйствах.

Обследование рабочей силы предоставляет актуальные данные об изменениях ситуации с занятостью населения, размерах и причинах безработицы, составе занятого населения и безработных по полу, возрасту, образованию, другим признакам. В отличие от обследования организаций, обследование рабочей силы позволяет наиболее полно характеризовать формы и сферы приложения труда занятого населения. Также обследование рабочей силы является основным источником информации о масштабах участия населения в неформальном секторе экономики.

В России наблюдения проводят с 1992 года. Обследование проводится выборочным методом с последующим распространением на всю численность населения обследуемого возраста. С начала проведения наблюдения по 2016 год это было население в возрасте 15-72 года, затем 15 лет и старше.

По данным обследования за период 2000-2020гг. численность рабочей силы Республики Коми сократилась на 133 тысячи человек, или 24%, из которых 100 тысяч, или 21% приходилось на занятое население. На данный процесс влияют разные факторы, но в качестве основного можно выделить миграционную убыль населения, начавшуюся в 90-х годах и продолжающуюся в настоящее время (табл. 1, 2).

Таблица 1 - Изменение участия населения Республики Коми в трудовой деятельности

Население в возрасте 15-72 года ¹⁾

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Тысяч человек									
Численность рабочей силы - всего	547,8	538,7	516,7	476,6	465,9	444,3	438,4	427,3	414,5
в том числе:									
занятые	481,9	479,1	464,6	443,5	425,5	409,6	406,4	398,3	382,2
безработные	65,9	59,6	52,1	33,2	40,4	34,8	32,0	29,1	32,1
Лица,	267,9	246,1	206,0	192,7	192,5	205,5	206,0	210,7	216,7

По данным обследования за период 2000-2020гг. численность рабочей силы Республики Коми сократилась на 133 тысячи человек, или 24%, из которых 100 тысяч, или 21% приходилось на занятое население. На данный процесс влияют разные факторы, но в качестве основного можно выделить миграционную убыль населения, начавшуюся в 90-х годах и продолжающуюся в настоящее время (табл. 1, 2).

Таблица 1 - Изменение участия населения Республики Коми в трудовой деятельности

Население в возрасте 15-72 года ¹⁾

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
не входящие в состав рабочей силы - всего									
В процентах									
Уровень участия в рабочей силе	67,2	68,6	71,5	71,2	70,8	68,4	68,0	67,0	65,7
Уровень занятости	59,1	61,0	64,3	66,2	64,6	63,0	63,1	62,4	60,6
Уровень безработицы	12,0	11,1	10,1	7,0	8,7	7,8	7,3	6,8	7,8

¹⁾ Для обеспечения сопоставимости показателей динамического ряда.

Таблица 2 - Компоненты изменения общей численности населения Республики Коми, тысяч человек

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Численность населения на 1 января	1058	983	912	864	857	851	841	830	820
в том числе по основным возрастным группам:									
моложе трудоспособного	232	178	161	168	170	171	171	169	166
трудоспособном ¹⁾	678	663	596	520	505	493	480	468	470
старше трудоспособного ²⁾	148	142	155	177	182	186	190	193	185
Изменения за год:									
общий прирост, убыль (-)	-15,0	-20,0	-12,8	-7,6	-6,2	-9,7	-10,6	-9,8	-6,8
естественный прирост, убыль (-)	-3,7	-4,1	-0,2	1,1	0,7	-0,2	-1,4	-2,0	-3,5
миграционный прирост, убыль (-)	-11,3	-15,8	-12,6	-8,7	-6,9	-9,5	-9,2	-7,8	-3,3
Доля лиц трудоспособного возраста ¹⁾ в миграционной убыли населения	72 ³⁾	70 ³⁾	72 ³⁾	69	65	66	66	62	54

¹⁾ На 1 января 2000-2019 гг. - мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 года, на 1 января 2020 г. - мужчины 16-60 лет, женщины 16-55 лет.

²⁾ На 1 января 2000-2019 гг. - мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше, на 1 января 2020 г. - мужчины 61 год и старше, женщины 56 лет и старше.

³⁾ Оценка.

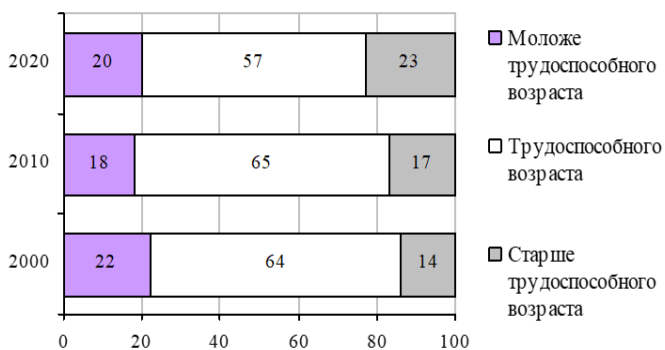
Республика Коми относится к регионам России с интенсивным миграционным оттоком. Причем, большая часть населения, покидающая республику, находится в трудоспособном возрасте и имеет профессиональное образование.

У происходящих миграционных процессов есть и вторая сторона - изменение возрастной структуры населения республики, кото-

рое выражается в сокращении доли трудоспособного населения и увеличении удельного веса лиц старше трудоспособного возраста. Начиная с 2015 года, пятая часть населения региона приходилась на старшую возрастную категорию.

Распределение населения Республики Коми по основным возрастным группам ¹⁾ на 1 января

В процентах от общей численности населения



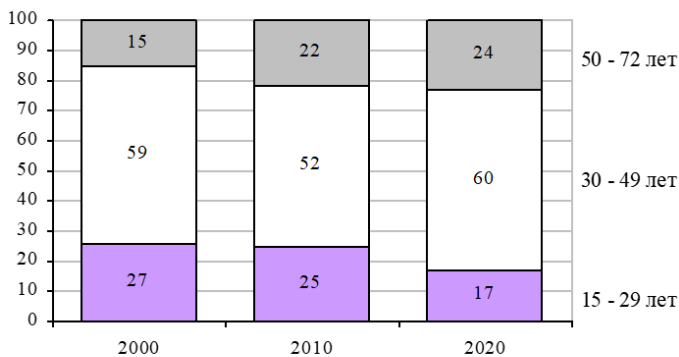
¹⁾ Трудоспособный возраст: на 1 января 2000-2019 гг. - мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 года, на 1 января 2020 г. - мужчины 16-60 лет, женщины 16-55 лет; старше трудоспособного возраста: на 1 января 2000-2019 гг. - мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше, на 1 января 2020 г. - мужчины 61 год и старше, женщины 56 лет и старше.

В сфере рынка труда эти изменения приводят к увеличению доли лиц, не входящих в состав рабочей силы, которая в 2020 году превысила 34%. Также, в сторону «старения» меняется возрастной состав работающего населения.

По данным обследования рабочей силы доля работающей молодежи в возрасте 20-29 года уменьшилась с 26% в 2000 году до 16% в 2020 году. Одновременно увеличивался удельный вес занятых старше 50 лет, достигнув 24% в 2020 году (прирост составил 9 п.п.). Более половины занятых в экономике республики были в возрасте 30-49 лет, средний возраст занятых за этот период возрос с 38 до 41 года.

Распределение занятого населения Республики Коми 15-72 лет по возрастным группам

В процентах от общей численности населения 15-72 лет; в среднем за год



Продолжающаяся высокая миграционная убыль и «старение» населения приводят к снижению уровня участия населения в рабочей силе и уровня занятости, что отрицательно сказывается на трудовом потенциале региона.

В своем экономическом развитии Республика Коми прошла несколько этапов от аграрного региона до развитого индустриального центра Севера России, где почти треть работающих трудилась в промышленном секторе.

Последующие изменения, происходившие в экономике региона, повлияли на сокращение количества занятых в промышленном секторе, особенно в добывающем производстве. В 2020 году в добыче полезных ископаемых трудилось только 6% от общей численности работающих в регионе, в обрабатывающих производствах - 8%. В то же время, почти треть была занята в бюджетном секторе экономики (государственное управление, образование, здравоохранение, культура), 14% приходилось на сферу торговли.

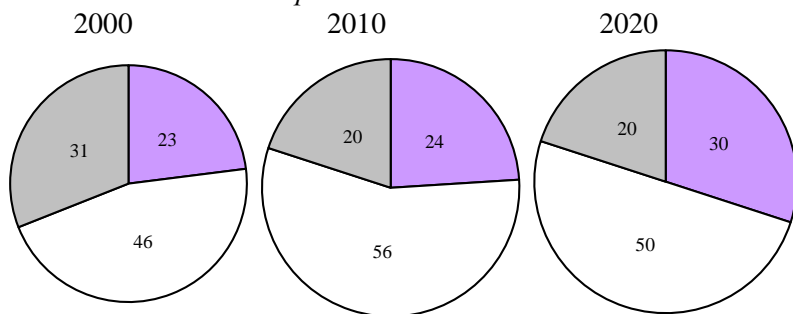
Подобные преобразования отражаются на качественном составе работающих. Растет процент лиц с высшим профессиональным образованием, что связано со значительной долей социальной сферы в структуре занятости. В этой области распространены профес-

сии, подразумевающие наличие высшего профессионального образования.

Из-за происходящей смены поколений значительно сократился удельный вес лиц, не имевших профессионального образования. Рынок труда покидают лица старших возрастов, чья активная трудовая деятельность пришлось на время, когда экономике требовалась рабочая сила без специального профессионального образования. В современном обществе с его постоянно растущей цифровизацией и информатизацией без профессионального образования получить достойную работу крайне затруднительно.

Распределение занятого населения Республики Коми 15-72 лет по образованию

В процентах от общей численности населения 15-72 лет; в среднем за год



Изменения коснулись и профессионального состава занятых региона. Увеличивается доля профессиональной группы специалистов высшего уровня квалификации, в которой треть составляют специалисты в области образования и сокращается число квалифицированных рабочих промышленности, строительства, транспорта, сельского и лесного хозяйства. Так, в 2010 году удельный вес специалистов высшего уровня квалификации и руководителей состав-

лял по 14%, квалифицированных рабочих различных сфер - 15%, а неквалифицированных - 12%.

В настоящее время, каждый третий работающий в республике является специалистом высшего или среднего уровня квалификации.

Таблица 3 - Распределение занятого населения Республики Коми 15 лет и старше по занятиям

В процентах к численности занятого населения 15 лет и старше

	2018	2019	2020
Всего	100	100	100
Руководители	10	8	7
Специалисты высшего уровня квалификации	18	19	19
Специалисты среднего уровня квалификации	10	12	13
Служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учетом и обслуживанием	4	3	4
Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности	15	15	15
Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства	1	1	1
Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий	13	14	13
Операторы производственных установок и машин, сборщики и водители	18	17	18
Неквалифицированные рабочие	10	10	10

По данным обследования, основная часть занятых республики работала на предприятиях и организациях со статусом юридического лица, или формальном секторе экономике. В тоже время, около 15% трудились в сфере предпринимательской деятельности без образования юридического лица, были самозанятыми, занимались производством в домашних хозяйствах товарами и услугами для реализации. Для такой деятельности существует общее определение - неформальный сектор экономики. В качестве критерия определения единиц неформального сектора принят критерий от-

сутствия государственной регистрации в качестве юридического лица.

Таблица 4 - Занятые в неформальном секторе Республики Коми

Население в возрасте 15-72 года; тысяч человек

	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего	67,5	58,9	70,9	73,1	64,5	61,7	58,0	54,9
в том числе заняты:								
только в неформальном секторе	58,7	49,4	64,8	65,2	58,6	55,8	53,4	50,8
в неформальном и формальном секторе	8,8	9,5	6,2	7,9	6,0	5,8	4,6	4,1
В % к общей численности занятого населения	14,1	12,7	16,0	17,2	15,8	15,2	14,6	14,4
Справочно: Российская Федерация	18,3	16,4	20,5	21,2	19,8	20,0	20,5	20,0

В сравнении со среднероссийским показателем, широкого распространения работа в неформальном секторе в республике не получила. За последний ряд лет максимальное значение занятости в этой области наблюдалось в 2016 году.

Если говорить о видах деятельности в неформальном секторе, то традиционно основным для этой сферы является торговля, где в 2020 году трудились 45% от общей численности занятых в данной области. Также можно выделить автомобильный транспорт и строительство.

Обследования рабочей силы позволяют с различных сторон охарактеризовать сферу занятости региона и дают возможность оценить происходящие процессы в сфере рынка труда и принять своевременные меры по их корректировке.

Список использованных источников:

1. Занятость и безработица: международные стандарты в области занятости и безработицы, методологические положения, их практическое применение, организация статистического наблюдения. Учебно-практическое пособие. Росстат. 2012. - 298 с.

ИНФЛЯЦИЯ ПО РЕГИОНАМ

Леонтьева А.С.

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ярославский филиал Финуниверситета, студент
e-mail: alin.leontiewa2016@yandex.ru*

Аннотация: В данной статье на основе официальных статистических данных об индексе потребительских цен всех субъектов Российской Федерации сделан вывод о процентных инфляционных изменениях за декабрь 2020 года к декабрю 2019 года с использованием сравнительного анализа ИПЦ.

Ключевые слова: инфляция, индекс потребительских цен, субъекты РФ.

INFLATION BY REGION

Leontyeva A.S.

*Financial University under the Government of the Russian Federation, Yaroslavl branch of the Financial University, student
e-mail: alin.leontiewa2016@yandex.ru*

Annotation: In this article, based on official statistical data on the consumer price index of all constituent entities of the Russian Federation, it is concluded that the percentage inflationary changes for December 2020 to December 2019 are drawn using a comparative analysis of the CPI.

Keywords: inflation, consumer price index, constituent entities of the Russian Federation.

Инфляция – это процесс роста общего уровня цен в экономике. Если в стране наблюдается длительный и устойчивый рост цен на различные товары и услуги, то данная ситуация свидетельствует об инфляционном процессе в государстве, который сопровождается обесцениванием денежной массы, падением покупательной способности денег. Почему такое происходит? Во-первых, это боль-

шая эмиссия денег. Во-вторых, необоснованное повышение заработной платы. И в-третьих, неправильная государственная политика. Например, как фискальная, где большие расходы государственного бюджета используются в качестве пенсий, пособий. Поэтому денег в стране должно быть столько, сколько товаров.

Существует такой показатель, как индекс потребительских цен (ИПЦ), с помощью которого можно дать характеристику инфляции. Этот показатель рассчитывается, как отношение стоимости товаров и услуг в ценах данного периода к стоимости товаров и услуг в ценах базисного периода. ИПЦ нужен для исследования и прогнозирования ценовых и денежно-экономических процессов в стране. Он помогает определить направление государственной политики в области финансов, помогает осуществлять контроль за курсом национальной валюты.

Самый главный инструмент, который регулирует инфляцию, называется ключевая ставка РФ, устанавливаемая Центральным Банком РФ. Как работает ключевая ставка? Сначала в Центральном банке узнают об инфляционных процессах с помощью ИПЦ, ЦБ повышает ставку, коммерческие банки повышают ставки по кредитам или уменьшают ставки по вкладам, тем самым уменьшают денежную массу в обращении. На 27.10.2021 ключевая ставка составляла 7,5%. Она поднимается для того, чтобы изъять излишек денег в обращении. Для расчёта ИПЦ берут продовольственные и непродовольственные товары и услуги.

При наблюдении за инфляцией происходит отбор городов, отбор продовольственных, непродовольственных товаров и услуг, отбор организаций. Существуют некоторые принципы отбора городов: один субъект, разные части региона, где есть ассортимент продукции, входящий в перечень расчета ИПЦ, численность населения не менее 35 % всего городского населения региона РФ.

Руководителями по статистике показателей индекса потребительских цен считаются: Евростат, МОТ, ООН, МВФ, ОЭСР. Одним из официальных источников ИПЦ в России является Росстат. Обновлённая информация об ИПЦ в Российской Федерации размещается в источниках ежемесячно на 6 день месяца, следующего за текущим.

Для того, чтобы проанализировать инфляцию регионов РФ составлена таблица 1, которая отражает изменение ИПЦ в % декабря

2019 к декабрю 2020 на продовольственные товары, непродовольственные товары и услуги.

Таблица 1. Индекс потребительских цен по регионам Российской Федерации за 2019 и 2020 гг., %

Субъекты РФ	Продовольственные товары		Непродовольственные товары		Услуги	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Адыгея	101,14	109,28	102,27	104,54	103,53	102,08
Алтай	103,53	106,51	100,01	104,02	103	101,08
Алтайский край	102,86	107,51	102,91	105,05	104,37	102,56
Амур. обл.	105,93	107,64	104,26	106,43	104,11	107,59
Арх. обл.	101,89	105,94	102,93	104,72	105,55	102,76
Астрах. обл.	101,8	106,62	103,01	104,63	103,15	101,9
Башкортостан	102,26	107,11	102,8	104,19	103,81	103,06
Белгор. обл.	101,67	107,07	102,92	104,42	104,36	102,42
Брянская обл.	103,46	108,28	102,16	103,75	105,9	101,62
Бурятия	104,89	108,46	102,4	105,16	105,42	103,08
Владим. обл.	100,72	107,67	103,14	105,54	103,38	102,63
Волгоград. обл.	101,63	106,73	102,86	105,07	105,12	102,09
Вологод. обл.	102	106,4	103,44	105,64	103,85	102,97
Воронеж. обл.	101,11	107,77	103,42	106,81	103,31	105,81
Дагестан	103,78	109,69	102,78	105,75	105,74	101,8
Европейская АО	105,13	108,47	104,6	105,15	104,34	103,73
Забайкал. край	105,57	106,06	101,81	104,89	103,9	104,61
Иванов. обл.	101,84	107,82	103,78	106,3	102,96	102,23
Ингушетия	104,19	108,58	103,26	104,49	101,16	100,82
Иркут. обл.	105,02	105,97	102,63	105,16	104,66	103,6
Кабардино-Балк.	103,28	109,11	103,62	104,02	104,55	101,15
Калинингр. обл.	101,63	105,01	103,37	105,98	103,83	104,14
Калмыкия	103,37	108,35	102,8	105,52	104,04	102,37
Калуж. обл.	100,72	107,48	103,39	105,91	104,68	102,79
Камчатский край	103,3	104,87	103,39	103,67	100,74	101,01
Карачаево-Черкесия	102,71	108,06	100,77	104,96	106,13	101,91
Карелия	102,59	106,94	102,6	106,79	103,46	103,44
Кемер. обл.	103,26	105,69	103,09	104,17	106	103,41
Киров. обл.	101,6	107	103,3	104,98	103,34	103,25
Коми	101,8	106,41	103,67	105,78	104,08	107,69
Костром. обл.	103,72	107,32	103,13	104,92	104,82	102,02

Краснодар. край	102,18	107,05	102,49	104,29	103,12	102,86
Краснояр. край	103,35	106,54	103,14	105,33	105,33	101,66
Крым	102,41	107,39	101,53	103,66	104,4	102,51
Курган. обл.	103,68	108,21	103	105,7	102,76	102,5
Курская обл.	102,87	107,13	103,49	106,15	103,51	102,61
Ленинград. обл.	102,36	105,13	102,33	103,46	104,07	103,34
Липецкая обл.	102,12	108,18	103,07	105,55	103,74	103,81
Магадан. обл.	102,22	106,43	102,08	105,55	103,6	102,7
Марий Эл	101,58	107,45	102,82	104,76	103,63	102,07
Мордовия	100,77	106,59	103	103,77	102,98	101,53
Москва	103,23	104,65	103,63	104,6	103,15	101,94
Московская обл.	102,48	106,73	103,29	105,62	102,05	101,72
Мурманская обл.	103,29	105,47	103,08	104,98	104,19	101,75
Ненецкий АО	103,49	104,18	101,73	103,95	107,34	101,63
Нижегород. обл.	101,34	107,05	103,89	106,36	103,91	103,56
Новгород. обл.	101,75	107,47	103,52	105,03	102,55	102,86
Новосибир. обл.	101,63	105,36	102,21	104,18	106,68	102,54
Омская обл.	103,01	107,16	103,14	104,96	104,73	101,72
Оренбург. обл.	102,14	107,13	102,21	103,51	103,04	103,19
Орловская обл.	102,76	107,49	103,27	104,63	104,48	102,9
Пензенская обл.	101,08	108,12	103,41	105,82	103,63	102,9
Пермский край	103,69	106,94	102,11	104,4	103,46	101,61
Примор. край	103,76	106,92	102,03	104,45	103,73	103,03
Псковская обл.	100,03	106,47	103,44	104,63	104,85	102,81
Ростовская обл.	101,68	107,42	102,36	103,89	104,71	103,63
Рязанская обл.	100,25	108,84	103,56	105,24	106,67	102,21
Самарская обл.	102,06	106,9	103,22	105,61	103,95	103,73
Санкт-Петербург	102,44	106,39	102,64	104,02	103,93	103,74
Саратовская обл.	101,66	110,33	103,49	104,9	102,89	102,39
Саха (Якутия)	103,55	104,37	102,57	103,92	106,4	103,46
Сахалинская обл.	104,51	106,23	103,41	104,94	102,2	103,19
Свердлов. обл.	102,06	105,68	103,5	104,76	105,78	101,89
Севастополь	101,21	107,54	101,75	104,38	107,27	104
Северная Осетия – Алания	101,46	108,89	101,94	103,79	102,44	100,43

Смоленская обл.	100,55	106,65	103,15	104,32	103,98	104,11
Ставропол. край	102,03	108,55	103,58	105,4	103,75	102,99
Тамбовская обл.	102,57	107,08	104,48	106,6	105,2	102,32
Татарстан	102,46	107,1	102,53	104,93	103,76	101,82
Тверская обл.	100,87	106,31	103,76	105,18	102,33	103,11
Томская обл.	103,97	105,01	101,97	104,28	106,28	103,35
Тульская обл.	100,76	107,7	103,25	105,76	103,11	103,85
Тыва	103,19	107,33	102,75	103	104,56	104,4
Тюменская обл.	103,03	105,47	101,35	103,08	103,42	102,11
Удмуртия	101,87	105,79	102,34	104,87	103,32	104,62
Ульяновская обл.	102	107,97	103,39	105,58	103,72	102,61
Хабаров. край	103,93	107,88	103,1	104,34	105,74	102,54
Хакасия	103,46	108,06	102,84	105,73	104,46	102,97
Ханты-Мансийский АО	102,89	105,71	101,21	103,24	103,14	102,8
Челябинская обл.	103,6	107,01	102,21	104,32	103,41	101,85
Чечня	104,04	107,56	100,73	103,21	104,91	101,96
Чувашия	100,49	107,97	103,21	105,05	102,92	101,3
Чукотский АО	106,5	102,57	101,63	100,33	101,14	101,97
Ямало-Ненецкий АО	100,9	105,25	100,99	103,61	102,82	100,79
Ярославская обл.	101,64	107,24	104,76	106,35	105,38	102,43

Динамика инфляционных изменений на продовольственные и непродовольственные товары и услуги декабря 2020 года к декабрю 2019 года во всех регионах России была разнородной.

Инфляция в сфере услуг, в основном, снижалась. Наибольшее снижение цен наблюдалось, например, в таких регионах, как Ненецкий АО (5,32%), Рязанская область (4,18%), Брянская область (4,04%), Карачаево-Черкесская республика (3,98%), Новосибирская область (3,88%).

В большинстве субъектов РФ в это же время происходил небольшой и однородный рост цен на непродовольственные товары. Среди регионов с наибольшим изменением инфляции можно отметить Карачаево-Черкесскую республику (4,16%), Республику Каре-

лия (4,08%), Республику Алтай (4,01%), Воронежская область (3,28%).

Инфляционные изменения на продовольственные товары были очень масштабными. Наибольшее значение в Рязанской области – 8,57. Наименьшее значение в Забайкальском крае – 0,46.

Кроме этого, исходя из данных, в Чукотском АО наблюдалось снижение инфляции на продовольственные (3,69%) и непродовольственные (1,28%) товары.

Можно сделать вывод, что в декабре 2020 года к декабрю 2019 года наибольший скачок цен можно отнести к продовольственным товарам в Рязанской области (8,57%), а наибольшее снижение инфляции наблюдалось в сфере услуг в Ненецком АО (5,32%).

Показатели индекса потребительских цен наглядно выражают инфляционные изменения в стране.

Мы видим, что инфляционные процессы набирают обороты. В соответствии со статистикой можно утверждать, что инфляция существует, с которой нужно бороться.

На данный момент, это сложный процесс, который плохо влияет на финансовую систему страны. Это снижает покупательную способность доходов населения страны, деньги обесцениваются. Много денег в государстве быть не должно.

Низкая инфляция иногда имеет положительный характер. Например, для фирм это поможет получать больше прибыли. Но из анализа таблиц, видно, что у некоторых регионов РФ рост цен на товары и услуги огромный.

Инфляция непредсказуема. Для того, чтобы данный процесс снизить, нужно принимать соответствующие меры. Нужна стабильная государственная политика. Необходимо сокращать государственные расходы, повышать ключевую ставку, повышать налоги, установить границы денежной массы, стимулировать рост ВВП в стране и др.

Список использованных источников:

1. Федеральная служба государственной статистики – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 28.11.2021).

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОЦЕНКА И МЕТОДИКИ ИЗМЕРЕНИЯ

Лешко К.О.

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», студентка факультета экономики и права
e-mail: karina.leshko@mail.ru*

Аннотация: *Активное развитие финансового рынка, появление новых финансовых услуг неизбежно приводит к потребности в получении новых финансовых знаний. В Республике Беларусь при координирующей роли Национального банка проводится активная работа по повышению уровня осведомленности населения в финансовых вопросах, а также осуществляется целый ряд эмпирических исследований по финансовой грамотности населения. На основе проведенного исследования определены уровень владения финансовыми знаниями и степень осведомленности граждан в вопросах финансовой грамотности. А также рассмотрела методика измерения финансовой грамотности у граждан.*

Ключевые слова: *финансовая грамотность, персональные финансы, финансовые риски, сберегательные навыки, страхование, индикаторы.*

FINANCIAL LITERACY OF THE POPULATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS: ASSESSMENT AND MEASUREMENT METHODS

Leshko K.O.

*Institution of education «Baranavichy State University», student of
the Faculty of Economics and Law
e-mail: karina.leshko@mail.ru*

Abstract: *The active development of the financial market, the emergence of new financial services inevitably leads to the need for new financial knowledge. In the Republic of Belarus, with the coordinating*

role of the National Bank, active work is being carried out to raise the level of awareness of the population in financial matters, as well as a number of empirical studies on financial literacy of the population are being carried out. Based on the conducted research, the level of possession of financial knowledge and the degree of awareness of citizens in the issues of financial literacy are determined. And also considered the methodology of measuring financial literacy among citizens.

Keywords: *financial literacy, personal finance, financial risks, savings skills, insurance, indicators.*

В современных условиях глобализация и цифровизация экономики приводят к возрастанию сложности финансового мирового рынка и в частности отдельных стран. Увеличение роли цифровых технологий в финансовой сфере, появление все большего количества виртуальных денег, рост числа и разнообразия финансовых продуктов, увеличение объемов финансовой информации в обществе, возникновение новых финансовых рисков и рост вопросов финансовой безопасности, зависимость финансового благополучия от личной информированности и ответственности — это лишь некоторые из аспектов актуальных трансформаций, которые кардинально преобразуют финансовую среду. Актуальность финансовой грамотности каждого гражданина Республики Беларусь обусловлена необходимостью обеспечения достойного существования каждого гражданина современного общества. Образованный и грамотный участник финансовой жизни государства способствует совершенствованию всей макроэкономики.

Следует говорить о постоянно растущей потребности общества в повышении уровня финансовой грамотности населения, актуальной для Республики Беларусь. В связи с этим в нашей стране при координирующей роли Национального банка проводится активная работа по повышению уровня осведомленности населения в финансовых вопросах, а также осуществляется целый ряд эмпирических исследований по финансовой доступности и финансовой грамотности населения.

В рамках Плана совместных действий государственных органов и участников финансового рынка по повышению финансовой грамотности населения Республики Беларусь на 2019–2024 годы, утвержденного Правительством Республики Беларусь и Нацио-

нальным банком, предусмотрено проведение каждые два года (в 2020 г., 2022 г. и 2024 г.) республиканских опросов населения. Первый из них осуществлен Институтом социологии НАН Беларуси по заказу Национального банка Республики Беларусь в июле–августе 2020 г. [1].

Опрос проводился по месту жительства респондентов. В нем принимали участие 1 500 жителей Беларуси в возрасте от 18 лет и старше.

Инструментарий исследования состоял из шести тематических блоков. Блок 1 включал набор вопросов, касающихся персональных финансов. В блок 2 вошли вопросы, предназначенные для определения уровня базовых финансовых знаний и умения применять их в реальной жизни. Блок 3 содержал вопросы об использовании цифровых продуктов и сервисов в сфере финансов. Блок 4 был посвящен теме налогов. Вопросы блока 5 были направлены на получение сведений о взаимодействии респондента со сферой страховых услуг. В блоке 6 содержались вопросы, касающиеся прав и обязанностей гражданина в финансовой сфере.

В рамках данной работы представлены отдельные ключевые результаты проведенного исследования по оценке уровня финансовой грамотности населения по шести актуальным тематическим направлениям и рассмотрены методики измерения.

Рассмотрим подробно каждый блок, по которому было проведено исследование.

Персональные финансы. Согласно полученным данным, более 91 % опрошенных понимают важность наличия сбережений на случай непредвиденных расходов, кризисных и экстренных ситуаций. Около 83 % респондентов согласны с тем, что любому человеку, независимо от его уровня дохода, необходимо осуществлять контроль и планирование финансовых средств. Чуть менее 83 % респондентов солидарны с утверждением о том, что человек сам несет личную ответственность за свои финансовые решения. Около 69 % опрошенных считают, что чем выше уровень знаний в финансовой сфере и владения навыками управления финансами, тем более рациональны финансовые решения и стабильнее материальное положение. В меньшей степени белорусы поддерживают идею о необходимости личных пенсионных накоплений – только около 27 % опрошенных согласны с данным утверждением.

Базовые финансовые знания и применение их на практике. Результаты исследования свидетельствуют о том, что уровень осведомленности населения Беларуси о разных видах финансовых услуг, представленных в различных сегментах финансового рынка, достаточно высок. В группу наиболее известных финансовых продуктов и услуг вошли: банковская платежная карточка, банковский вклад/депозит, денежные переводы, кредиты, обмен валют (рисунок 1). О данных финансовых услугах известно более 90 % населения. Значительному числу белорусов известно о различных видах

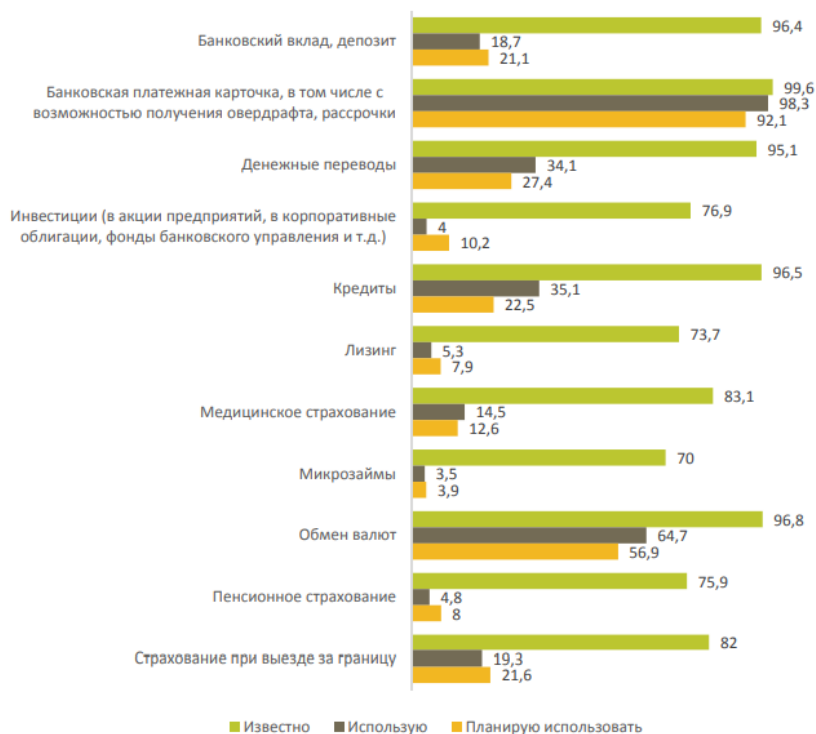


Рисунок 1 — Распределение ответов на вопросы: «О каких из перечисленных финансовых продуктов и услуг Вам известно, какими из них Вы пользуетесь, а какие планируете использовать в ближайшее время?», в % от общего числа опрошенных

страхования: медицинском (83,1 %), при выезде за границу (82 %), пенсионном (75,9 %). О существовании на рынке таких услуг, как

микрoзаймы, пенсионное страхование, инвестиции, лизинг знают 70 и более процентов респондентов.

Цифровые технологии в сфере финансов. Результаты исследования свидетельствуют о том, что население Беларуси в меньшей степени осведомленно о разных видах цифровых финансовых ин



Рисунок 2 — Распределение ответов на вопросы: «О каких цифровых финансовых инструментах, операциях Вам известно? Какими из них Вы умеете пользоваться и пользуетесь? Какие планируете использовать в будущем?», в % от общего числа опрошенных

струментов/операций, чем о финансовых услугах/продуктах в целом. В группу наиболее известных цифровых продуктов/услуг вошли интернет-банкинг и мобильный банкинг – о них известно 98,7 % и 93 % опрошенных соответственно (рисунок 2).

О мобильных платежах и возможности заказа банковской платежной карточки онлайн знает 89 % и 82,5 % респондентов. О существовании электронных денег и платежных систем осведомлены

75,1 % опрошенных. О таких услугах как онлайн-страхование, открытие текущего счета онлайн и онлайн-депозита, получение кредита онлайн, подача налоговой декларации онлайн знают более 60 % респондентов для каждой из услуг.

Налоговая грамотность. Согласно полученным данным, только 13,9 % опрошенных известно о всех случаях, при которых физические лица обязаны подавать налоговую декларацию. Чуть менее 40 % опрошенных считают, что налоговую декларацию необ



Рисунок 3 — Распределение ответов на вопрос: «Как вы думаете, в каких случаях физические лица обязаны подавать налоговую декларацию?», в % от общего числа опрошенных

ходимо подавать в случае продажи в течение года более чем одного легкового автомобиля или другого механического транспортного средства (рисунок 3). Примерно каждый третий респондент полагает, что так надо делать в случае продажи за последние 5 лет более чем одного объекта недвижимости. Также около трети опрошенных подали бы декларацию при получении доходов из-за границы. Примечательно, что чуть менее 46 % белорусов, принявших участие в опросе, затруднились с ответом на данный вопрос.



Рисунок 4 — Распределение ответов на вопросы: «О каких видах добровольного страхования Вам известно? Какими из них Вы пользовались в течение последних 12 месяцев? Какими планируете пользоваться в будущем?», в % от общего числа опрошенных

Страхование. Уровень знания белорусов об услугах добровольного страхования достаточно высокий. Так, более 90 % опрошенных отметили следующие его виды: страхование имущества, страхование жизни, медицинское страхование, страхование от несчастных случаев, страхование ответственности владельцев транспортных средств (рисунок 4). Владеют информацией о возможности страхования от несчастных случаев и болезней на время поездки за границу 88,9 % респондентов, о добровольном пенсионном страховании — 82,8 %, о накопительном страховании детей — 77,3 %.

Права и обязанности потребителей финансовых услуг. Результаты исследования показали, что в ситуации нарушения прав потребителей финансовых услуг наиболее действенной мерой, по мнению большинства (81,1 %) опрошенных, является написание официальной письменной претензии руководству организации, предоставляющей услугу (рисунок 5).

Остальные меры также пользуются популярностью среди населения — доля респондентов, отметивших каждый из них, варьируется в пределах от 65,9 % (размещения негативного отзыва в сети интернет) до 78,9 % (обращения в государственную или общественную организацию по защите прав потребителей финансовых услуг).



Рисунок 5 — Распределение ответов на вопросы: «Что, по Вашему мнению, нужно предпринимать в случае нарушения прав потребителя финансовых услуг? «Как Вы поступите в ситуации в нарушения прав потребителя финансовых услуг?», в % от общего числа опрошенных

Следует отметить, что за последние годы в Беларуси был проведен целый ряд эмпирических исследований по финансовой грамотности населения и накоплен внушительный объем эмпирического материала по этому направлению.

Однако собственной методологии оценки финансовой грамотности в стране до 2020 г. не существовало, поэтому все замеры базировались на методологии международных организаций. Вместе с

тем опыт уже реализованных проектов показал, что такая универсальная методология имеет как очевидные преимущества, так и связана с несколькими существенными недостатками. Основные из них — отсутствие гибкости и недостаточная чувствительность к локальной специфике конкретной страны. В результате важные с точки зрения содержательной интерпретации картины сведения могут быть упущены, а сам образ страны может получиться довольно размытым, с нечетким выделением проблемных областей.

Принимая во внимание имеющийся опыт, оптимальным для Беларуси вектором дальнейшей работы была признана выработка собственной национальной методологии, но с учетом международного опыта и с использованием некоторого набора универсальных базовых индикаторов [2].

Согласно определению, финансовая грамотность — это совокупность знаний, умений и навыков о финансовых институтах, продуктах и услугах, позволяющих гражданам рационально и осознанно действовать в финансовом поле.

В связи с этим была предложена трехкомпонентная структурная модель финансовой грамотности. Первый компонент включал знания и навыки: знания характеризуют уровень владения финансовой информацией, необходимой для принятия обоснованных финансовых решений, в понятие навыков вложено умение использовать эти знания на практике.

Второй компонент — отношение и установки — подразумевал готовность и мотивацию применять имеющиеся финансовые знания в реальной жизни.

К третьему компоненту отнесли фактически реализуемые типы и стратегии финансового поведения. Эти три компонента-блока финансовой грамотности стали первым основанием («измерением») для конструирования методологии. Вторым таким измерением стал перечень тематических направлений, или разделов, финансовой грамотности, по которым прошло исследование.

На основе структурных блоков-компонентов и тематических направлений была сконструирована карта финансовых компетенций. Карта отражала перечень основных знаний, навыков, установок и поведенческих схем, которые характеризуют финансово грамотного человека.

Далее на основании карты компетенций был разработан бланк инструментария (анкета) для опроса населения. В анкету включены вопросы (показатели), направленные на получение информации по соответствующим тематическим областям.

На основе включенных в анкету вопросов-показателей вычисляется набор конкретных индексов. К ним относятся: 18 субиндексов в каждом из тематических разделов и компонентов финансовой грамотности одновременно; 6 агрегированных (общих) индексов для каждого тематического раздела; 3 агрегированных (общих) индекса для каждого компонента финансовой грамотности, включая знания, навыки, отношение-установки и поведение; интегральный индекс финансовой грамотности по всем показателям одновременно.

Общие субиндексы финансовой грамотности по каждому из тематических направлений и компонентов финансовой грамотности соответствуют итоговым значениям соответственно в строках и столбцах матрицы компетенций и рассчитываются по тому же принципу для каждой тематической области и компонента финансовой грамотности.

Интегральный индекс финансовой грамотности (ИФГ) рассчитывается как среднее значение всех 18 субиндексов, представленных в ячейках матрицы.

Для определения алгоритма измерения каждого показателя (вопроса анкеты), которые в дальнейшем применялись для вычисления агрегированных показателей, была построена модель расчета показателей, позволяющая формализовать этот процесс и придать ему максимальную четкость и прозрачность.

Таким образом, первая национальная методология оценки финансовой грамотности населения Беларуси включала в себя карту финансовых компетенций, бланк инструментария, матрицу расчета индексов и модель расчета показателей.

В настоящее время уровень финансовой грамотности населения Беларуси все еще остается достаточно низким. Около 40% белорусов обладают минимальным приемлемым уровнем развития финансовых компетенций, необходимых для эффективной, безопасной и рациональной жизнедеятельности в рамках финансового поля.

Основываясь на результатах исследования можно выделить следующие приоритетные направления в работе по повышению уровня финансовой грамотности населения:

1. Необходима дальнейшая реализация на государственном уровне комплекса мер по повышению финансовой грамотности населения.

2. Для формирования компетенций в сфере финансовой грамотности необходима реализация информационно образовательной деятельности, направленной на разные группы населения с учетом их потребностей в информации и возможностей в финансовой сфере.

3. Следует провести глубокий анализ факторов и мотивов компонента финансовой грамотности «поведение», что позволит определить ценностно-мотивационные и психологические аспекты, опосредующие освоение населением финансовых знаний и навыков.

4. Необходимо повышать уровень доверия населения к финансовым институтам, совершенствовать общественно-правовые отношения, которые являются регулятивным фактором поведения личности в финансовой сфере.

5. Имеет смысл развитие социально-ориентированного маркетинга, внедрение в финансовую сферу этического кодекса поведения с потребителями, целью которого является повышение доверия между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями, стимулирование мотивации для реального расширения доступа к финансовым услугам.

Список использованных источников:

1. Оценка и анализ финансовой грамотности населения Республики Беларусь: отчет о НИР [Электронный ресурс] // Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси, Нац. банк Респ. Беларусь. — Минск, 2020. — Режим доступа: <https://www.nbrb.by/today/finliteracy/research.pdf>. — Дата доступа: 02.12.2021.

2. Абышева, А.В. Актуальные вопросы повышения финансовой грамотности населения: отечественный и зарубежный опыт [Электронный ресурс] / А.В. Абышева, Е.С. Корчемкина // Вестн. Евраз. науки. — 2018. — № 2. — Т. 10. — Режим доступа: <https://esj.today/PDF/16ECVN218.pdf>. — Дата доступа: 02.12.2021.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Акимова Юлия Николаевна	Доцент Высшей школы административного управления, Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
Аллабаева Кумуш	Туркменский государственный архитектурно-строительный институт, преподаватель
Алеева Елена Авдольевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, главный специалист эксперт отдела статистики цен и финансов
Алейникова Татьяна Александровна	ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», студент
Алексеева Олеся Сергеевна	ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», студент
Алиева Сусанна Сейрановна	к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов, Самаркандский институт экономики и сервиса, Узбекистан
Амирханова Разият Альбертовна	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», научный сотрудник научной лаборатории «Количественные методы исследования регионального развития»
Ананьева Валерия Валерьевна	Волгоградстат, главный специалист-эксперт отдела статистики предприятий и региональных счетов
Антонова Марина Вячеславовна	Белгородский университет кооперации, экономики и права, к.э.н., доцент

Арланова Айгозел Атджановна	Туркменский государственный институт экономики и управления, старший преподаватель
Атдаева Огульджан Гельдиевна	Туркменский государственный институт экономики и управления, старший преподаватель
Бабаназаров Нарлы Ширназароглы	Туркменский государственный институт экономики и управления, преподаватель
Бабаназарова Айлар Ширназароглы	Международный университет нефти и газа им. Ягшыгелди Какаева, магистр, Туркменистан
Бабенко Марина Александровна	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит»
Балабанова Лилия Наильевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан (Башкортостанстат), начальник отдела статистики труда, науки, образования и культуры
Балабейкина Ольга Александровна	Санкт-Петербургский государственный университет, доцент кафедры региональной экономики и природопользования
Баранова Ирина Анатольевна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», доцент кафедры таможенного дела и маркетинга
Бечикова Ирина Евгеньевна	ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», кафедра статистики и эконометрики, студент магистратуры 2 курса
Босая Екатерина Николаевна	Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Беларусь, студент

Брезина Анастасия Николаевна	Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Беларусь, студент
Буданова Марина Викторовна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет»
Варламова Юлия Петровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов
Варламов Иван Андреевич	Московский государственный университет пищевых производств, студент
Васильева Анжелика Валерьевна	ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», зав. кафедрой экономики и менеджмента организации, к.э.н., доцент
Васильева Елена Вячеславна	Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай, заместитель начальника отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Васильев Алексей Валерьевич	ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», г. Благовещенск, студент
Вейс Елена Владимировна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», преподаватель кафедры бизнеса и развития профессионального мастерства
Веллем Иван Иванович	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области (Ростовстат), начальник отдела региональных счетов и балансов
Воробей Сергей Викторович	Белгородский университет кооперации, экономики и права, аспирант

Воробьева Карина Александровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области, главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей
Вострикова Ольга Борисовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области (Челябинскстат), главный специалист-эксперт Отдела статистики предприятий
Высоцкий Станислав Юрьевич	Белорусский государственный экономический университет, кафедра статистики, доцент, к.э.н., доцент
Гараева Эджегыз Оразсахатовна	Туркменский Государственный институт экономики и управления, аспирант кафедры "Статистика"
Голуб Юлия Борисовна	ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», студент
Гладышева Алла Викторовна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента
Глотова Ангелина Витальевна	ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», студент
Глухова Светлана Михайловна	ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», доцент
Гукасов Давид Самвелович	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина», аспирант кафедры стратегического управления и экономической безопасности
Гурбаннызов Шамаммет Байрамович	Туркменский государственный институт экономики и управления, преподаватель

Гусева Соня Андреевна	Студентка направления «Управление бизнес процессами» Сервис, Московский Государственный университет пищевых производств
Деятилова Ольга Сергеевна	Студентка института промышленного менеджмента, экономики и торговли Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого
Евладова Алина Павловна	Амурский государственный университет, г. Благовещенск, студент
Евсеева Ирина Владимировна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, ведущий специалист - эксперт
Ермиенко Алена Викторовна	ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств», к.б.н., доцент кафедры управление бизнесом и сервисных технологий
Жиганов Глеб Валерьевич	ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», студент
Жиленкова Елена Петровна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет», председатель Брянского отделения Российской ассоциации статистиков
Ждамиров Максим Леонидович	ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», студент
Жуков Михаил Юрьевич	Московский финансово - промышленный университет «Синергия», магистрант 1 курса, группы ДМЭ-101цэии

Забродина Валентина Юрьевна	Московский государственный университет пищевых производств, студент
Загвозкина Мария Сергеевна	Московский государственный университет пищевых производств, студент
Зайналов Жахонгир Расулович	д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Финансы» Самаркандского института экономики и сервиса
Закирова Лейсана Ринатовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, главный специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов
Землякова Алена Алексеевна	Студентка 3 курса направления «Управление персоналом», Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли, Санкт - Петербургский политехнический университет Петра Великого
Золотова Людмила Владимировна	Оренбургский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, директор, к.э.н., доцент
Зубанова Анастасия Евгеньевна	ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», студент
Иванова Елизавета Дмитриевна	Студентка института промышленного менеджмента, экономики и торговли Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого
Ивашук Елена Александровна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), заместитель начальника отдела статистики труда, образования, науки и инноваций

Иголкина Виктория Викторовна	АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и статистики
Казьмина Карина Андреевна	Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов» ФГБУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Камбур Алина Сергеевна	Аспирант, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова
Карасев Александр Павлович	К.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и общегуманитарные науки» Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве РФ
Качан Наталья Алексеевна	АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и статистики
Кинжалова Ульяна Андреевна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина", студент
Клейцова Ксения Владимировна	ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», студент
Клименков Илья Андреевич	Барановичский государственный университет, Беларусь, студент
Колесниченко Елена Александровна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина", д.э.н., профессор кафедры экономики и менеджмента
Колотова Надежда Самуиловна	Южно-уральский государственный университет, кандидат экономических наук, доцент

Коробущенко Валерия Юрьевна	Санкт-Петербургский государственный экономический университет, бакалавр регионоведения
Королева Светлана Геннадьевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Северо - Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат), Главный специалист-эксперт
Королева Галина Александровна	ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», к.э.н., доцент
Королёнок Алеся Васильевна	УО «Белорусский государственный экономический университет», ассистент кафедры статистики
Короткова Светлана Николаевна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина", студент
Котова Валентина Викторовна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Томской области, главный специалист-эксперт
Кочкина Анастасия Александровна	Студентка 3 курса направления «Управление персоналом», Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли, Санкт - Петербургский политехнический университет Петра Великого
Кузенко Григорий Михайлович	Финансовый университет при Правительстве РФ (Ярославский филиал), студент
Кулан Юлия Анатольевна	Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Беларусь, студентка 5 курса
Кулакова Ангелина Викторовна	Студент Севастопольского филиала Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

Кущенко Лилия Евгеньевна	К.т.н., доцент, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова
Кушхова Залина Валерьевна	Севастопольский филиал ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова, к.э.н., доцент кафедры менеджмента, туризма и гостиничного бизнеса
Лапина Наталья Евгеньевна	Комистат, заместитель начальника отдела статистики труда, науки и образования
Лемешкин Артем Вячеславович	Волгоградстат, начальник отдела статистики предприятий и региональных счетов
Леонтьева Алина Сергеевна	Финансовый университет при Правительстве РФ (Ярославский филиал), студент
Лешко Карина Олеговна	Барановичский государственный университет, Беларусь, студент
Малышева Валерия Сергеевна	Управление федеральной службы государственной статистики по Северо - Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат), ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей
Мартынова Анастасия Сергеевна	студентка 2курса Института экономики и управления ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
Маслешов Дмитрий Владимирович	Аспирант, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им Н.П. Огарева»

Матвеева Евгения Ивановна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю (Камчатстат), начальник отдела статистики цен, финансов, региональных счетов и балансов
Махонина Ирина Николаевна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина", к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента
Махонин Роман Викторович	к.э.н., доцент государственных и гражданско-правовых дисциплин Тамбовского филиала АНО ВО «Российский новый университет»
Михайлова Татьяна Сергеевна	магистрант 2 курса обучения по направлению 38.04.01 «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов», ФГБОУ ВО Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
Михайлушкина Екатерина Александровна	Ярославский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», студент
Мокрушина Анна Владимировна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, ведущий специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций, ЖКХ, региональных счетов и балансов
Молочкова Светлана Алексеевна	Ярославский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», студент
Молчанов Кирилл Вячеславович	Белгородский университет кооперации, экономики и права, аспирант
Мошкина Дарья Владимировна	ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», студент

Мустафаева Сабуна Мирсиябкызы	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина", магистр
Мямиев Аннаназар Хумметназарович	Туркменский Государственный институт экономики и управления, старший преподаватель
Наумов Степан Александрович	Белгородский университет кооперации, экономики и права, аспирант
Нагамова Марина Сергеевна	Филиал ПАО «МРСК Центра» - «Тамбовэнерго», специалист 1-ой категории отдела тарифообразования
Николаев Роман Алексеевич	Студент Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
Новикова Виктория Ивановна	ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств», старший преподаватель кафедры «Управления бизнесом и сервисных технологий»
Нобатов Арслан Мырадович	Туркменский государственный институт экономики и управления, старший преподаватель
Никулина Светлана Николаевна	ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», доцент кафедры экономической безопасности, учета и финансов
Овезов Дагдан Атаевич	Туркменский Государственный институт экономики и управления, старший преподаватель
Овезгелдиева Лейли Овезгелдиевна	Международный университет гуманитарных наук и развития, Туркменистан, студент

Олейник Ольга Степановна	Волгоградский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор кафедры учета, анализа и аудита
Оразов Бердимурат Какамырадович	Туркменский Государственный институт экономики и управления, старший преподаватель
Османова Эльнара Усеиновна	доцент кафедры экономики, финансов и учета Севастопольского филиала Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, заместитель начальника отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю
Павловский Вадим Александрович	ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет», кафедра статистики и эконометрики, студент магистратуры 2 курса
Палуха Светлана Сергеевна	Магистрант 3 курса направления «Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов» ФГБУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Панасенко Анна Олеговна	Ярославский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, студент
Петренко Анна Петровна	Ярославский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», студент
Поддубная Алина Витальевна	ФГБОУ ВО «Южный Федеральный университет», студент факультета управления

Попова Вера Борисовна	ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета, к.э.н.
Попова Галина Львовна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», д.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество»
Попова Ольга Васильевна	к.э.н., доцент кафедры экономической теории Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого
Попутнева Мария Игоревна	Санкт-Петербургский государственный экономический университет, бакалавр регионоведения
Портнова Лидия Владимировна	Оренбургский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, к.э.н., доцент
Пудовкин Евгений Алексеевич	Магистрант 3 курса направления «Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов» ФГБУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Расулов Шохрух Жахонгирович	базовый докторант, Самаркандский институт экономики и сервиса, Узбекистан
Репина Юлия Ивановна	Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат), главный специалист-эксперт отдела статистики рыночных услуг, образования, науки и инноваций.
Репина Евгения Геннадьевна	ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», доцент кафедры статистики и эконометрики, к.э.н.

Рывкина Ольга Леонидовна	Севастопольский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», к.э.н., доценты кафедры менеджмента, туризма и гостиничного бизнеса
Савельева Наталья Дмитриевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат), заместитель руководителя
Савинова Евгения Анатольевна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», доцент кафедры таможенного дела и маркетинга
Сальников Александр Михайлович	Ярославский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кафедра «Менеджмент и общегуманитарные науки», доцент кафедры, к.э.н., доцент
Самарина Анастасия Сергеевна	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», РФ, г. Ставрополь, кафедра финансов и кредита, магистрант
Семенова Елена Дмитриевна	ФГБОУ ВО «Южный Федеральный университет», студент факультета управления
Сличенко Диана Алексеевна	ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», студент
Сорокина Евгения Анатольевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю (Камчатстат), заместитель руководителя
Сошникова Людмила Антоновна	Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, профессор кафедры статистики

Страшко Александра Игоревна	Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю. М. Лужкова
Суворов Олег Александрович	Московский государственный университет пищевых производств, профессор кафедры «Индустрии питания, гостиничного бизнеса и сервиса»
Сулимова Наталья Геннадьевна	Удмуртстат, специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов
Сысоева Евгения Александровна	ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении
Сысоева Маргарита Сергеевна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина", к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента
Такмакова Елена Валерьевна	ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», к.э.н., доцент, доцент кафедры инноватики и прикладной экономики
Талачев Зариф Рафаэльевич	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», студент
Тимошенко Александр Владимирович	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», магистрант кафедры «Финансы и кредит»
Ткач Владислав Сергеевич	Московский финансово-промышленный университет «Синергия», магистрант 1 курса, группы ДМЭ-101цэии

Токарева Татьяна Юрьевна	Московский государственный университет пищевых производств, доцент кафедры «Индустрии питания, гостиничного бизнеса и сервиса»
Толстых Татьяна Николаевна	Сочинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кафедра «Финансы и кредит», д.э.н., профессор
Трапезникова Анна Михайловна	Студентка 3 курса направления «Управление персоналом», Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
Тратонина Яна Владимировна	ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», студент
Тресницкий Алексей Борисович	АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и статистики
Турчик Эвелина Робертовна	ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», студент
Федорова Алена Юрьевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», к.э.н., доцент, зав. кафедрой бизнеса и развития профессионального мастерства
Федорова Наталья Владимировна	Удмуртстат, специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов
Хакиров Ахмед Инусович	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», магистрант кафедры «Финансы и кредит»

Хаменок Ксения Дмитриевна	УО «Барановичский государственный университет», Беларусь, студент
Хапызова Мяхри Суханбердиевна	Туркменский Государственный институт экономики и управления, старший преподаватель
Хацкевич Елизавета Витальевна	УО «Барановичский государственный университет», Беларусь, студент
Хижняк Дмитрий Сергеевич	Студент института экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г.Шухова»
Хованская Мария Михайловна	УО «Барановичский государственный университет», Беларусь, старший преподаватель
Ходжаев Эркин Норматович	Заслуженный экономист Республики Узбекистан, к.э.н., профессор, Самаркандский институт экономики и сервиса
Хремина Оксана Николаевна	магистрант 2 курса обучения по направлению 38.04.01 «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
Чарыев Мекан	Туркменский государственный институт экономики и управления, студент
Чекаурова Алина Алексеевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат), главный специалист-эксперт
Чепурова Ирина Федоровна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина" к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента

Черемисина Татьяна Николаевна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина", к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента
Черемисина Наталья Валентиновна	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина", д.э.н., профессор кафедры экономики и менеджмента
Черных Екатерина Алексеевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области, специалист-эксперт отдела статистики рыночных услуг, строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Чиркун Сергей Иванович	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат), временно исполняющий обязанности руководителя
Шинкевич Евгения Александровна	УО «Барановичский государственный университет», Беларусь, студент
Шелестова Дилдарахон Абдисамадовна	Волгоградский государственный университет, доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности
Шеронина Дарья Максимовна	Финансовый университет при Правительстве РФ (Ярославский филиал), студент
Шилова Александра Александровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Уфимский колледж отраслевых технологий», преподаватель
Шор Инна Михайловна	ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный университет», доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности
Шор Дмитрий Михайлович	Руководитель отдела производственной экономики ООО «Современные системы реновации», г. Волгоград

Шурухина Татьяна Владимировна	Сочинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российского университета дружбы народов», заместитель директора по учебной работе, к.э.н., доцент
Щетинина Нина Васильевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области, заместитель начальника отдела
Язлыев Мухамметберди Селимович	Туркменский Государственный институт экономики и управления, старший преподаватель кафедры “Статистика”, к.э.н.
Яук Ксения Владимировна	ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», студент

Научное издание

**«ПРОБЛЕМЫ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»**

В двух томах

ТОМ 1

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В., доктор экономических наук, профессор
Черемисина Т.Н., кандидат экономических наук, доцент

Статьи печатаются в авторской редакции

Подписано в печать 16.01.2022 г. Формат 60x84/16
Усл. печ. л. 28,0. Тираж 100 экз. Заказ № 8
Отпечатано в Территориальном органе Федеральной службы
государственной статистики по Тамбовской области
392036 г. Тамбов, Интернациональный проезд, 14.